

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Nikola Konečná
Studijní program	Aplikovaná logistika
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Výběr vhodné distribuční trasy
Autor posudku	Mgr. Kamil Peterek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	E
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,48)

Zajímavé téma je řešeno v této bakalářské práci pouze obecně a dle mého názoru také neobratně. Struktura práce je zřejmá, kapitoly však řešený problém nerozvíjí. Autorka se spokojila pouze se základními pojmy, a to bez řádných souvislostí se zkoumanou trasou v praktické části. Náplň kapitol odpovídá zadání, nicméně jejich obsah je velmi strohý, podobně je tomu také u komentářů použitých tabulek, viz například kapitola 10.

Autorka práce se omezila spíše na aplikaci základních metod operačního analýzy. Metodicky jsou správně řešeny. Kladně hodnotím způsob řešení. Postrádám však Vogelovu aproximační metodu, proto také můj dotaz. V práci se objevuje množství gramatických chyb a překlepů.

I přes výše uvedené, hodnotím tuto práci stupněm D, a to v kontextu zvoleného tématu a náročnosti výpočtů.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká byla metodika při tvorbě jednotlivých zón ze strany 31? Jaké atributy byly zohledňovány?
2. V práci absentuje Vogelova aproximační metoda, kterou prezentujete v teoretické části. Ukažte tedy výsledky této optimalizační metody na Vámi sledované trase. Stručně okomentujte výsledky a porovnejte s Vašimi závěrečnými výstupy v práci.

V Uherském Hradišti dne 23.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...