

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Vytopilová Eva
Studijní program: Materiály a technologie
(pokud se program dělí)
Specializace: Biomateriály a kosmetika
Ústav: Ústav technologie tuků, tenzidů a kosmetiky
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ondřej Rudolf, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Pavlína Egner, Ph.D.
Akademický rok: 2024/2025
Název bakalářské práce:
Čajový saponin jako detergenční přísada

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace a diskuze výsledků	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená bakalářská práce popisuje využití čajového saponinu jako ekologicky šetrné alternativy pro použití v detergenčních přípravcích.

Po prostudování teoretické části práce mohu konstatovat, že splňuje zadání v plném rozsahu. Studentka prokázala určitou orientaci jak v tuzemské, tak i cizojazyčné literatuře. Bohužel, co se formální stránky týče, mohla ji studentka věnovat daleko větší pozornost a vyhnout se např. překlepům typu tuž – tuš atd. Dále nehodnotím příliš kladně fakt, že studentka neodkazuje v textu na tabulky a obrázky, uvádí zkratky do nadpisů či na začátek vět. V textu používá některé ne příliš spisovné výrazy, neodkazuje v textu literatury dle platné normy atd.

Co se týče vlastního experimentu, ten je navržen logicky, dosažené výsledky jsou interpretovány dostatečně přehledně a na požadované úrovni. Nicméně, opět nehodnotím příliš kladně, že studentka neodkazuje v textu na tabulky s výsledky, navíc, tabulky nemají jednotný styl. Dále především to, že struktura praktické části práce neodpovídá předepsané struktuře, tj. že by práce měla obsahovat kapitoly Použité zařízení a chemikálie, dále kap. Výsledky a teprve následně by měla být kap. Diskuze. Tyto v předložené práci zcela chybí. Z těchto důvodů je v některých parametrech sníženo hodnocení.

I přes uvedené připomínky musím konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje podmínky, které jsou na tento typ kvalifikačních prací kladeny, a proto ji k obhajobě doporučuji.

Otázky oponenta bakalářské práce:

V práci zmiňujete rostliny, které jsou zdrojem saponinů? Říkají Vám něco mýdlové ořechy? Z čeho se tyto mýdlové ořechy získávají? Myslíte, že by také mohly tvořit skupinu tzv. zelených tenzidů a proč? Pokud ano, do jakých produktů by mohly být použity?

V e Zlíně dne **29.5.2025**

Podpis oponenta bakalářské práce