



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Sabina Kvapilová

Vedoucí diplomové práce (DP): JUDr. Tomáš Grygar, Ph.D.

Téma DP: Hodnocení dopadu nového stavebního zákona na pořízení změny územního plánu obce Štěpánov

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
Cíle jsou formulovány vhodně a v souladu se zadáním diplomové práce. Autorka jednoznačně vymezila hlavní cíl: zhodnotit dopady nového stavebního zákona na proces pořízení změny územního plánu obce Štěpánov a navrhnout opatření pro zefektivnění této činnosti. Zvolené metody (viz dále) umožnily naplnit stanovené cíle práce a nemám k nim připomínky.	
2. Teoretická část práce	A
Autorka zpracovala kritickou literární rešerši k tématu územního plánování a nového stavebního zákona, včetně definování klíčových pojmů a institucionálního rámce. Vzhledem k tomu, že nový stavební zákon nabyl účinnosti relativně nedávno, nemohla autorka využít komentářovou literaturu (v současné době se připravuje u nakladatelství C. H. Beck a Wolters Kluwer) ani aktuální monografické zpracování tématu, které na trhu stále chybí. Jistou výjimku představuje 4. vydání učebnice zvláštní části správního práva od prof. Sládečka a kol. (Leges), s níž autorka pracovala, navzdory tomu, že vyšlo teprve na jaře tohoto roku. Výše uvedené je třeba ocenit. Byť autorka neabsolvovala studium na právnické fakultě, je z textu patrná obстойná orientace v současné právní úpravě územního plánování. Oceňuji, že práce obsahuje kritické zhodnocení současné právní úpravy a (alespoň v jistých pasážích) i její komparaci s právní úpravou stavebního zákona z roku 2006. Většinu věcných připomínek autorka zapracovala již v návaznosti na konzultace k práci. Mé další připomínky by byly spíše dílčí a nesnižující celkové hodnocení.	
3. Praktická část práce – analýza	A
Praktická část diplomové práce je zpracována pečlivě. Autorka náležitě využila poznatky z teorie a aplikovala je při zkoumání územně plánovací činnosti obce Štěpánov. Postup provedené analýzy je v práci srozumitelně popsán. Diplomantka provedla mj. sérii polostrukturovaných rozhovorů s klíčovými aktéry zapojenými do pořizování změny územního plánu. Tyto poznatky dále doplnila o konkrétní data v podobě časové analýzy průběhu pořizování změny a ekonomické analýzy nákladů, což výrazně posiluje věrohodnost zjištění. Závěry provedené analýzy jsou logické, dobře podložené a poskytují relativně ucelený obraz problematických míst stran dopadů nové právní úpravy v praxi obce Štěpánov.	
4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
Návrhová část práce navazuje logicky na výsledky analýzy a reaguje přímo na zjištěné problémy. Autorka předkládá několik konkrétních opatření pro zefektivnění územně plánovací činnosti obce Štěpánov. Návrhy jsou zpravidla detailně rozpracovány, opřeny o věcné argumenty a příslušné právní předpisy a reflektují potřeby obce zjištěné	



v analýze. Nechybí ani diskuse možných změn právní úpravy (*úvahy de lege ferenda*), což svědčí o schopnosti autorky kriticky zhodnotit platný právní rámec a uvažovat o jeho dalším vývoji. Navržená řešení považuji za přínosná a realizovatelná v praxi.

5. Formální úroveň práce

A

Po formální stránce je diplomová práce na odpovídající úrovni. Text je přehledně strukturován a logicky členěn, jednotlivé části na sebe vhodně navazují a vytvářejí soudržný celek. Práce je psána spisovně, bez četnějších gramatických a stylistických pochybení. Překlepů je v práci minimum a nebrání srozumitelnosti textu. Grafická úprava, členění odstavců, tabulky a obrázky odpovídají požadavkům a přispívají k lepší orientaci v práci.

Závěrečné hodnocení DP*

A

Práce nejenže splňuje požadavky standardně kladené na diplomové práce na FaME UTB, ale ve většině ohledů je dokonce převyšuje. V celkovém vyznění jde o práci nadprůměrnou, pročež ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „A“.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Které konkrétní změny zavedené novým stavebním zákonem se v praxi obce Štěpánov ukázaly jako nejvíce problematické? Z jakého důvodu?
2. Jak nahlížíte na právní úpravu plánovacích smluv v novém stavebním zákoně? Můžete identifikovat její problematická místa z pohledu obcí?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 11.05.2025

JUDr. Tomáš Grygar, Ph.D., v. r.
vedoucí diplomové práce