

Posudek vedoucího bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Šimek Štěpán
Studijní program: Procesní inženýrství
(pokud se program dělí)
Specializace: -
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Ondřej Bílek, Ph.D.
Akademický rok: 2024/2025
Název bakalářské práce:
Technická příprava a výroba malé součástky pro firmu Sfinx Holešov

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Relevance použité literatury	C - dobře
2. Využití poznatků z literatury	C - dobře
3. Zpracování teoretické části	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace a diskuze výsledků	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře
8. Přístup studenta k bakalářské práci	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce Štěpána Šimka s názvem „Technická příprava a výroba malé součástky pro firmu Sfinx Holešov“ se věnuje návrhu, technologickému zpracování a samotné výrobě malých strojírenských součástek. Cílem práce bylo navrhnout a realizovat výrobu dílu dle zadání firmy Sfinx Holešov, což autor úspěšně splnil. Výsledné součástky byly ověřeny v provozních podmínkách a byla potvrzena jejich funkčnost i správnost zvoleného technologického postupu. Teoretická část poskytuje dostatečný přehled o technologii frézování, typech nástrojů a metodách měření, avšak praktická část je méně textově popisná, přestože obsahuje podrobnou dokumentaci výrobního procesu. Diskuze k výsledkům je stručná a mohla by být více rozvedena, stejně jako podrobnější reflexe experimentální části. Práce však jasně ukazuje, že autor je orientován především prakticky, a jeho schopnost samostatně navrhnout a realizovat výrobní proces je nesporná.

Celkově práci hodnotím jako přínosnou a odpovídající podmínkám kladeným na závěrečné práce tohoto typu. Přes výše zmíněné nedostatky považuji práci za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: C – dobře.

Vyjádření k plagiátorství

Systém Theses.cz našel maximální podobnost této práce s jinými dokumenty ve výši **3 %**.
Jedná se o práci původní - **není plagiátem**.

Otázky vedoucího bakalářské práce:

V e Zlíně dne **28. května 2025**

Podpis vedoucího bakalářské práce