



Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Ľubica Makóová
Studijní program	Teorie a praxe animované tvorby
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/2025
Název bakalářské práce	Zobrazení draků v animovaných filmech Treasure Trouble
Oponent bakalářské práce	prof. Ondrej Slivka ArtD.

Praktická část bakalářské práce: animovaný film **Treasure Trouble**

Od začiatku, až po záverečné titulky je to veľmi čisté, komunikatívne a zrozumiteľné dielo. Film má spád a aj zmysel pre grafickú hru hneď od úvodných titulkov. Výborná veselohra s timingom, vrátane dramatických páuz. Animácia má zmysel pre vnútrozáberovú drobnohru. Dodáva novú úroveň trošku komerčnému výtvarnému dizajnu. Som rád, že do výroby sa zapojila aj naša šikovná hosťujúca študentka z Nórska. Výtvarné riešenie je povýšené taktiež nádhernou prácou so zasvietením mizanscény. Kompozícia využíva všetky smery, vrátane diagonál. Divák nemá čas sa nudiť, neustále zažíva nové prekvapenia. Informačné celky sú striedané subjektívnou kamerou. Strih vydarene využíva rafky medzi zábermi. Dokonca aj formát obrazu sa podriaďuje jeho významu. Autorka atraktívne aplikuje skúsenosti z komiksu. Film je mimoriadne dramaturgicky i režijne vydarený (aj keď sa toto od bakalárskeho filmu nevyžadovalo)

Výborné! Gratulujem!

KRITÉRIA HODNOTENIA	Nedostatočná	Dostatočná	Uspokojujúca	Dobrá	Veľmi dobrá	Výborná
Zrozumiteľnosť						*
Výtvarné riešenie					*	
Animácia						*
Technické spracovanie						*
Tvorivý vklad, osobitosť						*
Celkové pôsobenie diela						*

Teoretická práca: **Zobrazení draků v animovaných filmech**

Napriek názvu, zvyšok textu je už v slovenčine. Preto mi neuniklo zopár prešľapov:

Strana 13: „Ktoré dieťa by nechcelo mať doma malého lietajúceho plaza, na ktorom by lietal po oblohe.“ Správne: ono dieťa by lietalo.

Strana 16: „Prekvapivé je však to, že draci sa spomínajú v historických kronikách, ako napríklad v Spišskej kronike [16], ktorú zaznamenal levočský mestský kronikár Gašpar Hain v roku 1962.“ Číslica 6 sa lišiacky prevrátila na 9. Správne teda **1662**. V roku 1962 som sa totiž už pod Tatrami pohyboval i ja, ale nič som necítil.

Str. 23: „Vytvorila som tak príbeh o zlodějke, ktorá sa snaží ujst' so svojím ukradnutým pokladom pred stážami, ale jej únik prekazí dračie mláďa.“ Táto chyba sa opakuje i na ďalšej strane 25.

Okrem týchto drobných preklepov sa text veľmi dobre číta a je logicky štruktúrovaný. Všetky citácie sú prehľadne označené. Potešilo by trochu viac ilustrácií, ale to je už vo svete, ktorý rešpektuje autorské zákony, trošku problematickejšie, než to bolo za našej „*Zbojníckej mladosti*“ (rovnomený, za socializmu povinný román pre deti a mládež od vojnového arizátora a neskoršieho povojnového redaktora časopisu *Partizán* - Ľuda Ondreja).

Druhá časť teoretickej práce je explikáciou bakalárskeho filmu. Napriek tomu, že tento film vyzerá, ako by vznikol *alla prima*, až teoretická práca nám približuje mozole, ktoré si autorka odniesla z procesu jeho tvorby.

KRITÉRIA HODNOTENIA	Nedostatočná	Dostatočná	Uspokojujúca	Dobrá	Veľmi dobrá	Výborná
Jazyková úroveň					*	
Zrozumiteľnosť textu						*
Práca so zdrojmi					*	
Prínos práce						*
Obrazová dokumentácia				*		

Teoretická i praktická práca z formálneho i obsahového hľadiska spĺňa kritéria zadania.

Poznámka:

K použitej literatúre mohla autorka ešte pridať knihu uznávanej slovenskej etnografky Kataríny Nádaskej: *Čerti, bosorky a iné strašidlá* (Fortuna Libri, 2015)

Prácu odporúčam prijať a ohodnotiť známku **A - výborná**

Ve Zlíně dne 4. 6. 2025

.....
prof. Ondrej Slivka ArtD.