

Posudek vedoucího bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Sjekel Kamil
Studijní program: Procesní inženýrství
(pokud se program dělí)
Specializace: -
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Ondřej Bílek, Ph.D.
Akademický rok: 2024/2025
Název bakalářské práce:
Návrh a výroba stopkové frézy

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Relevance použité literatury	B - velmi dobře
2. Využití poznatků z literatury	C - dobře
3. Zpracování teoretické části	D - uspokojivě
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace a diskuze výsledků	D - uspokojivě
7. Formulace závěrů práce	C - dobře
8. Přístup studenta k bakalářské práci	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce Kamila Sjekela se věnuje návrhu a výrobě tvarové stopkové frézy určené pro obrábění hliníku a jeho slitin. Záměr práce považuji za velmi dobře zvolený a odborně přínosný. Autor se musel vypořádat s širokým spektrem technologických aspektů zahrnujících návrh frézy, konstrukci nástroje, jeho samotnou realizaci a následné ověření prostřednictvím měření. Velmi pozitivně hodnotím skutečnost, že fréza byla vyrobena ze slinutých karbidů a opatřena povlakem, čímž byla dosažena vyšší odolnost a funkčnost nástroje.

Mimořádně kladně hodnotím také spolupráci studenta s firmou K-Tools, která umožnila realizaci praktické části. Tato zkušenost přispěla ke kvalitativnímu růstu studenta a přinesla mu cenné poznatky z reálného prostředí průmyslové výroby.

Je však třeba poznamenat, že praktická část byla sice realizována s dostatečným předstihem, nicméně samotný text práce byl vypracován až těsně před termínem odevzdání. Tento časový tlak se negativně projevil na formální a obsahové stránce bakalářské práce. Přes výrazný experimentální přínos práce obsahuje nadměrné množství textu, často bez jasného výběru relevantních informací. Přípomínky vedoucího k úpravě textu byly opakovaně sdělovány, avšak ne všechny byly autorem reflektovány. Student měl obtíže s výběrem podstatných informací a s jejich adekvátní prezentací.

Na základě výše uvedeného hodnotím bakalářskou práci známkou C – dobře.

Vyjádření k plagiátorství

Systém Theses.cz našel maximální podobnost této práce s jinými dokumenty ve výši 2 %. Jedná se o práci původní - **není plagiátem**.

Otázky vedoucího bakalářské práce:

V e Zlíně dne **28. května 2025**

Podpis vedoucího bakalářské práce