

Posudek vedoucího bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Bagáři Michaela
Studijní program: Technologie a hodnocení potravin
(pokud se program dělí)
Specializace: Chemie a analýza potravin
Ústav: Ústav chemie
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Roman Kimmel, Ph.D.
Akademický rok: 2024/2025

Název bakalářské práce:

Studium reaktivity diethyl-malonátů s fenolem.

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Relevance použité literatury	A - výborně
2. Využití poznatků z literatury	B - velmi dobře
3. Zpracování teoretické části	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace a diskuze výsledků	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře
8. Přístup studenta k bakalářské práci	D – uspokojivě

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Základní vytýčený cíl bakalářské práce Michaely Bagáři byla syntéza 4-hydroxykumarinů. Jelikož bylo tohle téma rozpracované již před pár lety, kdy se podařilo získat pouze 3-fenyl-4-hydroxykumarin, studentka během 1. a 2. ročníku nejen prověřila opakovatelnost termální kondenzace fenylmalonátu s fenolem, ale i podmínky reakce a techniku zpracování vyladila natolik, že se jí podařilo syntetizovat dalších 7 alk(ox)ylových derivátů. V tomto období pracovala se zájmem a nadšením, což ve výsledku vedlo k tomu, že se po praktické stránce naučila spoustu nových věcí týkajících se laboratorních dovedností i strukturních analýz izolovaných látek. Následně na to, se jí ve 3. ročníku, po několika nezdařených pokusech o připojení atomu chloru k heterocyklu, pravděpodobně povedlo několik derivátů nabromovat.

Je ovšem škoda, že tyto úspěchy a pokroky v oblasti chemie 4-hydroxykumarinů byly v posledním semestru jejího studia, to je v období, kdy bylo nezbytné při dokončování rozdělaných experimentů a psaní bakalářské práce vyvíjet největší aktivitu, vystřídaný jakýmsi nechutenstvím, které mělo na studentku natolik negativní vliv, že svou činnost v laboratoři zpočátku výrazně utlumila a posléze dokonce až úplně pozastavila. Druhý dech studentka chytla přibližně týden před samotným odevzdáním práce, kdy v laboratoři trávila spoustu času, ovšem výsledky samostatného a dosti ukvapeného experimentování nevedly ke zdárnému konci. Jelikož svou práci nedokázala do stanoveného termínu vyhotovit, musela si své studium o rok prodloužit. Mrzí mě, že si Michaela z vyvstálé situace nevzala poučení a nechala to dojít opět tak daleko, že se letos odehrála velmi podobná situace jako vloni. Nicméně tentokrát se bakalářská práce studentce již podařila odevzdat, ovšem nedostatek času nezbytného k revizi dokumentu poznamenal kvalitu zpracování dosažených výsledků a jejich interpretaci.

Vyjádření k plagiátorství

Systém Theses.cz našel maximální podobnost této práce s jinými dokumenty ve výši **12 %**. Jedná se o práci původní - **není plagiátem**.

Otázky vedoucího bakalářské práce:

V Napajedlích dne **30. května 2025**

Podpis vedoucího bakalářské práce