

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Tomáš Aschenbrenner

Oponent diplomové práce (DP): Doc. Ing. Miloslava Chovancová, CSc.

Téma DP: Projekt zlepšení marketingové komunikace ve vybrané marketingové agentuře

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
<i>Diplomová práce je zpracována v rozsahu 148 stran textu a neobsahuje žádné přílohy. Autor si stanovil cíl diplomové práce, a to vytvořit návrh projektu zaměřeného na zlepšení současného stavu marketingové komunikace ve vybrané marketingové agentuře působící v oblasti zdravotnictví. V úvodu je vysvětlen důvod, pro který autor chce zpracovat tento projekt a zdůrazňuje, že k jeho vytvoření využívá relevantní informace a data, se kterými pracuje v svém zaměstnání. Jsou naformulovány čtyři výzkumné otázky, na které v závěru diplomové práce autor dává odpovědi. Zvolený metodický postup odpovídá analýzám a tvorbě projektu v marketingových pracích tohoto typu.</i>	
2. Teoretická část práce	B
<i>Teoretická část sice obsahuje vhodné zdroje k využití pro DP, je však při počtu literárních 42 zdrojů příliš rozvláčně popisována a rozepisována, a je tímto rozložena na nadbytečný počet stran. Nicméně je třeba konstatovat, že autor vytvořil nezbytný teoretický základ pro analytickou a projektovou část DP.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>V analytické části autor postupoval podle stanovené metodiky a jak uvádí, informace pro analýzy čerpal z on-line prostředí. Zpracoval analýzu PESTE, SWOT a další vybrané analýzy, které posléze využil k vytvoření projektu.</i>	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Projektová část vychází ze závěrů analytické části; projekt je podroben nákladové, časové a rizikové analýze.</i>	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Po formální stránce je DP zpracována na dobré úrovni, jazyková stránka je srozumitelná, citace i grafika práce je uváděna správně a podle požadovaných předpisů.</i>	

Závěrečné hodnocení DP*	B
<i>Diplomová práce je, jak v teoretické části, tak analytické i vytvořeným projektem, zpracována na dobré úrovni, i když je neobvyklé, aby sám student uváděl, že cíle DP byly splněny. Je však třeba konstatovat, že práce odpovídá požadavkům, kladeným na tvorbu a zpracování diplomové práce</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. *Vzhledem k tomu, že autor spolupracuje s vybranou agenturou a má přístup k interním datům, jakým způsobem byla zajištěna objektivita hodnocení a minimalizace subjektivního zkreslení při analýze a návrzích na zlepšení?*
2. *Jak uvádíte, agentura údajně nevyužívá některé formy komunikace (např. offline marketing, obsahový marketing), jak bude ověřena reálná efektivita navržených opatření?*

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 17.05.2025

Podpis oponenta DP