

Posudek vedoucího bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Procházková Karolína
Studijní program: Materiály a technologie
(pokud se program dělí)
Specializace: Biomateriály a kosmetika
Ústav: Ústav technologie tuků, tenzidů a kosmetiky
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Markéta Ilčíková, PhD
Akademický rok: 2024/2025
Název bakalářské práce:
Studium síťovacího procesu želatiny pomocí reologie

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Relevance použité literatury	A - výborně
2. Využití poznatků z literatury	A - výborně
3. Zpracování teoretické části	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace a diskuze výsledků	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně
8. Přístup studenta k bakalářské práci	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Studentka Karolína Procházková vypracovala bakalářskou práci na téma "Studium síťovacího procesu želatiny pomocí reologie." Práce je psána v českém jazyce, je čtivá, obsahuje malé množství gramatických chyb. Práce je rozdělena na dvě části, teoretickou a experimentální. Teoretická část má rozsah 20 stran, je citováno 40 zdrojů převážně anglicky psaných odborných publikací. Teoretická část je psána přehledně, systematicky, stručně. Její kvalitu ovšem snižuje použití obrázků v nízkém rozlišení. Experimentální část má rozsah 11 stran, je zpracována přehledně. Studentka sledovala síťovací proces roztoku želatiny pomocí reologie, což umožňuje stanovit zpracovatelské okno roztoků. To je nezbytný parametr pro zpracování síťovacích roztoků pomocí 3D tisku. Studentka se naučila sama pracovat s reometrem. Experimentální část obsahuje kvalitně zpracovaná data do grafů, které studentka vytvořila v programu Origin. Výsledky jsou diskutovány v souladu se získanými daty. Nicméně v kapitole 7.2.1. je poslední věta v odstavci ne zcela pravdivá.

Závěrem lze shrnout, že definované cíle práce byly splněny. Kvalitě samotné práce by ovšem prospělo věnovat více pozornosti zpracování experimentální části, aby se v textu neobjevovaly výrazy jako skladovací modul, namísto souřadový modul. I přes zmíněné nedostatky je možné práci doporučit k obhajobě.

Vyjádření k plagiátorství

Systém Theses.cz našel maximální podobnost této práce s jinými dokumenty ve výši **5 %**. Jedná se o práci původní - **není plagiátem**.

Otázky vedoucího bakalářské práce:

V dne **26. května 2025**

Podpis vedoucího bakalářské práce