

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Lebedová Kateřina
Studijní program: Materiály a technologie
(pokud se program dělí)
Specializace: Biomateriály a kosmetika
Ústav: Ústav technologie tuků, tenzidů a kosmetiky
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jana Pavlačková, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Lucie Urbánková
Akademický rok: 2024/2025

Název bakalářské práce:

V čem je korejská kosmetika inovativní?

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace a diskuze výsledků	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce se věnuje velmi populárnímu tématu korejské kosmetiky. V teoretické části se věnuje korejské kosmetice, a to nejen z pohledu jejích specifických složek, ale také s ohledem na rozdíly v typologii pleti a vnímání stárnutí mezi Asiaty a bělošskou populací. Teoretická část svým obsahem dobře koresponduje se zaměřením experimentální části. Autorka zpracovala zajímavý a komplexní soubor informací. Text je přehledný, dobře strukturovaný a obsahově relevantní.

Experimentální část je zpracována přehledně a srozumitelně. Studentka připravila gelové formulace s přídavkem šnečího slizu. Po aplikaci přípravku dobrovolnicemi na periorbitální oblasti byl monitorován stav pokožky měřením hydratace, transepidermální ztráty vody, pH; dále se vyhodnocovalo množství vrásek z kamerových snímků a kožní mikrorelief zhotovením silikonových replik a studiem jejich 2D a 3D záznamu. Výsledky jsou přehledně prezentovány, včetně vhodného využití grafů, výsledky srovnává s výsledky z dříve publikované studie. K této části mám nicméně několik připomínek:

- Není zcela jasné, zda autorka skutečně provedla měření i na placebo skupině, nebo pouze převzala data z jiné práce. Tuto informaci by bylo vhodné lépe vysvětlit.
- Popis výsledků na straně 65 působí poněkud zahlcujícím dojmem. Namísto vyčerpávajícího výčtu všech pozorovaných údajů bych doporučila zvýraznit pouze ty nejzajímavější a relevantní výsledky.
- Výsledky mohly být obohaceny o širší diskuzi.

I přes drobné připomínky hodnotím práci jako zdařilou a zajímavou, a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Jaké jsou hlavní rozdíly mezi korejskou a evropskou legislativou v oblasti regulace kosmetických přípravků?
2. Čím si vysvětlujete rozdíly v naměřených hodnotách mezi pravou a levou stranou obličeje?

V Zlíně dne 23. 05. 2025

Podpis oponenta bakalářské práce