

## Posudek vedoucího bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

**Příjmení a jméno studenta:** Nela Fašková  
**Studijní program:** Materiály a technologie  
(pokud se program dělí)  
**Specializace:** Biomateriály a kosmetika  
**Ústav:** Ústav technologie tuků, tenzidů a kosmetiky  
**Vedoucí bakalářské práce:** Ing. Miroslav Mrlík, Ph.D.,  
**Akademický rok:** 2024/2025  
**Název bakalářské práce:**  
Příprava piezo-aktivních polymerních vrstev a jejich využití v tkáňovém inženýrství

### Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

| Kritérium hodnocení                                                 | Hodnocení dle ECTS |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1. Relevance použité literatury                                     | A - výborně        |
| 2. Využití poznatků z literatury                                    | B - velmi dobře    |
| 3. Zpracování teoretické části                                      | A - výborně        |
| 4. Popis experimentů a metod řešení                                 | C - dobře          |
| 5. Kvalita zpracování výsledků                                      | E - dostatečně     |
| 6. Interpretace a diskuze výsledků                                  | E - dostatečně     |
| 7. Formulace závěrů práce                                           | C - dobře          |
| 8. Přístup studenta k bakalářské práci                              | C - dobře          |
| Předloženou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě a navrhuji hodnocení |                    |
| C - dobře                                                           |                    |

**Komentáře k bakalářské práci:**

Studentka přistoupila k řešení bakalářské práce místy zodpovědně. S ohledem na novost tématu je převážná většina dostupné literatury, ze které je možné čerpat, v angličtině. Tímto studentka prokázala svou schopnost pracovat s odbornými texty v cizím jazyce a následně texty použít a vědecky se vyjadřovat v českém jazyce. V této práci pracovala s 71 literárními zdroji, které zahrnovaly až na výjimky, převážně odborné knihy a odborné časopisy v anglickém jazyce a toto nejenom množství ale také kvalita je v případě bakalářské práce na dobré úrovni. Teoretická část je spíše obecného než specifického charakteru, nicméně splňuje všechny parametry bakalářské práce. Při provádění experimentů prokázala určitou míru zručnosti. Vnitřní motivace studentky, a její častější práce v laboratoři by určitě přispělo k významně kvalitnějším výsledkům, které nebylo možné z časových důvodů kvalitně vyhodnotit a zpracovat. Nicméně nutno konstatovat, že přípravu všech vzorků prováděla sama a až na měření a hodnocení cytotoxicity, všechny charakterizace také provedla a vyhodnotila samostatně.

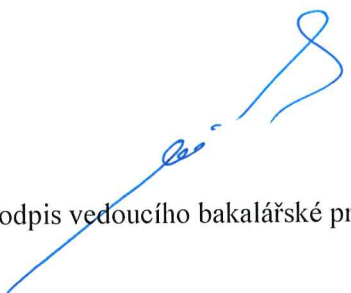
I přes skutečnost, že studentka nacházela při zpracování a vyhodnocení výsledků a formulaci závěrů na samotné hraně uznatelnosti, zbytek práce splňoval naopak parametry bakalářské práce, zejména teoretické části, výborně. Předloženou práci tedy hodnotím jako dobrou i z důvodu zvyšující se aktivity studentky, směřem k termínu odevzdání práce a tudíž ji doporučuji k obhajobě.

**Vyjádřený k plagiátorství**

Systém Theses.cz našel maximální podobnost této práce s jinými dokumenty ve výši 2 %.  
Jedná se o práci původní - **není plagiátem**.

**Otázky vedoucího bakalářské práce:**

V Zlíně dne 28.5:2025

  
Podpis vedoucího bakalářské práce