

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studentky: Bc. Hana Švarcová

Oponent diplomové práce (DP): Doc.Ing. Miloslava Chovancová, CSc.

Téma DP: Influencer marketing: hodnocení etického a společensky odpovědného obsahu

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
<i>Diplomová práce je zpracována v rozsahu 114 stran textu a dvou příloh obsahujících strukturu rozhovorů a jejich přepis. Autorka se v DP zabývá významným aktuálním společenským a etickým tématem. Cílem práce je formulovat doporučení pro zadavatele kampaní a influencery, a to na základ analýzy vnímání etických a odpovědných aspektů influencer marketingu z pohledu sledujících. Pro analytickou část se autorka rozhodla využít informací, vycházících z analýzy dat získaných z hloubkových rozhovorů se sledujícími influencery. Autorka si stanovila pět dílčích cílů s relevantními výzkumnými otázkami</i>	
2. Teoretická část práce	A
<i>V teoretické části je provedena kritická literární rešerše, podporující zpracování tématu DP.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>V analytické části autorka postupovala podle stanovené metodiky, kde využila metody kvalitativního výzkumu, a získala tak kvalitní základ pro formulaci doporučení.</i>	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
<i>V praktické části splnila cíle stanovené pro DP; formulovala doporučení jak pro influencery, tak pro zadavatele, provedla diskuzi s souladu s teoretickými poznatky, prezentoval omezení výzkumu i návrhy k následnému zkoumání.</i>	
5. Formální úroveň práce	A
<i>DP je napsána čtivou formou, citace jsou uváděny správně a podle požadovaných předpisů.</i>	

Závěrečné hodnocení DP*	A
<i>Diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni, je zřejmé, že autorka má o uvedenou oblast zájem. Práce odpovídá požadavkům a úrovni kladené na diplomové práce.</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jak bylo ověřeno, že influenceři budou ochotni upřednostnit dlouhodobou důvěryhodnost před krátkodobým finančním ziskem ze spoluprací, které nemusí odpovídat jejich hodnotám?
2. Zohledňuje doporučení omezit ukazování „dokonalého života“ reálné požadavky publika, které často očekává právě idealizovaný a aspirativní obsah? Jak tedy najít rovnováhu mezi upřímností a atraktivitou obsahu?
3. Do jaké míry je férové přenášet částečnou odpovědnost za propagaci nevhodných produktů na zadavatele, pokud konečná kontrola obsahu leží na straně influencerů?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 17.05.2025

Podpis oponenta DP