

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Kateřina Pátková Oponent DP: Ing. Tomáš Jelínek
Ak. rok: 2007/2008

Téma DP: Projekt zavedení teorie omezení do praxe společnosti JELÍNEK – výroba nábytku, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

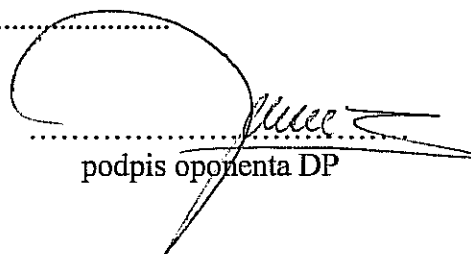
Předložená diplomová práce dobře odhaluje slabinu našich podniků. Totiž uplatnit svoje dobré a kvalitní výrobky na zahraničních trzích, kde jsou české výrobky plně konkurence schopné. Českým podnikům k navázání obchodních vztahů chybí většinou jazyková vybavenost manažerů a ochota jít do rizika neúspěchu při obchodování se zahraničím. Diplomová práce splnila úkoly vytyčené při jejím zadání.

Otázka:

Jakou míru rizika má společnost JELÍNEK při zahraničním obchodu podstoupit, tj. kolik neúspěšných pokusů při uvedených nákladech může společnost uskutečnit tak, aby ji to ekonomicky neohrozilo?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A

Ve Valašském Meziříčí dne 15.4.2008



podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ