

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Červenka David
Studijní program: Procesní inženýrství
(pokud se program dělí)
Specializace: Zvolte položku.
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Václav Janoščík, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Vojtěch Šenkeřík, Ph.D.
Akademický rok: 2024/2025
Název bakalářské práce:
Konstrukce a vývoj vstřikovací formy pro technický díl

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace a diskuze výsledků	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce se zabývá konstrukcí vstřikovací formy pro konkrétní plastový technický díl a je zpracována velmi přehledně a systematicky. Autor vhodně rozdělil práci na teoretickou a praktickou část. Teoretická část podává detailní přehled o technologii vstřikování, druzích polymerů, strojním vybavení a konstrukčních principech forem i samotného výstřiku. Text je odborně psaný a dobře strukturovaný, i když místy by bylo možné jej více zestručnit a zpřehlednit.

Praktická část dokumentuje návrh dílu i formy v prostředí CAD softwaru CATIA V5, přičemž je patrné, že autor věnoval pozornost normalizovaným součástem i technologickým detailům formy. Konstrukční řešení formy je technicky zvládnuté, zahrnuje vtokový systém, dělicí rovinu, tvarové části, vyhazovací mechanismus i temperační systém. Pozitivem je, že student přemýšlí v širších souvislostech – například při návrhu dělicí roviny zohledňuje estetické požadavky finálního dílu. Vytkl bych jenom volbu spirálové přepážky (viz otázka).

Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni, formální stránka je většinou v pořádku.

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím A – výborně.

Otázky oponenta bakalářské práce:

Proč byl využit atypický průměr 9 mm pro temperaci? Například Meusburger spirálové přepážky pro průměr díry 9 mm nedělají.

Proč byly využity hydraulické válce 2ks?

V e Zlíně dne **3. června 2025**

Podpis oponenta bakalářské práce

