

Das ökonomische Programm der österreichischen politischen Partei NEOS und seine ideologischen Grundlagen

Zuzana Jaskulová

Bachelorarbeit
2025



Tomas Bata University in Zlín
Faculty of Humanities

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta humanitních studií

Ústav moderních jazyků a literatur

Akademický rok: 2024/2025

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Zuzana Jaskulová**
Osobní číslo: **H21692**
Studijní program: **B0231P090006 Německý jazyk pro manažerskou praxi**
Forma studia: **Prezenční**
Téma práce: **Hospodářský program rakouské politické strany NEOS a jeho ideologické základy**

Zásady pro vypracování

Studium odborné literatury
Charakteristika volebního programu z hlediska textové lingvistiky a politolingvistiky
Popis dané politické ideologie a její realizace v konkrétních programových bodech strany
Vyhodnocení a zpracování výsledků

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**
Jazyk zpracování: **Němčina**

Seznam doporučené literatury:

HAYEK, Friedrich A. von. *Die Verfassung der Freiheit*. 3. Auflage. Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), 1991. ISBN 3-16-145844-3.
ICKES, Andreas. *Parteiprogramme: Sprachliche Gestalt und Textgebrauch*. Darmstadt: Büchner-Verlag, 2008. ISBN 978-3-96317-708-8.
JEŽEK, Tomáš, ed. *Liberální ekonomie: Kořeny euroamerické civilizace*. Překlad Tomáš Ježek. 1. vyd. Praha: Prostor, 1993. ISBN 80-85190-21-4.
KLEIN, Josef. *Grundlagen der Politolinguistik: Ausgewählte Aufsätze*. Berlin: Frank & Timme, Verlag für wissenschaftliche Literatur, 2014. ISBN 978-3-7329-0110-4.
MANDEVILLE, Bernard. *Bajka o včelách*. Noema (Togga). Praha: Togga, 2023-. ISBN 978-80-7476-292-5.
NEOS. *Reformen für dein neues Österreich* [online]. 2023 [cit. 2024-11-01]. Dostupné z: https://www.neos.eu/_Resources/Persistent/2e07290a086b7a56de6086abf83a3fc1a28685fc/NEOS_REFORMEN%20FÜR%20DEIN%20NEUES%20ÖSTERREICH.pdf
SMITH, Adam. *Pojednání o podstatě a původu bohatství národů*. Přeložil Vladimír IRGL, přeložila Alena JINDROVÁ, přeložil Josef PYTELKA, přeložil Sergej TRYML. Praha: Liberální institut, 2016. ISBN 978-80-86389-60-8.

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Michal Rubáš, Ph.D.**
Ústav moderních jazyků a literatur

Datum zadání bakalářské práce: **2. ledna 2025**
Termín odevzdání bakalářské práce: **6. května 2025**

L.S.

Mgr. Libor Marek, Ph.D.
děkan

doc. Mgr. Roman Trušník, Ph.D.
ředitel ústavu

Ve Zlíně dne 5. února 2025

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění bez ohledu na výsledek obhajoby;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- jedno vyhotovení bakalářské práce v listinné podobě bude ponecháno Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně k uložení;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá; neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji, že

- jsem na bakalářské práci pracoval(a) samostatně a použitou literaturu jsem řádně citoval(a); v případě publikace výsledků budu uveden(a) jako spoluautor;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

Ve Zlíně, dne

.....
podpis autora

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce se zabývá ekonomickým programem jedné z rakouských politických stran a jeho ideologickými základy. V teoretické části jsou předvedeny myšlenky liberálních teoretiků. Krátce je dále představen volební program strany NEOS.

V praktické části je analyzován volební program strany. Jeho části jsou porovnávány s myšlenkami uvedenými v teoretické části.

Klíčová slova: politický program, politická ideologie, Liberalismus, volný trh, svoboda

ABSTRACT

This bachelor's thesis deals with the economic programme of one of the Austrian political parties and his ideological basis. In the theoretical part discusses the ideas of liberal theoretics. The election program of the party NEOS is briefly introduced.

In the practical part, the election program of the party is analysed. Its sections are compared with the ideas presented in the theoretical part.

Keywords: Political program, Political ideology, Liberalism, free market, freedom

ABSTRACT

Diese Bachelorarbeit befasst sich mit dem ökonomischen Programm einer österreichischen politischen Partei und seine ideologischen Grundlagen. Im theoretischen Teil werden die Ideen liberaler Theoretiker dargestellt. Das Wahlprogramm der Partei NEOS wird kurz vorgestellt.

Im praktischen Teil wird das Wahlprogramm der Partei analysiert. Dessen Teile werden mit den im theoretischen Teil dargestellten Ideen verglichen

Schlüsselwörter: Politisches Programm, Politische Ideologie, Liberalismus, freier Markt, Freiheit

An dieser Stelle möchte ich mich bei Herrn Mgr. Michal Rubáš Ph.D. für ausgezeichnete Führung der Arbeit, professionelle Beratung, sprachliche Korrekturen, Verständnis und für die Zeit, die er mir gewidmet hat, bedanken. Seine Unterstützung und seine Anmerkungen haben maßgeblich zur finalen Ausgestaltung dieser Arbeit beigetragen.

INHALT

EINLEITUNG.....	11
I THEORETISCHER TEIL	12
1 DISKURS	13
1.1 DEFINITION DES DISKURSES	13
1.2 DISKURS UND SEINE MACHT	14
1.2.1 Politolinguistik	15
1.2.2 Diskurs in Politik.....	17
1.2.3 Mediale Manipulation	18
2 LIBERALISMUS: IDEOLOGISCHE UND ÖKONOMISCHE GRUNDLAGEN	20
2.1 THEORIE NACH ADAM SMITH.....	20
2.1.1 Die unsichtbare Hand.....	20
2.1.2 Arbeitsteilung.....	21
2.1.3 Lohnkosten.....	22
2.2 LIBERALISMUS NACH FRIEDRICH AUGUST VON HAYEK	22
2.2.2 Liberalismus und der Staat.....	23
2.2.3 Wirtschaftspolitik.....	23
2.2.4 Soziale Versicherung und Sicherheitsnetze	25
2.2.5 Landwirtschaft.....	25
2.2.6 Erziehung und Forschung	26
2.3 DIE BIENENFABEL NACH BERNARD MANDEVILLE	27
2.4 MARKTWIRTSCHAFT NACH MILTON FRIEDMAN	27
2.4.1 Wirtschaftliche und politische Freiheit	28
2.4.2 Der Unterschied zwischen Wettbewerb und Monopol	28
2.4.3 Geld- und Steuerpolitik	29
2.4.4 Soziale Versicherung	30
2.5 NEOLIBERALISMUS.....	31
2.5.1 Die Geschichte des Neoliberalismus.....	31
2.5.2 Das Denken des Neoliberalismus.....	31
3 DIE POLITISCHE PARTEI NEOS.....	33
3.1 DIE PARTEI NEOS UND IHRE POSITION	33
3.2 DAS ÖKONOMISCHE PROGRAMM DER PARTEI NEOS	33
3.2.1 Wirtschaftspolitik.....	33
3.2.3 Schutz der Bürger.....	36
3.2.4 Soziale Absicherung.....	37
3.2.5 Arbeitsmarkt.....	38
3.2.6 Erziehung und Schulbildung	38
II PRAKTISCHER TEIL.....	40

4	ANALYSE DER IDEOLOGISCHEN MERKMALEN DES ÖKONOMISCHEN PROGRAMMS.....	41
4.1	EINLEITUNG DER ANALYSE	41
4.2	PROGRAMMANALYSE	41
4.2.1	Wirtschaftspolitik	42
4.2.2	Steuerpolitik	43
4.2.3	Innovation.....	44
4.2.4	Schutz der Bürger.....	46
4.2.5	Soziale Versicherung.....	47
4.2.6	Ausbildung	48
4.3	ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE	48
	SCHLUSSBETRACHTUNG	51
	LITERATURVERZEICHNIS.....	53
	SYMBOL- UND ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	57

EINLEITUNG

In Österreich ist eine junge politische Partei mit dem Namen NEOS – Das Neue Österreich und Liberales Forum, die durch ihr Auftreten modern und progressiv wirkt. Seit ihrer Gründung legt die Partei Wert auf liberale Grundsätze und betont Transparenz sowie Offenheit gegenüber ihren Wählerinnen und Wählern. Mit diesem Ansatz hat sich die Partei innerhalb weniger Jahre einen festen Platz in der österreichischen politischen Landschaft erarbeitet.

Für die Wahlen im Jahr 2024 hat die Partei ein Wahlprogramm erstellt. Das gesamte Programm ist als Reaktion auf die aktuelle Situation in Österreich konzipiert und präsentiert vorgeschlagene Veränderungen für das Land in Schlüsselbereichen wie Staatsfinanzen, Innovationsförderung, Sozial- und Steuersystem, Bürokratie und weiteren Feldern.

In dieser Arbeit wird die Frage beantwortet, ob ihre Vorschläge tatsächlich den liberalen Werten entsprechen, auf die sie sich beruft. Entsprechen ihre Maßnahmen dem klassischen liberalen Ansatz? Oder identifiziert sich die Partei eher mit dem Neoliberalismus? Oder entfernt sich die Partei möglicherweise bereits von der liberalen Richtung? Die Antworten auf diese Fragestellungen werden durch eine Analyse ermittelt.

Die Arbeit ist in zwei Hauptteile gegliedert. Im theoretischen Teil werden Diskursbegriff und der Macht des Diskurses vorgestellt. Der Diskurs und seine Machtstrukturen bilden einen wesentlichen Rahmen für das Verständnis politischer Programme und deren Wirkung auf die Gesellschaft. Zusätzlich wird liberale Gedanken bedeutender Theoretiker (Smith, Hayek, Friedman, Mandeville) sowie die wichtigsten Punkte des Wahlprogramms erläutern.

Auf dieser theoretischen Grundlage folgt im praktischen Teil die Analyse. Die Analyse wird durch den Vergleich der theoretischen Grundlagen des Liberalismus mit den konkreten Programmpunkten durchgeführt, sodass die gestellten Fragen beantwortet werden können. In dem praktischen Teil werden neben dem Inhalt des Programms auch sprachliche Strukturen berücksichtigt. Dazu wird eine Diskursanalyse verwendet, die im theoretischen Teil vorgestellt wird.

I**THEORETISCHER TEIL**

1 DISKURS

Der Begriff Diskurs wird in diesem Kapitel allgemein erläutert, um dessen Bedeutung, Schaffung und Machtstruktur deutlich zu machen. Das Ziel dieses Kapitels besteht jedoch darin, einen allgemeinen Überblick darüber zu geben, was ein Diskurs ist, damit verstanden wird, wie einige Interpretationen des Textes zustande kommen. Die Meinungen von Theoretikern, wie z. B. Michel Foucault, Norman Fairclough, Teun A. van Dijk oder Ruth Wodak, werden zur Entwicklung dieses Kapitels verwendet.

1.1 Definition des Diskurses

Diskurs ist ein Begriff, der unterschiedlich interpretiert werden kann, und daher nähern sich ihm auch verschiedene Theoretiker auf verschiedene Weise.

Aus linguistischer Sicht definieren wir den Diskurs als ein Konzept, das dem des Textes übergeordnet ist. Seine Merkmale ergeben sich aus dem Vergleich oder Verschmelzung vieler Texte, die in einem durch soziale Bedingungen eingeschränkten Umfeld entstehen, was auch zur Verwendung von Ausdrucksmitteln führt, die durch ein gemeinsames Interesse oder ein ähnliches kommunikatives Verhalten geregelt sind (Schneiderová, S. 21, 2015, übersetzt von der Autorin).

Foucaults Konzept des Diskurses basiert auf der Wahrnehmung der Mechanismen, die die soziale Realität konstituieren und die Existenz von Objekten und Bedeutungen beeinflussen. Diese Erkenntnis verdeutlicht Foucaults Verständnis des Diskurses in Bezug auf seinen subjektiven Charakter (vgl. Prokopová, Oršágová, Martinková, S. 19-20, 2012).

Diskurs [...] ist daher nicht in erster Linie ein Textkorpus, sondern sind Beziehungen zwischen einzelnen Aussagen oder Aussageelementen (i. S. des französischen Begriffs „énoncé“) quer durch eine Vielzahl einzelner Textexemplare (Busse, Teubert, S. 18, 2013).

Jürgen Habermas kritisiert Foucaults subjektiven Ansatz. In seiner Meinung ist es auch erforderlich, sich auf objektive Strukturen zu konzentrieren. Habermas hält insbesondere die Rolle des Diskurses als Form der rationalen Kommunikation fest. Die Kommunikation gibt uns nicht nur die Möglichkeit, einander zu verstehen, sondern auch, über jeden Text auf andere Weise nachzudenken. Zum Beispiel können wir Texte kritisch bewerten oder argumentieren. Diskurse sollen auch Normen und Werte in der Gesellschaft bestimmen und bestätigen (vgl. Dijk, S. 34-41, 1997).

Van Dijk betont die Verbindung zwischen Diskurs und sozialen Interaktionen. Er sagt, dass Diskurs nicht nur ein sprachliches Merkmal ist, sondern auch kognitive Prozesse beinhaltet. Für eine ordnungsgemäße Analyse ist es notwendig, den Sprachgebrauch einschließlich seiner Funktionen im Zusammenhang mit dem sozialen Kontext zu untersuchen (vgl. Dijk, S. 2-3, 1997).

1.2 Diskurs und seine Macht

Die Macht beeinflusst das Individuum durch verschiedene Mechanismen, einschließlich seines Verhaltens oder seiner Denkweise (vgl. Huszár, S. 933-934, 2022). Nach der Auffassung Foucaults wird die Macht nicht ausschließlich durch Individuen zentralisiert. Im Gegenteil „Macht ist anonym und unmittelbar bevorstehend. Sie ist überall und wird durch Personen, Institutionen, Strukturen und Objekte reproduziert“ (Huszár, S. 933, 2022). „Die Macht, das ist ein Verhältnis, das sich in den Machthabern (nur) personifizierte, ein Verhältnis gerade zwischen diesen und den Beherrschten“ (Bruder, S. 3, 2005).

Der Diskurs ist der Ort der Vermittlung: zwischen Subjekt und Macht. Die Macht tritt uns mit ihren Botschaften entgegen, – rätselhaften Botschaften, wie Jean Leclanché sie nennt, die wir durch unsere »Übersetzung« zu eigenen machen (Bruder, S. 5, 2005).

Diese mysteriösen Botschaften verdeutlichen, dass Macht durch Kommunikation gestaltet wird und ihre Wirkung erst durch die Interpretationen der Subjekte zur Geltung gelangt.

Michel Foucault beschreibt, dass der Diskurs die Grenzen dessen definiert, was kommuniziert werden darf und was nicht. Diese Verbote zeigen sich in unserer Gesellschaft am deutlichsten im Bereich der Sexualität oder der Politik. Es ist eine Verbindung zum menschlichen Sehnen und zur Macht. Dies bekundet in der Politik, indem bestimmte Äußerungen verboten werden, so wie es in der Vergangenheit und heute der Fall ist (vgl. Petříček, S. 9, 2021). Danach beschreibt er Tabu des Sprechens sowie die Teilhabe und Verwerfung. Im Falle eines Tabus des Sprechens beschreibt er, wie Aussagen daraufhin beurteilt werden können, ob sie wahr sind oder nicht. Hinter dem Wesen der Wahrheit verbergen sich oft die Prozesse der Macht, und der Wunsch nach Wahrheit wird zu einem Instrument, um zu regeln, was gesagt werden darf und was legitim ist (vgl. Petříček, S. 13-14, 2021).

1.2.1 Politolinguistik

Die menschliche Kommunikation ist eine Handlung, die sich in verschiedenen Situationen, Kontexten und mit bestimmten Absichten abspielen kann. Um sie gut zu verstehen, muss man auch die äußeren Umstände im Blick haben (vgl. Niehr, S. 64-67, 2014). Es gibt, so Josef Klein (2014) in seinem Buch *Grundlagen der Politolinguistik*, eine enge Beziehung zwischen Sprache, Macht und politischem Wettbewerb. Er erklärt auch, dass politische Macht durch Kommunikation entsteht und dass Sprache das wichtigste Mittel der Politik ist.

Man kann die politische Sprache mit Methoden und Kategorien analysieren, die ein Teil der linguistischen Pragmatik sind. In diesem Zusammenhang geht es insbesondere um Anspielungen, indirekt ausgedrückte Bedeutungen und Aussagen, die möglicherweise nicht mit der Absicht des Sprechers übereinstimmen (vgl. Niehr, S. 68-69, 2014). Andreas Ickes (S. 30-45, 2008) nennt 3 methodische Ansätze:

- Quantitative Inhaltsanalyse - Analyse der Häufigkeit des Auftretens eines Begriffs sowie dessen zeitlichen Veränderungen;
- Kritische Diskursanalyse - Bewertung der ideologischen Grundlagen und Machtstrukturen;
- Komparative Analyse - Vergleich der Programme von verschiedenen Parteien oder der Programme einer einzelnen Partei über einen bestimmten Zeitraum.

Man muss mehrere Methoden verwenden, um die Analyse gut zu erstellen, da eine einzelne Methode für eine betreffende Beurteilung nicht ausreicht (vgl. Ickes, S. 45, 2008).

Die Politiklinguistik behandelt verschiedene Typen politischer Texte. Einer dieser Texttypen ist das Parteiprogramm. Die Texte sind wichtig, weil Parteien darin ihre Behauptungen und Positionen zusammenfassen, zu denen sie sich öffentlich verpflichten (vgl. Niehr, S. 112-114, 2014).

Klein widerspricht der Auffassung, dass Parteiprogramme eine politische Textsorte sind, die eine interne Funktion (Definition der politischen Ziele der Partei) und eine externe Funktion (Darstellung der politischen Identität) haben. Er betont auch, dass sie oft bewusste Zweideutigkeiten und Kompromissformulierungen enthalten (vgl. Klein, S. 160-165, 2014).

Eine Form der verbalen Formen sind Parlamentsdebatten. Diese werden formell geführt, um sich an die Teilnehmer im Parlament zu richten, aber sie richten sich an eine dritte Partei, den Wähler, die Medien (vgl. Klein, S. 253, 2014).

Die Öffentlichkeit betrachtet die Debatten als eine Diskussion über relevante Themen, bei denen Argumente potenziell eine Wirkung entwickeln können. Häufig diene die Debatten nur dazu, bereits gefasste Entscheidungen einer Partei bekanntzugeben (vgl. Klein, S. 250-255, 2014).

Der Begriff *Schlagwörter* wird in der Politolinguistik benutzt. Diese Ausdrücke beschreiben die aktuelle Situation und werden verwendet, um öffentlich für das Programm oder das Ziel einer Partei zu werben. Ihr Ziel ist es, die Aufmerksamkeit der Öffentlichkeit zu gewinnen und die Menschen (ihr Denken und Verhalten) zu beeinflussen. Slogans können negative Ausdrücke (*Stigmawörter*) sein, die etwas Unerwünschtes kennzeichnen, wie z. B. *Militärdiktatur*. Ihr Gegenteil sind positive Ausdrücke (*Affirmationswörter*). Allgemein wahrgenommene positive Ausdrücke sind Hochwertwörter, wie z. B. *Demokratie*, *Freiheit* oder auch *Umweltschutz*. Spezifische sind dann *Fahnenwörter*, die eine bestimmte Richtung beschreiben, die Menschen haben und damit Menschen anziehen, die in die gleiche Richtung denken, z. B. *Nachhaltigkeit*. Manche Fahnenwörter können mit der Zeit zu Hochwertwörtern werden, ein Beispiel ist *Umweltschutz* (vgl. Niehr, S. 69-75, 2014).

Slogans erfüllen ihre Funktion im Bereich der Politik. Sie ermöglichen es der Öffentlichkeit, das einfache Konzept komplexer Themen wahrzunehmen, indem sie die komplexen Themen oder politischen Programme bestimmter Parteien zusammenfassen. Sie schaffen auch einfache Gegensätze zu großen Themen und zeigen so die Präferenzen einer Partei auf. Ein Beispiel dafür ist die Gegenüberstellung zweier Begriffe wie *Freiheit* und *Sozialismus*. Und eine wichtige Funktion von Slogans ist es, emotionale Reaktionen hervorzurufen (vgl. Niehr, S. 70-71, 2014).

In der politischen Sprache werden verschiedene Strategien eingesetzt, um Zustimmung zu gewinnen oder zumindest zu steigern:

- *Basisstrategien* - Ein Politiker bewertet seine eigene Position, während er die Präferenzen der Zielgruppen beobachtet. Im Gegenzug wertet er seine Gegner ab und stärkt so seine eigene Position.
- *Karschierstrategien* - Diese Strategie ermöglicht es, eigene Defizite oder Normverstöße zu verdecken, was einen Verlust der Glaubwürdigkeit verhindert.
- *Konkurrenzstrategie* - Eine Strategie, die darauf abzielt, die eigenen sprachlichen Ressourcen zu stärken und die der Konkurrenten zu schwächen. (vgl. Niehr, S. 80-87, 2014)

Kurt Biedenkopf verwendete den Begriff *Begriffe besetzen* erstmals im Jahr 1973. Es handelt sich um eine sogenannte *Konkurrenzstrategie*, die die Formulierung und Durchsetzung von politischen Positionen ermöglicht. Wir können 4 Formen unterscheiden:

- *Begriffsprägung* - die Schaffung eines neuen Begriffs und dessen Inhalt, z.B. *Soziale Marktwirtschaft*;
- *Parteiliches Prädisieren* - Ersetzen eines bestehenden Begriffs durch einen anderen Begriff, um die eigene Perspektive zu spezifizieren, z. B. *Oder-Neiße-Linie* vs. *Oder-Neiße-Grenze* (Kennzeichnung von Grenzen je nach politischer Position: Grenze ist international anerkannt, Linie ist die Möglichkeit der Grenzverschiebung);
- *Umdeuten* - eine inhaltliche Veränderung eines bestehenden Begriffs z.B. *Kommunismus* (totalitäres System oder Gemeineigentum);
- *Umwerte* - eine Veränderung der Werte eines bestehenden Konzepts, z. B. die Veränderung der Wahrnehmung einer negativen Bewertung zu einer positiven, z. B. *Neoliberalismus*. (vgl. Niehr, S. 87-93, 2014)

1.2.2 Diskurs in Politik

Zu der Zusammenstellung der Diskursanalyse, werden bestimmte Methoden eingesetzt. Die Diskursanalyse befasst sich mit der Funktion oder Struktur der Sprache. Andererseits die Kritische Diskursanalyse (CDA/KDA) widmet mehr dem Verständnis der Rolle des Diskurses in Bezug auf Machtverhältnisse und Ideologie. (vgl. Le, 2009).

Mehrere Theoretiker wie Ruth Wodak, Norman Fairclough und Teun A. van Dijk haben sich mit CDA beschäftigt. Jeder hat die Analyse aus einem anderen Blickwinkel betrachtet. Nach Teun A. van Dijk (2001):

Jahrzehntelange spezialisierte Forschung in diesem Bereich hat Hunderte, wenn nicht Tausende von relevanten Einheiten, Ebenen, Dimensionen, Strategien, Handlungsarten, Mitteln und anderen Strukturen des Diskurses „entdeckt“. Wir können paraverbale, visuelle, phonologische, syntaktische, semantische, stilistische, rhetorische, pragmatische und interaktionale Ebenen und Strukturen unterscheiden. [...] Eine komplette Analyse eines großen Korpus von Texten oder Reden ist daher völlig unmöglich.

Ruth Wodak konzentriert sich auf die Analyse von geschriebenen und gesprochenen Texten aus historischer Perspektive. Sie arbeitet also vor allem mit historischem Wissen zu

politischen Themen und verknüpft dieses mit gesellschaftlichen Kontexten (vgl. Wodak, S. 63-94, 2001).

Norman Fairclough sieht die CDA aus einer anderen Perspektive. Es geht darum, die kausalen Auswirkungen von Texten in Bezug auf soziale Beziehungen zu verstehen. Seine Theorie konzentriert sich auf die Zeichenformen sozialer Praktiken, die die Gesellschaft auf oft unterschiedliche Weise darstellt. Zeichen werden als Körpersprache, Sprache und visuelle Bilder verstanden. Wir erkennen, dass bestimmte Bereiche des sozialen Lebens unterschiedliche Sprachen und Darstellungen von Praktiken verwenden und sich aufgrund ihrer Rollen, Klasse, Kultur usw. unterscheiden (Fairclough, S. 121-138, 2001). Die CDA von Fairclough befasst sich auch mit den Machtverhältnissen und Ideologien, die in Diskursen auftreten. Fairclough (2001) beschreibt:

Ideologien sind Darstellungen bestimmter Aspekte der Welt, die zur Schaffung, Aufrechterhaltung und Veränderung von sozialen Macht-, Herrschafts- und Ausbeutungsverhältnissen beitragen.

Teun A. van Dijk konzentrierte sich mit seiner CDA gleichfalls auf die soziale Analyse, verband sie aber mit kognitiven Phänomenen. Eine seiner bekanntesten Theorien ist die Dreieckstheorie, in dem Diskurs, Kognition und Gesellschaft aufeinandertreffen. Wir betrachten den Diskurs als Kommunikation, einschließlich des Textes, seiner Struktur und der Art und Weise, wie der Text an die Empfänger übermittelt wird. Die Informationen, die wir aus dem Diskurs erhalten, werden durch Kognition verarbeitet. Kognition ist die Art und Weise, wie gegebene Informationen entsprechend den individuellen Vorurteilen, Meinungen und mentalen Wahrnehmungen interpretiert werden. Auf diese Weise ergibt sich aus der Kognition die Beziehung zwischen Diskurs und Gesellschaft, die den dritten Teil des Dreiecks darstellt (Dijk, S. 95-120, 2001). Nach T.A. Van Dijk (2017):

Derjenige, der den Diskurs kontrolliert, kann indirekt auch die Köpfe der Menschen kontrollieren. Und da die Handlungen der Menschen durch ihre Gedanken (Wissen, Einstellungen, Ideologien, Normen, Werte) beherrscht werden, bedeutet die Kontrolle der Gedanken auch eine indirekte Kontrolle der Handlungen.

1.2.3 Mediale Manipulation

Die Manipulation erfolgt systematisch und zielgerichtet und zielt darauf ab, Gedanken, Gefühle und Bewusstsein zu formen (vgl. Reifová, S. 127, 2004). Propaganda, eine Form

der Manipulation, zielt darauf ab, die Gesellschaft über ihren jeweiligen Gegenstand zu beeinflussen (vgl. Reifová, S. 192, 2004).

Die Medien sollen informieren, bilden und unterhalten, aber doch geben uns die Möglichkeit, Propaganda zu betreiben insbesondere in der Gesellschaft mit hoher Machkonzentration (vgl. Herman, Chomsky, S. 40, 2019). Nach Aussagen von N. Chomsky und E. Herman (2019) bestehen einige Wege, durch die der Medieninhalt beeinflusst werden kann. Dabei werden finanziellen Unterstützer, die Eigentümerstruktur der Medien, der Druck seitens des Staates, Werbung und Einfluss des antikommunistischen Mainstreams genannt.

„Medienmacht kontrolliert den Zugang zur Öffentlichkeit und damit einen wichtigen Zugang der Institutionen zum Subjekt“ (Barth, S. 9, 2005). Man erkennt, dass die Medien ein Mittel zur Schaffung von Macht und öffentlicher Meinung sind. Sie sind also nicht nur ein Mittel, mit dem wir neutrale Informationen liefern können, sondern sie sind Teil des Systems, der durch den Diskurs die Menschen beeinflussen kann und der Macht hat.

Nach Habermas sind die Medien durch politische und wirtschaftliche Macht beeinflusst, während sie seiner Meinung nach vielmehr auf rationale Debatten und demokratische Diskussionen ausgerichtet sein sollten. Er betrachtet die Medien als ein Instrument zur Förderung der öffentlichen Debatte, in der Individuen ihre Meinungen äußern und unter ihren eigenen Bedingungen argumentieren können (vgl. Løvlie, S. 223-240, 2001).

2 LIBERALISMUS: IDEOLOGISCHE UND ÖKONOMISCHE GRUNDLAGEN

Der Liberalismus ist eine Ideologie, die mehrere Ideen umfasst, die sich aus bestimmten Perspektiven unterscheiden können. In diesem Kapitel werden die Ideen und Theorien von Liberalen wie Adam Smith, Friedrich August von Hayek, Bernard Mandeville und Milton Friedman beschrieben.

2.1 Theorie nach Adam Smith

Die Theorien von Adam Smith werden im Folgenden in Unterkapitel unterteilt, um wichtige Konzepte seiner Ideen zusammenzufassen, die sich hauptsächlich auf das Buch *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations* stützen.

2.1.1 Die unsichtbare Hand

Den Ausdruck „unsichtbare Hand“ (bei Smith kein einheitliches Konzept, wie Sie unten an den Beispielen zeigen) findet man in mehreren Werken von Adam Smith, die nicht die gleichen Themen oder Ideen enthalten, und das Konzept der unsichtbaren Hand wird daher nur als Metapher verwendet:

Sie werden von einer unsichtbaren Hand geführt, um die Lebensbedürfnisse fast gleichmäßig zu verteilen [...] ohne es zu wissen, das Interesse der Gesellschaft fördern und Mittel zur Vermehrung der Arten bereitstellen (Smith, Macfie, Raphael, S. 184, 1976, übersetzt von der Autorin).

Indem er die einheimische Produktion der ausländischen vorzieht, verfolgt er nur seine eigene Sicherheit, und indem er diese Produktion so lenkt, dass ihr Produkt den größten Wert hat, verfolgt er nur seinen eigenen Profit; wie in vielen anderen Fällen wird er von einer unsichtbaren Hand geleitet, um ein Ziel zu erreichen, das ihn überhaupt nicht interessiert (Smith, S. 398, 2001, übersetzt von der Autorin).

Feuer brennt und Wasser erfrischt; schwere Körper sinken und leichtere Stoffe fliegen nach oben, weil es in ihrer Natur liegt; es wurde nie angenommen, dass die unsichtbare Hand des Jupiter in diesen Dingen zum Einsatz kommt (Smith, S. 49, 1980).

Eine Theorie, in der die Hand erwähnt wird, beschreibt die Vorgehensweise, wie die Selbständigen ihren eigenen Interessen nachgehen und Geld auf den heimischen Märkten ausgeben. Es ist eine Voraussetzung, dass die Gewinne auf dem inländischen Markt nicht

wesentlich niedriger sind als am ausländischen Markt. Er zeigt aber auch dadurch, dass ihm diese Zuwendungen geholfen haben, etwas zusätzlich für den heimischen Markt und damit für die Gesellschaft zu leisten. Wenn der Staat also die Importe ausländischer Waren einschränkt, fördert er die Entwicklung der inländischen Produktion und damit die Produktion und die Beschäftigung (vgl. Smith, S. 395-398, 2001).

Andererseits spielt der Wettbewerb jedoch eine wichtige Rolle auf dem Markt. Er gibt den Unternehmen die Gelegenheit, ihre Ressourcen effizienter zu nutzen und ihre Preise zu senken. Importbeschränkungen bewirken jedoch Wettbewerbsverfälschung, weil kein ausländischer Konkurrenzdruck besteht. In einer solchen Lage können auch die bestehenden Vereinbarungen für ausschließliche Verhältnisse führen. Sie dominieren in diesem Falle den Markt und können etwa die Produkte zu beliebigen Preisen verkaufen (vgl. Smith, S. 403-404, 2001).

Alle Menschen haben ihren eigenen Vorteil. Manche Menschen sind besser in einem bestimmten Handwerk, andere in einem anderen (vgl. Smith, S. 7, 2001). Das gleiche gilt für die Länder. Einige Länder haben zu Ihrer Verfügung die bessere Technologie, andere haben leichten Zugang zu bestimmten Rohstoffen. Dadurch ist jedes Land bei der Herstellung bestimmter Waren einzigartig, weil es in der Lage ist, bestimmte Produkte billiger zu produzieren als andere. Im Idealzustand gibt es einen freien Markt, auf dem sich jedes Land auf ein Produkt spezialisiert, bei dem es einen Wettbewerbsvorteil hat (vgl. Smith, S. 399-401, 2001). Wenn ein Land die Einfuhren einschränkt, verliert es den Vorteil, billigere Produkte aus anderen Ländern zu beziehen. Das hat negative Folgen für die Verbraucher. Die Einführung von Steuern und Zöllen könnte daher das natürliche Gleichgewicht des Marktes stören (vgl. Smith, S. 406-407, 2001).

2.1.2 Arbeitsteilung

Smith hatte die Idee, dass jeder sich auf das konzentrieren sollte, was er besonders gut kann. Jeder hat seine eigenen Fähigkeiten, und wenn jemand nur eine Sache macht, wo er wirklich reinhaut, wird er auch viel produktiver. In der Gesellschaft können die Menschen zusammenarbeiten. Jeder bringt seine Fähigkeiten ein, und wir sind irgendwie alle voneinander abhängig (vgl. Smith, S. 7-8, 2001). Wenn man die gleiche Tätigkeit immer wieder macht, wird man besser darin. Außerdem kann eine Technologie entwickelt werden, die eine bestimmte sich wiederholende Tätigkeit ausführen kann. Dies fördert Innovation und Automatisierung. Wenn die Zusammenarbeit funktioniert, profitieren auch die weniger

Wohlhabenden vom Handel. Letztlich geht es darum, dass wir alle gleich sind und eine Welt schaffen können, in der sich jeder wohlfühlt (vgl. Smith, S. 12, 2001).

2.1.3 Lohnkosten

Smith macht klar, dass wir den Lebensstandard der Leute nicht aus den Augen verlieren dürfen. Wenn der Staat ein bisschen wirtschaftlich vorankommt, sollte die Regierung auch darüber nachdenken, wie sie den Menschen helfen kann. Wenn die Löhne steigen, geht's auch der Bevölkerung besser. Es geht nicht nur darum, dass die Leute ein Minimum zum Überleben haben. Vielmehr sollten wir die Menschen unterstützen und ihren Lebensstil oder ihre Würde durch vernünftige Löhne verbessern. Wenn der Staat also von wirtschaftlichem Fortschritt redet, sollte er auch soziale Hilfe und die Entwicklung der Menschen mit einbeziehen (vgl. Costa, S. 5-7, 2021).

2.2 Liberalismus nach Friedrich August von Hayek

In diesem Kapitel werden die Ideen von Friedrich August von Hayek im Rahmen des Liberalismus beschrieben. Die spezifischen Ideen werden in Unterabschnitte zu spezifischen Themen gegliedert. Als Hauptquelle wird das Buch *Die Verfassung der Freiheit* verwendet.

2.2.1 Der Begriff der Freiheit im Liberalismus

Die Definition der Freiheit ist aufgrund der Vielfalt der Aspekte schwierig, wie von F.A. von Hayek (1991) in *Die Verfassung der Freiheit* beschrieben. Hayek unterscheidet zum Beispiel zwischen positiver und negativer Freiheit. Die positive Freiheit ist vielmehr die Fähigkeit, eine Entscheidung in Übereinstimmung mit sich selbst zu treffen und diese Entscheidung zu treffen. Der Einzelne hat negative Freiheit in Situationen, in denen er Entscheidungen trifft, ohne von äußeren Einflüssen beeinflusst zu werden. Hayek befasst sich mehr mit der negativen Freiheit. Für eine genaue Definition möchte er das Wort *Zwang* vermeiden und stattdessen das Wort *Beschränkung* verwenden. Diese Form ist für Hayek grundsätzlich für eine freie Gesellschaft und dies wird im Liberalismus angezeigt: „Der Liberalismus [...] sieht die Hauptaufgabe in der Beschränkung der Zwangsgewalt jeder Regierung, sei sie demokratisch oder nicht“ (Hayek, S. 127, 1991). Wenn wir die Theorie von Adam Smith im Unterkapitel 2.1.1 *Die unsichtbare Hand*, betrachten, erkennen wir, dass in seiner Theorie auch eine Form von spontanem Verhalten der Individuen beschrieben wird.

2.2.2 Liberalismus und der Staat

Zu der Hayeks Theorie des Liberalismus gehört auch das Verständnis davon, wie diese Ideologie im Verhältnis zum Staat verstanden wird. In diesem Zusammenhang wird das Prinzip der Demokratie verwendet. Die Demokratie bestimmt, was als Gesetz betrachtet werden kann, garantiert jedoch nicht die Freiheit, da sie keine klare Erklärung des Zwecks einer bestimmten Politik gibt (vgl. Hayek, S. 126, 1991).

Die Aussichten der Freiheit hängen davon ab, ob die Mehrheit sie zu ihrem bewußten Ziel macht. Sie hätte wenig Aussicht auf Erhaltung, wenn wir uns darauf verlassen würden, daß das bloße Bestehen der Demokratie sie schon sichert (Hayek, S. 132, 1991).

Die Demokratie strebt danach, dass die Meinungen, die die Regierung eines Landes leiten, auf einer freien Entscheidung beruhen, die in keiner Weise beeinflusst wurde. Allerdings kann jede Meinung mit einer anderen Meinung konfrontiert werden, weshalb Diskussions- und Meinungsfreiheit wichtig sind (vgl. Hayek, S. 131, 1991).

Im Gegensatz dazu ist der Liberalismus eine Ideologie, die bereits auf vorgegebenen Grundsätzen aufbaut, die sich nicht ändern. Hayek beschreibt, dass die Wurzeln des Liberalismus im europäischen Umfeld entstanden und seine Ideen über mehrere Jahre hinweg unter dem Einfluss mehrerer historischer Ereignisse entstanden. Ein wichtiger Moment für die Entwicklung des Liberalismus war das 18. Jahrhundert, als einigen Ländern die Freiheit entzogen wurde. Dieser Moment veranlasste mehrere Philosophen und Theoretiker, Ideen über Gleichheit, Rechtsschutz und Rechtsstaatlichkeit zu fördern. Diese Ideen hatten ihren Einfluss hauptsächlich in absolutistischen Regimen. Dies zeigt uns, dass die Struktur des Liberalismus größtenteils als Reaktion auf im Staat bestehende Probleme geschaffen wurde (vgl. Hayek, S. 125-126, 1991).

2.2.3 Wirtschaftspolitik

Hayek kritisiert das moderne Verständnis von Freiheit, das sich auf den Erwerb von Wohlstand und materiellen Zielen verlagert. Damit wird erreicht, dass Freiheit mit Macht verbunden ist, und wird zu Vorteilen, die nur bestimmte Gruppen in der Gesellschaft erhalten, wodurch die ursprüngliche Bedeutung verloren geht (vgl. Hayek, S. 287-288, 1991).

Die Grundprinzipien einer liberalen Gesellschaft lassen [...] sich so zusammenfassen: In einer liberalen Gesellschaft müssen alle Zwangsfunktionen der Regierung von drei

Grundprinzipien geleitet werden, die ich gerne die DREI GROSSEN NEGATIVEN nenne: FRIEDEN, GERECHTIGKEIT UND FREIHEIT. Um diese zu erreichen, ist es notwendig, dass die Regierung in ihren Zwangsfunktionen auf die Durchsetzung solcher Verbote [...] beschränkt ist, die auf alle gleichermaßen angewandt werden können ... (Ježek, S. 76, 1993).

Hayek widmete sich in dem Buch „Monetary theory and the trade cycle“ der Beschreibung von Wirtschaftszyklen. Darin beschreibt er, wie die künstliche Senkung der Zinsen durch die Zentralbank zu einer Fehlallokation von Staatskapital führt. Dieses Phänomen wird dadurch verursacht, dass Kredite für Einzelpersonen oder Unternehmen, die die Möglichkeit haben, mehr zu investieren, leichter zugänglich werden (vgl. Hayek, S. 101-103, 1933). Hayek konzentriert sich jedoch auf Unternehmer, die Geld in Projekte investieren, die möglicherweise zeitaufwändiger sind, obwohl das Geld von Menschen aus den unteren Schichten verwendet werden könnte. Eine Fehlallokation von Kapital kann erkannt werden, wenn die Wirtschaft zurückgeht und die getätigten Investitionen nicht mehr nachhaltig sind und es zu wirtschaftlicher Instabilität kommt (vgl. Hayek, S. 139-144, 1933).

Der Artikel in der *Stanford Encyclopedia of Philosophy* erklärt die Preissignale und die spontane Ordnung nach F.A. von Hayek. Hayek argumentierte, dass Preise dieselbe Aufgabe wie Sprachen haben, da sie mit den Menschen in der Wirtschaft kommunizieren. Die gegebenen Informationen informieren die Menschen über das Angebot und die Nachfrage ohne tiefgreifende Kenntnisse. Wenn es also zu einer Änderung in der Weltwirtschaft kommt, müssen die Menschen die eigentliche Situation nicht kennen, sie erkennen sie nur daran, dass sich der Preis des entsprechenden Produkts ändert. Wenn zum Beispiel die Preise steigen, werden die Menschen verstehen, dass es notwendig ist, bei dem entsprechenden Produkt mehr zu sparen. So kommunizieren Preissignale mit der Gesellschaft und spontan bilden sie eine Zusammenarbeit zwischen Menschen in der Gesellschaft ohne den Einsatz von Sprache. Hayek kritisiert die zentrale Planung, weil eine bestimmte Gemeinschaft auf natürliche Weise funktionieren kann und daher nicht in die individuelle Freiheit eingreift. Spontane Ordnung begünstigt die ordnungsgemäße Wirtschaftsfunktion, die ordnungsgemäße Ressourcenverteilung und die Dinge ändern sich natürlich abhängig von der Situation. Hayek trachtet nach einer limitierten Rolle des Staates in der Wirtschaft und betont, dass eine zentralisierte Planung die Individualität und die wirtschaftliche Effizienz beeinträchtigt. Falls die Wirtschaft geplant wird, kann sie sich selbst nicht mehr an Veränderungen in bestimmten Situationen anpassen. Der Staat soll daher nur eine begrenzte

Rolle haben, da ihm die Informationen zur Regulierung der Wirtschaft fehlen (vgl. Schmidt, Boettke, 2012).

Spontane Ordnung wird von Hayek auch in einem anderen Bereich unterstützt. Die moderne Gesellschaft betrachtet das Recht als bewusste Schaffung von Gesetz. Dieser Ansatz, meint Hayek, widerspricht dem Glauben an die Gerechtigkeit, weil sie geordnet ist und nicht spontan entdeckt wird. So wie der Markt am besten funktioniert, wenn man ihn sich spontan entwickeln lässt, sollte auch das Recht als ein sich selbst entwickelndes System betrachtet werden. Die Gerechtigkeit sollte daher schrittweise entdeckt und nicht durch Gesetze geregelt werden (vgl. Ježek, S. 86-89, 1993)

Das Gegenteil von Hayeks Theorie der spontanen Ordnung ist der konstruktivistische Rationalismus. Dabei handelt es sich um eine Tendenz, die die Fähigkeit der menschlichen Vernunft, soziale Institutionen zu schaffen und zu verwalten, überschätzt. Dieser Ansatz fördert die zentrale Planung und unterschätzt die Fähigkeit der Gesellschaft, durch ihr Wissen Institutionen und Regeln zu entwickeln. Hayek erklärt, dass dieser Ansatz das Verständnis der Gesellschaft verhindert. (vgl. Ježek, S. 81-85, 1993).

2.2.4 Soziale Versicherung und Sicherheitsnetze

In der Sozialpolitik stimmt Hayek dem zu, dass der Staat im Bereich der Sozialversicherung eingreifen sollte. Denn wir müssen die Menschen vor Extremsituationen schützen. Das System sollte eine Versicherung gegen die normalen Risiken des Lebens, d.h. Krankheit oder Unfall, anbieten. Es ist wichtig, dass die Menschen gleich sind, damit ein Minimum an Sicherheit für alle in der Gesellschaft gewährleistet werden kann. Eine soziale Sicherheit, bei der der Staat alle unterstützt, birgt jedoch die Gefahr, dass die Menschen vom Staat abhängig werden. Das Rentensystem ist z. B. ungerecht, weil junge Menschen arbeiten, damit alten Menschen etwas Geld ausgezahlt werden, und nur hoffen können, dass sie einmal eine solche Leistung erlangen werden. Als Ersatz für die Rente fällt auch die Gesundheitsfürsorge unter die Kompetenz des Staates, der Entscheidungen für andere treffen kann, was den Individualismus dämpft (vgl. Hayek, S. 361-363, 1991).

2.2.5 Landwirtschaft

Die Technologie verbessert die landwirtschaftliche Produktivität, indem sie menschliche Energie spart und die Menschen aus den Dörfern in die Städte bringt. Der Staat sollte sich nicht in den natürlichen Prozess und Fortschritt eingreifen und dabei die Marktmechanismen

stören. Daher hat z. B. die Produktionskontrolle eine höhere Produktivität in der Landwirtschaft ausgehalten. Der natürliche Fortschritt und Investitionen in die Technologie sollten also nicht gehemmt werden, da dies zu neuen staatlichen Kontrollen führen kann, die ebenfalls Rückgänge des Wirtschaftswachstums oder des freien Marktes bewirken können. Wenn der Staat dem Einzelnen Eigentumsrechte zugesteht, wird dieser stärker motiviert sein, sich weiterzuentwickeln, weil er von seinen Entscheidungen profitieren kann. Die Motivation kann auch darin liegen, dass der Staat den Bürgern Freiräume lässt und so Stabilität schafft (vgl. Hayek, S. 144-147, 1991).

Wenn der Staat Geld in eine bestimmte Landwirtschaft einbringt (Subventionen), kann ein künstlich geschaffener Marktpreis entstehen. Es wird mehr Produktion gefördert, die aufgrund von Überproduktion ineffizient sein kann. Außerdem gibt es bestimmte Vorteile für bestimmte Personen auf dem Gesamtmarkt, wodurch Rechte von anderen eingeschränkt werden (vgl. Hayek, S. 144, 1991).

2.2.6 Erziehung und Forschung

Das Bildungssystem braucht Unterstützung, damit die Welt um uns herum, das Denken und Verhalten der Bürger entwickelt werden kann. Das Bildungssystem verliert jedoch seine Bedeutung, da es ein System ist, das für alle gleich sein soll. Darüber hinaus wird die Art und Weise, wie die Menschen erzogen werden, von bestimmten politischen oder ideologischen Vorstellungen der jeweiligen Regierung beeinflusst. Hayek unterstützt das Entstehen von konkurrierenden Bildungseinrichtungen. Das Entstehen von Wettbewerb würde verhindern, dass die Regierung das Bildungssystem mit bestimmten Ideen beeinflussen kann. Nach Hayek würde dies auch die Entwicklung von Innovation und Wahlfreiheit bei den Bildungsmöglichkeiten für alle fördern (vgl. Hayek, S. 468-470, 1991).

Die Bildungsfinanzierung sollte aus öffentlichen Mitteln erfolgen, da die Grundbildung für alle Menschen erreichbar sein sollte, auch für Familien, die sich die hohen Kosten nicht leisten können. Auch wenn der Staat die Einrichtungen finanzieren würde, sollte er nicht die Möglichkeit haben, das System zu kontrollieren. Für die Hochschulbildung sollte die öffentliche Finanzierung begrenzt werden, da sie nur einem kleinen Teil der Gesellschaft nützt und für den Staat teuer werden würde (vgl. Hayek, S. 469-471, 1991).

2.3 Die Bienenfabel nach Bernard Mandeville

Das Buch *Die Bienenfabel* von Bernard Mandeville zeigt uns eine Sichtweise darauf, wie ein Wohlfahrtsstaat laufen kann. Wenn wir einen Blick auf Handel, Innovation und Industrie werfen, merken wir, dass die Gesellschaft meistens in verschiedene Klassen unterteilt ist. In dem Buch werden die Bienen wie eine Oberschicht dargestellt, die in ihrem eigenen kleinen Kreis ein zufriedenes Leben führen, so wie in einem Bienenstock. Die Bienen sind unmoralisch und ihre größte Eigenschaft ist Heuchelei. Aber wenn man die ganzen Sünden aus dem Bienenstock rausholt, hört der ganze Bienenstock auf zu existieren. Jede Biene litt an einem Laster, aber zusammen schafften sie einen funktionalen Wohlstand. Also die Wirtschaft wird oft durch unmoralisches Verhalten wie Betrug am Laufen gehalten. Dieser Betrug zeigt sich in der Wirtschaft, in der Politik und sogar in diversen Straftaten. Obwohl diese Betrügereien in der Gesellschaft eigentlich verpönt sind, sind sie für das Funktionieren der Wirtschaft echt wichtig (vgl. Mandeville, 2023).

Bei der Untersuchung sozialer Phänomene sollte zwischen den konkreten Absichten des Einzelnen und den letztlich unbewussten Folgen seines Handelns unterschieden werden. Dies wurde von Vanberg betont: „...die Frage nach den Motiven individuellen Handelns ausdrücklich getrennt wird von der Frage nach den sozialen Auswirkungen dieses Handelns...“ (Vanberg, S. 43, 1982).

Aus Hayeks Sicht wird die Theorie der spontanen Ordnung wieder bestätigt. Hayek selbst schätzte die Theorie von Bernard Mandeville mit den Worten: „den endgültigen Durchbruch im modernen Denken über die Zwillingsideen der Evolution und der spontanen Bildung einer Ordnung“ (Hayek, S. 127, 1969).

2.4 Marktwirtschaft nach Milton Friedman

Milton Friedman arbeitete bei seiner Arbeit mit seiner Frau Rose Friedman zusammen und gemeinsam beschäftigten sie sich mit der Marktwirtschaft. In diesem Kapitel werden die Theorien des Wirtschaftsliberalismus auf der Grundlage von zwei Büchern mit dem Titel *Free to Choose* und *Capitalism and Freedom* beschrieben. Diese Arbeit stützt sich jedoch auf die übersetzten Fassungen dieser Bücher.

Zuerst ein Zitat, das zeigt, wie Friedman den liberalen Menschen und seine Ansichten wahrnimmt:

Der Liberale betrachtet den Menschen als ein unvollkommenes Geschöpf. Das Problem der sozialen Organisation sieht er als negatives Problem an, wie man ‚schlechte‘ Menschen daran hindert, Böses zu tun, und ebenso als das Problem, ‚gute‘ Menschen zu befähigen, Guten zu tun; wobei natürlich ‚schlechte‘ und ‚gute‘ Menschen gleichwertig sein können, je nachdem, wer sie beurteilt (Friedman, S. 26, 2023).

2.4.1 Wirtschaftliche und politische Freiheit

Unter wirtschaftlicher Freiheit versteht man die Fähigkeit, selbst zu entscheiden, was man mit seinen eigenen Ressourcen macht. Es ist die Freiheit, die es einer Person erlaubt, ihr eigenes Unternehmen zu führen, privates Eigentum zu besitzen und nicht durch staatliche Vorschriften eingeschränkt zu werden. Die wirtschaftliche Freiheit ist Teil der allgemeinen Freiheit und steht in engem Zusammenhang mit der politischen Freiheit. Die Geschichte zeigt, dass es nie eine Gesellschaft gegeben hat, die ein hohes Niveau an politischer Freiheit hatte und nicht den freien Markt in der Wirtschaft genutzt hat. Wirtschaftliche Aktivitäten in einer Gesellschaft können angeordnet und unfreiwillig durchgeführt werden, oder sie können freiwillig sein (vgl. Friedman, S. 21-27, 2023). „Das funktionierende Modell einer Gesellschaft, die auf der Grundlage des freiwilligen Austauschs organisiert ist, ist eine freie privatwirtschaftliche Tauschwirtschaft - das, was wir Wettbewerbskapitalismus nennen“ (Friedman, S. 26, 2023, übersetzt von der Autorin). Der Wettbewerb auf dem Markt ermöglicht eine Verteilung der Macht auf mehrere Teile und verhindert so die Machtausübung des Staates oder von Unternehmen. Der Wettbewerbskapitalismus ermöglicht eine freiwillige Zusammenarbeit und schützt Minderheiten in der Gesellschaft vor Diskriminierung (vgl. Friedman, S. 27-35, 2023). Friedman erwähnt ein Beispiel aus Leonard E. Reads Essay *I, Pencil*. Die Produktion eines einfachen Gegenstandes, bei der mehrere Menschen auf der Welt zusammenarbeiten, zeigt, wie mächtig der Markt ist, wenn er dezentralisiert ist. Damit bezieht sich Friedman auf die Ideen von Adam Smith in *The Wealth of Nations*, siehe Kapitel 2.1.1 Die unsichtbare Hand (vgl. Friedman, Friedman, S. 31-32, 2020).

2.4.2 Der Unterschied zwischen Wettbewerb und Monopol

Der Wettbewerb auf dem Markt ist der Prozess, bei dem die Handlungen aller Teilnehmer, die gemeinsam die Marktbedingungen gestalten, zusammengeführt werden. Ein Monopol ist ein Unternehmen, das auf dem Markt selbst mächtig ist. Einige Monopole werden durch den Staat unterstützt. Solche Monopole entstehen in Situationen, in denen der Staat eine

bestimmte Branche reguliert, weil er bestimmte Dienstleistungen einschränken will, wie z. B. Taxidienste oder Bauvorschriften (vgl. Friedman, S. 127-134, 2023).

Friedman schlägt eine geeignete staatliche Politik vor, die auf die Beseitigung von Monopolen abzielt. Unternehmen sollten nicht nur gegenüber ihren Aktionären, sondern auch gegenüber der Gesellschaft als Ganzes Verantwortung übernehmen. Sie sollten ihre Gewinne auf gerechte Weise und ohne Betrug erzielen. Die Preise sollten nicht kontrolliert, sondern durch den Wettbewerb gestaltet werden. Die vorgeschlagene Lösung beinhaltet eine Reform des Steuersystems:

- Abschaffung der Unternehmenssteuer, einschließlich der Verpflichtung für Unternehmen, die Aktionäre über reinvestierte Gewinne zu informieren;
- Eine Senkung der Steuern für Privatpersonen.

Der Grund für diese Reform ist eine bessere Nutzung der Ressourcen und die Beseitigung eines Wettbewerbshemmnisses für Unternehmen und die Möglichkeit einer größeren Aktivität und Motivation für Einzelpersonen (vgl. Friedman, S. 140-143, 2023).

Obwohl Friedman begrenzte staatliche Eingriffe in die Wirtschaft empfiehlt, erkennt er an, dass einige staatliche Funktionen für das ordnungsgemäße Funktionieren des Marktes notwendig sind, insbesondere der Schutz der Eigentumsrechte (vgl. Friedman, S. 40-41, 2023). Dies ist eine fortschrittliche Sichtweise, im Gegensatz zu der Theorie von Hayek, der mehr auf die gesetzte Funktion der Gesellschaft und die vollen Grenzen des Staates bestand (vgl. Hayek, S. 381, 1994).

2.4.3 Geld- und Steuerpolitik

„Vollbeschäftigung“ und „Wirtschaftswachstum“ sind in den letzten Jahrzehnten zu den wichtigsten Vorwänden für die Erweiterung des Ausmaßes staatlicher Eingriffe in wirtschaftliche Angelegenheiten geworden. Eine Privatwirtschaft, basierend auf freiem Unternehmertum, gilt als von Natur aus instabil (Friedman, S. 51, 2023).

Der Liberalismus in der Geld- und Steuerpolitik besteht auf einer begrenzten Rolle des Staates. Einzelpersonen und Unternehmen sollten frei entscheiden können, wie sie ihre Ressourcen verwenden, und der Staat sollte eine künstliche Regulierung der Geldmenge oder übermäßige Staatsausgaben vermeiden. Die Kritik richtet sich an den Staat im Bereich des Gelddrucks, z. B. den Warenstandard, der hohe Kosten für die Herstellung von Geldeinheiten verursacht (vgl. Friedman, S. 51-57, 2023).

Es handelt sich um ein Phänomen, das auftritt, wenn die Menge an Waren und Dienstleistungen auf natürliche Weise wächst, aber die umlaufende Geldmenge künstlich erhöht wird, so dass das Wachstum nicht gleichmäßig ist (vgl. Friedman, Friedman, S. 274, 2020). Friedman beschreibt die Inflation als „... eine Krankheit, eine gefährliche und manchmal sogar tödliche Krankheit“ (Friedman, Friedman, S. 273, 2020).

Im Zusammenhang mit der Geldpolitik wird vorgeschlagen, eine Regel für das Wachstum der Geldmenge einzuführen, um staatliche Eingriffe zu begrenzen. Friedman betont jedoch, dass es sich hierbei um eine vorübergehende Lösung handelt, und ist offen für künftige Änderungen dieser Regel. Friedman hält die Fiskalpolitik für weniger effektiv, da sie seiner Meinung nach stark von der Geldpolitik beeinflusst wird (vgl. Friedman, S. 64-67, 2023).

2.4.4 Soziale Versicherung

Die Sozialversicherungsprogramme sind für einige Personen, die unter das System fallen, ungerecht, insbesondere für junge und arme Menschen (vgl. Friedman, S. 186-188, 2023). Dieses Problem entsteht dadurch, dass die Zahl, der vom staatlichen Einkommen abhängigen Personen steigt und sich die Gesellschaft insofern verändert, als junge Menschen auf natürliche Weise Geld für einen bestimmten Ruhestand sparen, ohne sich auf staatliche Beiträge zu verlassen. Aufgrund dieses Phänomens wird eine Reform vorgeschlagen, die sich auf die Privatisierung des Sozialversicherungssystems konzentriert. Dieser Vorschlag würde die Selbstverwaltung von privaten Investmentkonten beinhalten (vgl. Friedman, S.189-193, 2023).

Der zweite Reformvorschlag ist eine negative Einkommensteuer, die für Niedrigverdiener eingeführt werden würde. Der Staat würde ein Mindesteinkommen festlegen, und Personen mit einem Einkommen unter dieser Grenze würden einen Zuschlag erhalten und von der Zahlung von Steuern befreit werden (vgl. Friedman, S. 194-198, 2023).

Die Reformen zielen darauf ab, den Einzelnen von der Teilnahme an staatlichen Programmen zu befreien und seine Motivation zur Eigenverantwortung zu stärken. Die Reformen sollten auch eine gerechtere Verteilung der Ressourcen und Nachhaltigkeit gewährleisten (vgl. Friedman, S. 198-199, 2023).

2.5 Neoliberalismus

In diesem Kapitel wird eine kurze Zusammenfassung wichtiger Momente aus der Vergangenheit gegeben, um das Entstehen des Neoliberalismus zu verstehen. Danach wird erklärt, was der Neoliberalismus ist und welche Ideen er vertritt.

2.5.1 Die Geschichte des Neoliberalismus

„Der Neoliberalismus ist aus der Krise des liberalen Kapitalismus geboren“ (Fischer, S. 8, 2016). Die Anfänge werden auf die Situation zurückgeführt, in der sich der Liberalismus im Ersten Weltkrieg als nicht funktionsfähig erwies. Dennoch versuchten sie, liberale Ideen in einer neuen Konzeption wiederzubeleben. Erwähnt wird ein Treffen bekannter Ökonomen und Philosophen, die 1938 über die Bewegung diskutierten (vgl. Fischer, S. 8-9, 2016).

An der Universität von Chicago entstanden einige Ideen über Neoliberalismus, wo Friedrich von Hayek und seine Schüler, wie Milton Friedman und Margaret Thatcher, tätig waren. Die Neoliberalen gründeten eine Vielzahl von Think-Tanks, um die Verbreitung ihrer Ideen zu verbreiten. In Großbritannien übernahm Margaret Thatcher, die als die sogenannte Eiserne Lady bekannt ist, im Jahr 1979 die Macht und übte einen großen Einfluss auf die neoliberale Revolution aus. Im Jahr 1980 wurde Ronald Reagan zum Präsidenten der Vereinigten Staaten gewählt und setzte Steuerreformen in Kraft, die auf die Förderung des freien Marktes abzielten (vgl. George, 1999).

2.5.2 Das Denken des Neoliberalismus

Der Neoliberalismus ist eine politische Bewegung, die sich an den klassischen Liberalismus anlehnt, sich aber in einigen Punkten davon unterscheidet. Die Neoliberalen distanzieren sich von der Demokratie und konzentrieren sich ausschließlich auf die individuelle Freiheit. Sie argumentieren gegen die Demokratie mit, dass sie das Individuum zugunsten eines Gruppenentscheids unterdrückt. Die Theorie empfiehlt eine Einschränkung der Mehrheitsentscheidungen und die Einführung einer anderen Methode der Entscheidungsfindung bei der Verabschiedung verschiedener Themen. Es wird vorgeschlagen, das Quorum für die Entscheidungsfindung zu erhöhen (die Anzahl der erforderlichen Zustimmungen) oder die Kontrolle an Institutionen zu delegieren, die nicht von der Legitimität abhängig sind. Der Neoliberalismus verändert auch die Wahrnehmung des Staates. Der Staat erhält mehr Funktionen und wird weniger eingeschränkt, aber nicht völlig entmündigt. Der Staat soll sich nach wie vor nicht in die Wirtschaft und das

Funktionieren des Marktes einmischen, sondern bestimmte Dienstleistungen wie Bildung, Gesundheitsfürsorge, das Funktionieren von Wettbewerbsmärkten oder die Wahrung von Rechten erbringen. Es wird auch erwähnt, dass der Staat in der Lage sein sollte, seine Ziele durchzusetzen. Der Wandel der Vorstellungen besteht also darin, dass nicht mehr davon ausgegangen wird, dass der Markt allein funktionieren kann. Wichtig ist jedoch nach wie vor die Unterstützung des Privateigentums. Der neue Ansatz entsteht, wenn die Umverteilung kritisiert wird und Ungleichheit und Wettbewerb fördert, die zu materiellem Wohlstand für die Oberschicht (die Reichen) führen (vgl. Fischer, S- 12-15, 2016).

3 DIE POLITISCHE PARTEI NEOS

Dieses Kapitel ist in zwei Teile geteilt: Der erste Teil ist eine kurze Beschreibung der NEOS-Partei und ihrer Geschichte, der zweite Teil befasst sich mit dem Wirtschaftsprogramm.

3.1 Die Partei NEOS und ihre Position

Die Partei stützt sich auf die folgenden Punkte: „Die Ansätze von NEOS basieren seit dem Gründungstag auf Transparenz, Bürger: innennähe, Sachlichkeit und liberalen Werten“ (NEOS, 2025b).

Die Partei wurde im Jahr 2012 in Vorarlberg als Reaktion auf die aktuelle Politik in Österreich gegründet, um eine neue politische Partei zu gründen, die die Demokratie im Land stärken soll. Die Partei ist mittlerweile recht erfolgreich, da sie bereits 2014 in das Landes- und Europaparlament eingezogen ist. Die Partei unterstützt die Existenz der Europäischen Union und stellt 2024 auch 2 Abgeordnete im Europäischen Parlament, nämlich Helmut Brandstätter und Anna Stürgh (vgl. NEOS, 2025b).

Seit 2024 sind die NEOS die Regierungspartei, die 2025 in eine Dreierkoalition mit SPÖ und ÖVP eintritt. Bei der Nationalratswahl 2024 erreichten die NEOS ein Ergebnis von 9,14% (vgl. NEOS, 2025b). Im Jahr 2025 werden Bundesministerin Meisl-Reisinger, Bundesminister Christoph Wiederkehr und Staatssekretär Sepp Schellhorn Kabinettsposten besetzen (vgl. NEOS, 2025a).

3.2 Das ökonomische Programm der Partei NEOS

Dieses Kapitel widmet sich dem Wirtschaftsprogramm der österreichische Partei NEOS, das die Partei für die Nationalratswahlen 2024 verwendete und den Titel REFORMEN FÜR DEIN NEUES ÖSTERREICH trägt.

Zu Beginn des Programms wendet sich die Partei mit folgender Aussage an den Leser: „Was du in den Händen hältst, ist das Programm für einen Neuanfang“ (NEOS, S. 5, 2023). Die Partei legt in ihrem Programm die Reformen dar und betrachtet sich selbst als die einzige Kraft, die einen bedeutenden Wandel im Land bewirken kann (vgl. NEOS, S. 5, 2023).

3.2.1 Wirtschaftspolitik

Die NEOS konzentrieren sich auf den internationalen Markt und wollen dort die Konkurrenzfähigkeit Österreichs zum Nutzen des Staates erhöhen. Dazu ist es wichtig, die

Tür für junge UnternehmerInnen oder auch ausländische Fachkräfte zu öffnen.¹ Die Reformen beinhalten eine Neubewertung der Finanzierung und eine Bewertung der Mittelverwendung (vgl. NEOS, S. 19, 2023). Die Partei erwähnt die Abschaffung von Subventionen bis zum Niveau der Europäischen Union (vgl. NEOS, S. 25, 2023).² Sie berücksichtigt auch ein moderner Ansatz für die Wirtschaft, insbesondere im Bereich der Unternehmen und Betriebe. Es werden Reformmaßnahmen vorgeschlagen, die darauf abzielen, das Unternehmertum zu fördern, die Unternehmensentwicklung voranzutreiben und das Umfeld für Unternehmen zu verbessern. Die Partei NEOS fordert umfassende Steuerreformen, um die Lohnnebenkosten zu senken, wodurch eine Erhöhung der Nettolöhne der einzelnen Arbeitnehmer angestrebt wird. Für die Unternehmensfinanzierung wird eine Regelung zur steuerlichen Anerkennung vorgeschlagen, die sowohl den Steuerabzug für Fremdkapital als auch für den Eigenkapital umfasst. Zudem wird eine Vereinfachung des Systems für die Gründung neuer Unternehmen³ sowie die Entwicklung von Innovationen durch Kooperationsprojekte zwischen Unternehmen und Universitäten angereicht (vgl. NEOS, S. 19, 2023).

Wenn der Staat hohe Ausgaben hat und damit die Staatsverschuldung erhöht, ist das ein Risiko für zukünftige Generationen. Der Staat muss seinen derzeitigen Umgang mit dem Staatshaushalt überdenken, damit die Staatfinanzen stabilisiert und effizienter genutzt werden. Die NEOS wollen die Nachhaltigkeit durch einige Maßnahmen erreichen. Um eine übermäßige Verschuldung zu vermeiden, besteht die Möglichkeit, die Schulden- und Ausgabenbremse anzuwenden. Ziel ist es, die Staatfinanzen dauerhaft im Gleichgewicht zu halten und eine finanzielle Reserve aufzubauen. Die Prozentsätze legen fest, dass die Reserve mindestens 25 % der künftigen Ausgaben betragen sollte. Darüber hinaus wird die finanzielle Unabhängigkeit der einzelnen Bundesländer gefördert, damit sie ihre eigenen Einnahmen und Ausgaben eigenverantwortlich steuern können. Zudem sollen die Zuständigkeiten von Bund, Ländern, Gemeinden und einigen Institutionen schrittweise angeglichen werden, um die Effizienz und Transparenz der öffentlichen Verwaltung zu erhöhen (vgl. NEOS, S. 7, 2023).

¹ „Wohlstand durch Freihandel – Zusammenarbeit liberaler Demokratien bei der Verhandlung von nachhaltigen Abkommen ausbauen, Abhängigkeiten durch Diversifizierung von Rohstoffquellen senken“ (NEOS, S. 19, 2023).

² „Schluss mit der höchsten Parteienförderung Europas – Subventionen für Parteien halbieren“ (NEOS, S. 25, 2023).

³ „Gründungsturbo – Unternehmensgründungen digital, innerhalb von 24 Stunden und zu geringen Kosten ermöglichen“ (NEOS, S. 19, 2023).

Die wirtschaftliche Entwicklung und der finanzielle Wohlstand von Unternehmen können der Gesellschaft als Ganzes zum Vorteil gereichen. Der Kapitalmarkt bietet Alternativen, die das Wachstum der Finanzmittel und damit letztlich den Wohlstand von Unternehmen und Haushalten fördern könnten. Diese Entwicklung kann durch einige Maßnahme unterstützt werden, die die Bürger zu langfristigen Investitionen motivieren können. Eine solche Maßnahme ist die Befreiung von der Kapitalertragssteuer, wenn der Investor die Investitionen länger als ein Jahr hält.⁴ Eine weitere Möglichkeit wäre eine Reform des Steuersystems. In diesem Zusammenhang könnte der Kapitalmarkt mit dem Steuersystem verknüpft. Es sollte der Partei die Möglichkeit bestehen, einen Pensionsfonds einzurichten und einen begrenzten Geldbetrag steuerfrei anzulegen⁵ (vgl. NEOS, S. 21, 2023).

3.2.2 Innovation und Digitalisierung

Innovation in der Technologie ist wichtig für die Wettbewerbsfähigkeit und Effizienz des Staates, an der es in Österreich noch immer mangelt. Aus diesem Grund werden Reformvorschläge unterbreitet, die in mehreren Bereichen Neurungen mit sich bringen sollen. Einer dieser Bereiche ist die öffentliche Verwaltung, in der die Entwicklung einer digitalen Infrastruktur sowie die Anpassung bestehender Prozesse und Systeme eine zentrale Rolle einnehmen würden. Nach Ansicht von NEOS soll die Digitalisierung der Verwaltung und der Abbau von Bürokratie das Wohlbefinden der Bürgerinnen und Bürger fördern (vgl. NEOS, S. 16-17, 2023).

Neben der Digitalisierung ist es auch wichtig, die richtigen Voraussetzungen für die Entwicklung von Innovationen und Technologien zu schaffen. Der Staat sollte klare Investitionsprioritäten setzen, ein transparentes Regulierungssystem⁶ etablieren und verbindliche Standards für den Einsatz künstlicher Intelligenz (KI) einführen.⁷ Zudem liegt ein Fokus auf der Anwendung von KI im Bereich der Cybersicherheit, wobei Bildung, Forschung und das Verständnis für die Vorteile ihres Einsatzes gefördert werden sollen (vgl. NEOS, S. 16-17, 2023).

⁴ „KESt auf Kursgewinne abschaffen – Spekulationsfrist von maximal einem Jahr wieder einführen und damit für langfristige Investor: innen die KESt auf Kursgewinne abschaffen“ (NEOS, S. 21, 2023).

⁵ „Einstieg in die Aktienpension – eine kapitalgedeckte dritte Säule für alle Erwerbstätigen einführen, bis zu 3.000 Euro pro Jahr sollen steuerbefreit auf einem Chancendepot veranlagt werden können“ (NEOS, S. 21, 2023).

⁶ „Innovationen ermöglichen – regulatorische Freiräume („Sandboxes“) schaffen“ (NEOS, S. 17, 2023).

⁷ „Chancen der KI nutzen – klare Rahmenbedingungen und klare Qualitätszertifizierung für einen verstärkten Einsatz von Künstlicher Intelligenz schaffen“ (NEOS, S. 17, 2023).

Die Förderung von Innovationen umfasst auch die Entwicklung des Unternehmertums und der Forschung, wobei die stabile Finanzierung eine wesentliche Rolle spielt. NEOS strebt die Abschaffung der Maschinensteuer an⁸, um Technologie zu fördern und zugleich Arbeitsplätze zu sichern (vgl. NEOS, S. 16-17, 2023).

3.2.3 Schutz der Bürger

In einem Staat, in dem Menschen verschiedene Mittel wie die Medien zu ihrem eigenen Wohl missbrauchen können, müssen Maßnahmen ergriffen werden. Die NEOS betonen die Notwendigkeit, die Informationsfreiheit zu stärken und die Korruption zu bekämpfen. Sie machen die Regierung dafür verantwortlich, dass das Misstrauen in die Regierung zugenommen hat. Sie wollen sich daher auf einige spezifische Punkte konzentrieren. Einer davon ist die Bekämpfung der Korruption, die durch die Verschärfung bestimmter Gesetze erfolgen kann. Im Bereich der Finanzen werden Änderungen bei der Unterstützung der politischen Parteien vorgeschlagen, und zwar europaweit. Um die Geldströme in der Verbindung zwischen Politik und Wirtschaft zu verdeutlichen, soll die Offenlegung von Informationen über verschiedene Subventionen oder z. B. die öffentliche Auftragsvergabe durch Unternehmen eingeführt werden. Damit soll Informationsfreiheit⁹ erreicht werden. Darüber hinaus ist von der Freiheit und Verfügbarkeit von Informationen die Rede, die die Entscheidungsfindung auch auf kommunaler oder staatlicher Ebene unterstützen und damit die direkte Demokratie fördern können¹⁰ (vgl. NEOS, S. 25, 2023).

Reformen sind auch im Bereich der Justiz und des schützenden Arms des Staates (der Polizei) erforderlich, um die Demokratie aufrechtzuerhalten und Korruption angemessen zu verhindern.¹¹ Die Zusammenarbeit der Polizeikräfte in Europa spielt in dieser Hinsicht eine Schlüsselrolle, da sie dazu beiträgt, grenzüberschreitende Kriminalität und andere Bedrohungen zu bekämpfen.¹² Zugleich ist es wichtig, bei der Aufklärung von Straftaten einschlägige Maßnahmen zu ergreifen, um die Effizienz der Gerichtsverfahren zu erhöhen

⁸ „Nein zur Maschinensteuer – Innovationskraft heimischer Betriebe nicht durch wirtschaftsfeindliche, populistische Steuern gefährden, stattdessen Arbeitsplätze sichern“ (NEOS, S. 17, 2023).

⁹ „100 % Informationsfreiheit schaffen - weg mit den Einschränkungen auf Gemeinde- und Landesebene“ (NEOS, S. 25, 2023).

¹⁰ „Direkte Demokratie fördern – mehr Mitbestimmung ab der Gemeindeebene ermöglichen“ (NEOS, S. 25, 2023).

¹¹ „Liberale Demokratie und die Bürger: innen schützen – Verfassungsschutz und Polizei personell und fachlich stärken“ (NEOS, S. 28, 2023).

¹² „Europäisch denken – Vernetzung bei Polizei und Nachrichtendiensten zu Spionageabwehr und zur Bekämpfung organisierter Kriminalität, Terrorismus und Cyberkriminalität vorantreiben“ (NEOS, S. 28, 2023).

und die damit verbundenen Kosten zu senken. Der Schutz der Privatsphäre eines jeden Bürgers sollte eine Priorität im Staat sein, und deshalb ist es notwendig, eine flächendeckende Überwachung zu verhindern und somit den Schutz persönlicher Daten zu stärken (vgl. NEOS, S. 28, 2023).

3.2.4 Soziale Absicherung

NEOS beschreibt die Komplexität des Sozialsystems und betont, dass es die Bürger in ihrer Abhängigkeit vom Staat hält. Daher setzen sie sich eine Reform ein, die die Bürger zur Selbstständigkeit motivieren soll.¹³ Die Reform umfasst eine Verringerung der staatlichen Unterstützung durch Sozialleistungen und im Gegenzug einen verbesserten Schutz für Selbstständige.¹⁴ Um Ergebnisse zu erzielen, ist es notwendig, sich auf präventive Maßnahmen für soziale Probleme im Staat zu konzentrieren (vgl. NEOS, S. 38, 2023).

NEOS anerkennt, dass das Rentensystem einen der Bereiche der Sozialversicherung darstellt, der einer dringenderen Reform bedarf. Als Grund nennen sie beispielsweise die demografische Entwicklung. Die Bürger, die bereits eine Rente beziehen, aber noch arbeiten können, sollen durch flexible Arbeitszeiten unterstützt werden. Darüber hinaus würde eine Obergrenze für die Auszahlung von Leistungen festgelegt, um deren Nachhaltigkeit zu erhöhen. Ein nächster Punkt ist die Förderung der Schaffung eines neuen Rentenversicherungssystems, das auf der Nutzung von Kapitalfonds basiert (vgl. NEOS, S. 7, 2023).

Ein weiterer Schwerpunkt der sozialen Sicherheit ist die Gesundheitsfürsorge. In diesem Bereich kümmert sich der Staat um die Prävention verschiedener Krankheiten, aber auch um deren mögliche Behandlung. Damit die Versorgung ausreichend ist, bedarf es mehr medizinischer Fachkräfte und der Modernisierung eines bestimmten Berufs (vgl. NEOS, S. 8, 2023). Eine der vorgeschlagenen Änderungen besteht darin, die Finanzierung des Gesundheitswesens zu regeln¹⁵ und den Wettbewerb zwischen den Gesundheitsdienstleistern im ganzen Land zu beseitigen. Zur Verbesserung der Versorgungskoordination sind innovative Fortschritte bei der Digitalisierung der jeweiligen

¹³ „Schnelle Rückkehr in Beschäftigung durch Erwerbsanreize sicherstellen - um Langzeitarbeitslosigkeit vorzubeugen, flexible Zuverdienstgrenzen und ein zeitlich gestaffeltes Arbeitslosengeld einführen“ (NEOS, S. 38, 2023).

¹⁴ „Moderne Berufsbilder berücksichtigen – bessere sozialversicherungsrechtliche Absicherung von EPU's und Plattformarbeitern schaffen“ (NEOS, S. 38, 2023).

¹⁵ „Den Finanzierungsdschungel beenden - Finanzierung aus einer Hand sicherstellen, damit Länder, Bund, Sozialversicherung und Ärztekammer im Sinne der besten Gesundheitsversorgung zusammenarbeiten“ (NEOS, S. 8, 2023).

Systeme erforderlich. Für die notwendige Versorgung chronisch Kranker sollen Primärversorgungszentren geschaffen werden, die näher am Wohnort der Patienten liegen und ihnen einen besseren Zugang ermöglichen. Die Vorschläge beinhalten die Einführung von Krankenschwestern und Psychologen in Bildungseinrichtungen oder die Ausweitung des Angebots an Kursen für psychologische Betreuung. Schließlich ist es wichtig, die Punkte zur Gesundheitsprävention zu erwähnen. Dazu gehört sicherlich der Aufruf zu Vorsorgeuntersuchungen, aber auch Rentenprämien für Bürger, die diese Dienste in Anspruch nehmen (vgl. NEOS, S. 8-9, 2023).

3.2.5 Arbeitsmarkt

Der Staat hat nicht genügend qualifizierte Arbeitskräfte. Um dieses Problem zu lösen, wird eine Reform vorgeschlagen, die Arbeitnehmer dazu motivieren soll, über die Arbeitszeit hinaus zu arbeiten und die Arbeitsbedingungen flexibel zu gestalten. Eine der Standpunkte der NEOS-Partei ist die Kritik an den gesetzlichen Vorschriften über die Arbeitszeit der Arbeitnehmer oder die Öffnung der Geschäfte. Sie sind der Meinung, dass diese Regeln von den Arbeitgebern mit den Arbeitnehmern ausgehandelt werden sollten und die Entscheidung dem Einzelnen überlassen werden sollte.¹⁶ Hinsichtlich der Steuerbelastung der Arbeitnehmer fordert die Partei eine Senkung. Dies wird zu einem höheren Nettoeinkommen der Arbeitnehmer führen. Zudem wird angeregt, die Steuerklassen an die Inflationsentwicklung anzupassen¹⁷, um sicherzustellen, dass höhere Nominaleinkommen auch höhere Realeinkommen darstellen (vgl. NEOS, S. 20, 2023).

3.2.6 Erziehung und Schulbildung

Die Zukunft junger Menschen hängt von ihrer Ausbildung und der Ausbildung ihrer Eltern ab. Jeder sollte die Möglichkeit haben, sein Potenzial in einem bestimmten Bereich zu erfüllen und dies mit Freude zu tun (vgl. NEOS, S. 11, 2023).

Das Bildungssystem spielt eine entscheidende Rolle bei der Vorbereitung des Einzelnen auf ein selbstständiges Leben. Damit Bildung effektiv und qualitativ hochwertig ist, muss sie vom ersten Lebensjahr an verfügbar sein, und zwar in Form kleinerer Gruppen von

¹⁶ „Flexiblere Arbeitszeitmodelle – mehr und bessere Möglichkeiten schaffen, die Arbeitszeit an persönliche und betriebliche Bedürfnisse anzupassen, daher lehnen wir eine generelle, gesetzlich vorgeschriebene 4-Tage-Woche ab“ (NEOS, S. 20, 2023).

¹⁷ „Leistung lohnt sich voll – durch gezielte steuerliche Entlastung mehr Arbeit wieder attraktiver machen, die kalte Progression vollständig und automatisch abschaffen“ (NEOS, S. 20, 2023).

Lernenden und umgekehrt mit einer größeren Anzahl qualifizierter Lehrer.¹⁸ Daher ist es auch notwendig, die finanzielle Unterstützung für Erzieherinnen und Erzieher in Kindergärten zu erhöhen (vgl. NEOS, S. 11, 2023). Ein weiterer Punkt ist die Modernisierung der Arbeit der Lehrkräfte. Sie sollten Zugang zu beruflicher Weiterbildung und zu Technologien haben, die den Verwaltungsaufwand verringern, damit sie sich auf den eigentlichen Unterricht konzentrieren können (vgl. NEOS, S. 11-12, 2023).

Es bedarf einer grundlegenden Änderung des Unterrichtsablaufs. In einer modernen Gesellschaft ist es für die jüngere Generation ratsam, flexiblere Lehrpläne zu verwenden, um den Schwerpunkt auf praktische Anwendungen für das Leben zu legen. Die Schulen sollten in der Lage sein, den Ansatz auf die individuellen Bedürfnisse zuzuschneiden.¹⁹ Ein wichtiger Punkt ist zudem die Stärkung der beruflichen Ausbildung, beispielsweise durch die Verfügbarkeit von dem Abitur und durch professionelle Beratungsangebote (vgl. NEOS, S. 11-12, 2023).

Die NEOS betonen die Bedeutung lebenslangen Lernens. Um dies zu fördern, sollen Lernkonten eingeführt werden, die eine kontinuierliche Aktualisierung des Wissens ermöglichen. Die Universitäten sollen vom Staat mehr finanzielle Unterstützung erhalten²⁰, und für die Studenten sollen gestundete Studiengebühren eingeführt werden, um die finanzielle Belastung während des Studiums zu verringern (vgl. NEOS, S. 12-13, 2023).

¹⁸ „Die besten Lehrer: innen für die beste Bildung – mit laufender Weiterbildung, Unterstützung, modernen Arbeitsplätzen und Aufstiegsmöglichkeiten den wichtigen Lehrer: innenberuf aufwerten“ (NEOS, S. 11. 2023).

¹⁹ „Verschiedene Wege, gemeinsames Ziel – gemeinsame Schule mit innerer Differenzierung und freie Schulwahl ohne Schulgeld mit mittlerer Reife als einheitlicher Abschlussqualifikation einführen“ (NEOS, S. 11, 2023).

²⁰ „Eine solide staatliche Grundfinanzierung der öffentlichen Hochschulen – eine Finanzierung mit 2 Prozent des Bruttoinlandsprodukts soll Österreichs Hochschulen zur internationalen Spitze führen“ (NEOS, S. 13, 2023).

II

PRAKTISCHER TEIL

4 ANALYSE DER IDEOLOGISCHEN MERKMALEN DES ÖKONOMISCHEN PROGRAMMS

Im praktischen Teil wird das Wahlprogramms der NEOS analysiert, das für die Wahlkampagne 2024 erstellt wurde. Dieser Artikel konzentriert sich jedoch hauptsächlich auf die wirtschaftlichen Aspekte des Programms.

4.1 Einleitung der Analyse

Die Analyse wird sich auf die in Kapitel 3. *Die politische Partei NEOS* vorgestellten Programmpunkte stützen. Diese Punkte werden analysiert und mit den theoretischen Bestimmungen der liberalen Ideen verglichen, die in dieser Arbeit in Kapitel 2. *Liberalismus: Ideologische und ökonomische Grundlagen* beschrieben sind. Die Methode wird hauptsächlich die vergleichende Analyse sein, aber in einigen Teilen wird eine Diskursanalyse durchgeführt werden.

4.2 Programmanalyse

NEOS spricht die LeserInnen direkt in ihrem Programm an. Sie zeigen auf, wie dringend Österreich Veränderungen braucht, die bisher niemand hinbekommen hat. Damit will NEOS klar machen, dass sie die Notwendigkeit erkennen und die Ersten sein wollen, die diese Veränderungen angehen. Schon beim Blick auf die große Überschrift „REFORMEN FÜR DEIN NEUES ÖSTERREICH“ wird man motiviert, weiterzulesen und sich die konkreten Punkte anzuschauen. Der Diskurs des Textes erfüllt somit seine Funktion.

Man kann erkennen, dass sich einige Wörter ständig wiederholen im Programm. Das häufige Wort *Freiheit* wird wahrscheinlich verwendet, weil sich die Partei als liberal bezeichnet und es einer ihrer Hauptwerte ist. Obwohl das Programm die Aufgabe hat, die Wähler von der Wahl der Partei zu überzeugen, kann gerade dieses Wort den Lesern vermitteln, dass sie selbst entscheiden können und genau dadurch könnten sie letztlich überzeugt werden.

In diesem Punkt stellt sich jedoch zum Beispiel die Frage, ob die versprochene Freiheit wirklich Freiheit ist: „100 % Informationsfreiheit schaffen“ (NEOS, S. 25, 2023). Es ist wichtig, darüber nachzudenken, ob eine solche absolute Informationsfreiheit realistischerweise erreichbar ist und ob sie in der Praxis nicht zu Problemen führt, zum Beispiel im Bereich des Datenschutzes oder der Verbreitung von Fehlinformationen.

4.2.1 Wirtschaftspolitik

Die NEOS beschreiben, dass Österreich auf dem internationalen Markt handeln sollte. Diese Idee steht im Zusammenhang mit den Ideen von Adam Smith, der die Existenz eines Marktes unterstützte, der sich auf den internationalen Handel konzentriert, in dem die Individuen ihre eigenen Interessen haben und den freien Handel umsetzen (vgl. Kapitel 2.1.1).

Wohlstand durch Freihandel – Zusammenarbeit liberaler Demokratien bei der Verhandlung von nachhaltigen Abkommen ausbauen, Abhängigkeiten durch Diversifizierung von Rohstoffquellen senken (NEOS, S. 19, 2023).

Diese Formulierung aus dem Programm steht im Zusammenhang mit der klassischen liberalen Terminologie des „freien Marktes“ und der „liberalen Demokratie“. Es geht um die Verknüpfung von wirtschaftlicher und politischer Freiheit. Die Bedeutung der wirtschaftlichen und politischen Freiheit wird von Friedman beschrieben (vgl. Kapitel 2.4.1). Dies ist eine liberale Aussage, in der an die Freiheit in allen Bereichen appelliert wird.

Smith betonte die begrenzte Rolle des Staates und kritisierte staatliche Eingriffe in die Wirtschaft (vgl. Kapitel 2.1.1). Wir können eine Ähnlichkeit zu dieser Idee in der Innovationsreform erkennen (vgl. Kapitel 3.2.2), wo die NEOS beschreiben, wie sie die Steuer auf Maschinen abschaffen und beispielsweise die Beschränkungen der Öffnungszeiten durch europäische Verordnungen lockern würden (vgl. Kapitel 3.2.1). Dies sind Maßnahmen des Staates, die bestimmte Aktionen auf dem Markt auslösen. Wenn der Staat beispielsweise eine Steuer oder ein Gesetz einführt, beeinträchtigt er die Funktionsweise der Unternehmen und verhindert die natürliche Entwicklung des Marktes.

Adam Smith förderte die internationale Wirtschaft und den Wettbewerb (vgl. Kapitel 2.1.1). Bei den Reformen der NEOS-Partei liegt der Schwerpunkt auf der Unterstützung von Unternehmen, Neugründungen und ausländischen Unternehmern, die mit den Ideen von Smith identifiziert werden können. Der Punkt über die Möglichkeit, innerhalb von 24 Stunden ein Start-up-Unternehmen zu gründen, den die Partei vorschlägt, ist wahrscheinlich eine Kombination aus den Ideen von Smith (vgl. Kapitel 2.1.1) und Hayek (vgl. Kapitel 2.2.3). Es handelt sich um ein wirtschaftliches Phänomen, das den Einzelnen ermutigt, auf dem Markt zu tätig zu werden, ihn motiviert, sich am Markt zu beteiligen, und gleichzeitig den freien Markt in einem gewissen Sinne weiterentwickelt.

Im Zusammenhang mit dem Funktionieren der Individuen im Staat können wir uns ansehen, wie die spontane Ordnung in der Wirtschaft angewendet wird. Wenn der Staat die

Einführung von Spin-Off-Projekten unterstützt, könnte dies eine natürliche Entwicklung sein, die die Erkenntnisse der Wissenschaft mit der praktischen Anwendung auf dem Markt verbindet. Nur die NEOS als Regierungspartei wollen diesen Projekten helfen, was bereits einen staatlichen Eingriff bedeutet. Es handelt sich also um einen Widerspruch zwischen zwei Sichtweisen zu diesem Thema.

NEOS bewertet den Kapitalmarkt sehr positiv und möchte ihn z.B. für das Sozialsystem in Österreich nutzen. Ihr Ziel scheint es zu sein, jeden Bürger in seiner Selbstständigkeit zu unterstützen und ihn zu motivieren, Verantwortung für sich selbst zu übernehmen. Damit sind wir bei der Ähnlichkeit zum Denken von Hayek, der gerade die Abhängigkeit der Bürger von staatlicher Unterstützung kritisierte (vgl. Kapitel 2.2.4). Allerdings sind diese Ideen auf die Entwicklung des individuellen Wohlstands ausgerichtet, der ohne staatliche Intervention erreicht wird. Die NEOS-Partei führt Reformen ein, die zwar versuchen, staatliche Eingriffe zu reduzieren, sie aber nicht vollständig abzuschaffen. Das heißt jedoch nicht, dass die NEOS in diesem Fall nicht liberal erscheinen, denn der Liberalismus hat sich von Hayeks klassischen Ideen zu einer neueren Form entwickelt, die als Neoliberalismus bekannt ist und daher stellt sich die Frage, ob die NEOS-Partei neoliberaler sein wird (vgl. Quaas, 2019).

4.2.2 Steuerpolitik

Eine Steuerreform, die auf eine Senkung der Lohnkosten abzielt, steht im Einklang mit Adam Smiths Idee, da sie den Zwang zu staatlichen Eingriffen in den Arbeitsmarkt aufhebt. Adam Smith schrieb, dass, wenn der Staat wirtschaftliches Wachstum erfährt, die Arbeitnehmer als Individuen diesen Fortschritt auch erfahren sollten (vgl. Kapitel 2.1.3). Aus der Sicht von Hayek kann dies mit der natürlichen Preisbildung nach Angebot und Nachfrage verglichen werden (vgl. Kapitel 2.2.3). Und dies ist auch die Idee von Friedman über die Steuersenkungen propagiert (vgl. Kapitel 2.4.3). Es ist wichtig, über die gesamte Idee und den Prozess des Ziels nachzudenken. Wenn wir diese Idee als eine absichtliche Erhöhung der Löhne auffassen, wäre das kein liberales Konzept (aufgrund der staatlichen Eingriffe). So wie die NEOS diese Reform präsentieren, dürfte es sich jedoch eher um eine Aufweichung bereits festgelegter staatlicher Regeln handeln, was mit dem Liberalismus vereinbar ist.

Der Vorschlag zur Angleichung von Fremdkapital und Eigenkapital scheint ein rein liberaler Ansatz zu sein. Die NEOS schlagen gleiche Steuerabzüge für ausländisches und eigenes

Kapital vor, was Friedmans Ansatz für ein Steuersystem ist. Der Liberalismus hat sich auch oft auf Appelle zur richtigen Kapitalallokation bezogen, was mit diesem Vorschlag sehr eng verbunden ist.

Die NEOS schlagen eine automatische Anpassung der Steuersätze an die Inflation vor. Diese Reform soll sicherstellen, dass Arbeitnehmer, die ein höheres Nominaleinkommen erhalten, auch ein höheres Realeinkommen erhalten. Denn sobald ein Arbeitnehmer ein höheres Einkommen erhält, wird er in eine höhere Steuerklasse eingestuft, und nach Zahlung der Steuern ist sein Einkommen im Vergleich zur Inflation nicht höher. Der reale Wert des Lohns ist dann nicht zu seinen Gunsten, da die Preise aufgrund der Inflation ebenfalls höher sind. Obwohl es also den Anschein hat, dass die Arbeitnehmer ein höheres Gehalt oder einen höheren Lohn erhalten haben, ist die Realität eine andere. In diesem Fall ist der Staat seinen Bürgern nicht gerecht geworden, und ihre Freiheit wurde nicht realisiert. Die Steuerbelastung der Bürger zu senken, entspricht den Vorstellungen Friedmans: „Die wirtschaftliche Freiheit ist Teil der allgemeinen Freiheit“ (vgl. Kapitel 2.4.1).

Die letztgenannte Reform des Steuersystems ist mit der Einführung einer neuen Rentensäule verbunden, die an die Kapitalmärkte gekoppelt sein wird. Diese Idee ist Teil des neuen Konzepts des Neoliberalismus und steht ebenfalls im Zusammenhang mit Friedmans Ansichten (vgl. Kapitel 2.4.3).

Schließlich ist zu bemerken, dass Liberale nicht nur künstliche staatliche Eingriffe in die Wirtschaft oder die Fehlallokation von Kapital kritisieren. Es ist ebenfalls von Bedeutung festzustellen, dass die staatliche Besteuerung tendenziell zu einer Steigerung der staatlichen Ressourcen führt, und Liberale befürworten keinesfalls, dass die Profitabilität des Staates auf Kosten der Bürgerinnen und Bürger geschieht. Deshalb ist das Bemühen der NEOS, den Anteil der Lohnnebenkosten an den Gehältern zu senken, ein liberales Element.

4.2.3 Innovation

NEOS unterstützt die Innovationen und betont ihre Wichtigkeit für die Wettbewerbsfähigkeit der Unternehmen. Adam Smith beschrieb die Bedeutung der Arbeitsteilung, bei der sich jeder auf die Tätigkeit konzentrieren sollte, die er am besten beherrscht, so dass eine Reihe von Menschen zusammen eine funktionale Zusammenarbeit zur Herstellung von Produkten bilden kann. Smith betonte jedoch, dass bestimmte Tätigkeiten von Menschen zur Entwicklung von Technologien beitragen können (Smith, 2001). Aus einer bestimmten Perspektive lässt sich sagen, dass die Förderung von

Technologien, die auf bestimmte Tätigkeiten spezialisiert sind, den Gedanken der Arbeitsteilung widerspiegelt, bei der die Aufteilung der Aufgaben auf einzelne Mitarbeiter bzw. Werkzeuge zu einer Steigerung der Produktivität und Effizienz führt.

In Anlehnung an Smiths Theorie kann man sich in diesem Zusammenhang auf die Idee der Arbeitsteilung konzentrieren. Seine Theorie beschreibt, dass sich jede Person auf eine bestimmte Tätigkeit konzentrieren soll, so dass Gesellschaften von Menschen eine Zusammenarbeit im gesamten Prozess der Herstellung eines Produkts oder einer Dienstleistung schaffen können (vgl. Kapitel 2.1.2). NEOS scheint diesen Ansatz im Bereich der Förderung von Bildung anzuwenden. Sie erwähnen einen individuellen Ansatz für jeden und unterstützen Lehrlinge bei ihrer Qualifizierung.

In dem Kapitel 3.2.2 *Innovation und Digitalisierung* gibt es einige Reformen angeführt. Hayek betont, dass Innovation und Technologie nicht verhindert werden sollten (vgl. Kapitel 2.2.5). Im Zusammenhang mit Smiths Ideen (vgl. Kapitel 2.1.3) steht der Vorschlag für einen One-Stop-Shop. Es ist ein geeignetes Instrument für den effizienten Betrieb staatlicher Institutionen, das unnötige staatliche Kosten minimieren kann. Die Abschaffung der Maschinensteuer beseitigt die Beschränkungen des Staates, die den Anreiz der Unternehmer zur Förderung von Innovationen und ihre individuelle Funktion des Wettbewerbs auf dem Markt schwächen.

Die NEOS erwähnen die Priorisierung der Ressourcenallokation und die Schaffung von Regeln und Zertifizierungen für den Einsatz von KI. Diese beiden Punkte sind genau das Gegenteil von liberalem Denken, denn es ist ein Vorschlag, dass der Staat Prioritäten und Regeln festlegt. Dies impliziert einen zentralisierten Ansatz.

Die Partei verwendet ausländische und technische Begriffe, um auf Technologien zu verweisen. Zum Beispiel *One-Stop-Shop*, *Sandboxes* oder auch *Wettbewerbsfähigkeit*. Im Allgemeinen handelt es sich dabei um moderne Begriffe, die bestimmte Maschinen oder Fähigkeiten beschreiben, die beim Leser des Wahlprogramms das Verständnis für ein bestimmtes Kapitel über Innovation wecken. Sicherlich wäre das Programm nicht so effektiv, wenn veraltete Begriffe verwendet würden, um den Schwerpunkt Innovation zu beschreiben.

4.2.4 Schutz der Bürger

Der Schutz der Bürger ist eine wichtige Aufgabe des Staates, die er gewährleisten sollte. Dieser Gedanke wird von den Liberalen geteilt, da dies eines der wenigen Dinge ist, die der Staat ohne große Einschränkungen tun kann.

Die NEOS erwähnen den Kampf gegen die Korruption. Dies bezieht sich auf die unlauteren Praktiken, die im Staat ausgeübt werden und somit die Freiheit der Bürger auf verschiedene Weise beeinträchtigen. Man kann sicherlich sagen, dass es eine Einschränkung einiger Menschenrechte ist, wenn einige Interessen von Personen mehr begünstigt werden als andere (vgl. Kapitel 3.2.3). In dieser Hinsicht kann die Korruptionsbekämpfung als eine eindeutig liberale Aktivität bewertet werden, was sogar Hayek bestätigen würde. Wenn wir die Idee aus der Perspektive von Mandeville bewerten, könnten wir sagen, dass die Korruptionsbekämpfung die unlauteren Praktiken auf dem Markt beseitigen könnte, die der Markt eigentlich braucht, und somit den gesamten Wohlfahrtsstaat zerstören könnte (vgl. Kapitel 2.3). In diesem Fall wäre es keine liberale Idee.

Der Schutz der Freiheit und der Zugang zu Informationen sind im Liberalismus eng miteinander verknüpft. Eine freie Gesellschaft setzt nicht nur voraus, dass Individuen vor staatlichen Eingriffen geschützt werden, sondern auch, dass sie ungehinderten Zugang zu relevanten Informationen haben. In solcher Gesellschaft haben die Bürger ihre Rechte und können auf Grundlage relevanter Informationen weitere Entscheidungen treffen (vgl. Kapitel 2.2.1). NEOS scheint im Bereich des Schutzes recht liberal zu sein. Es ist notwendig, die Punkte zu erwähnen, die auf eine gesamteuropäische Zusammenarbeit und Medienregulierung abzielen. Es ist notwendig, darüber nachzudenken, wohin diese Schritte führen könnten. Die europaweite Zusammenarbeit impliziert zentralisierte Einflüsse, auch wenn es sich nicht um einen Staat handelt, und einen Zusammenschluss mehrerer Staaten, was den individuellen natürlichen Zugang einschränkt. Die Medienregulierung ist ein komplexer Prozess, der bereits eine etablierte Funktionsweise hat. Die Medien sind ein gemeinsames Instrument der Sprache und des konkreten Diskurses. Medien können mehrere Themen umfassen. Wenn sie von bestimmten Personengruppen gekauft werden, kommt es zu einer gewissen Manipulation, da die speziellen Informationen, die die Gruppen vermitteln wollen, kommuniziert werden. Es könnte zu einer Verzerrung der natürlichen Entwicklung kommen. Es gibt eine Frage, welches Risiko beispielsweise in einer Situation besteht, in der nicht nur staatliche, sondern auch transnationale Subjekte starken Einfluss gewinnen. In verschiedenen Staaten können unterschiedliche staatliche Ansätze und Einflüsse

vorherrschen, und es ist ersichtlich, dass die Informationsfreiheit auch in anderen Staaten erheblich eingeschränkt werden könnte.

Im Programm kommt Personenbezeichnungen in Formen wie *Bürger: innen* oder *Lehrer: innen* vor. Es scheint, dass NEOS kein Geschlecht diskriminieren wollen und darum die Wörter in dieser Form angeben. Diese Erkenntnis zeigt, dass Partei auf Gleichstellung von Personen achtet.

4.2.5 Soziale Versicherung

Die NEOS erwähnen sehr oft den Rückgang der Bürokratie, den Abbau der Verwaltung in verschiedenen Bereichen. Dieser Punkt wird in diesem Unterkapitel nur erwähnt, um eine ständige Wiederholung der Idee zu vermeiden. Man kann durchaus behaupten, dass es sich um eine liberale Idee handelt, denn aus der Sicht der NEOS handelt es sich um eine Kritik an der zentralstaatlichen Planung, wie es auch bei Hayek der Fall war. Die Beseitigung von Verwaltungslasten führt zu einem effizienten Staat, was auch Friedman befürwortete.

Im Programm wird deutlich, dass die Partei liberale Ideen und Grundsätze mit der konkreten Suche nach Lösungen verbindet. So wollen die NEOS zum Beispiel das Rentensystem mit einem Plan lösen, der auf den Ideen von Hayek (vgl. Kapitel 2.2.4) und Friedman (vgl. Kapitel 2.4.4) beruht. Der flexible Ruhestand ist ein Beispiel dafür, dass die individuelle Wahl und damit die Freiheit im Vordergrund stehen. Eine Person, die beispielsweise das Rentenalter erreicht hat, aber noch arbeiten kann und motiviert ist, eine bestimmte Tätigkeit auszuüben, sollte dies auch tun können. Dies ist ein Beispiel dafür, dass die Bürger nicht vom Staat abhängig sind und nach eigenem Ermessen handeln können. Damit verbunden ist die Idee eines Rentenalters für junge Menschen, die in der Lage sein sollten, die Kapitalmärkte zu nutzen, um ihre Rentenfonds zu bewerten. Dieser Ansatz ist eher neoliberal und folgt damit Friedman.

Im Gesundheitssektor befürworten die NEOS die Abschaffung des Wettbewerbs und neigen eher dazu, eine einzige funktionierende Einrichtung zu schaffen, die alle Dienstleistungen anbietet (vgl. Kapitel 3.2.4). Der Wettbewerb wird im Liberalismus stark gefördert, daher ist die Partei in diesem Konzept nicht liberal. Obwohl die NEOS die Bürger wahrscheinlich zur Teilnahme an Vorsorgeuntersuchungen ermutigen wollen und dies zum Wohle der Bürger dient, ist es der zentralisierte Ansatz, der die Menschen zur Teilnahme an diesen Untersuchungen zwingt und ihre eigene Entscheidungsfreiheit einschränkt.

Schließlich ist noch das Sozialsystem im Zusammenhang mit dem Arbeitsmarkt zu erwähnen. Ein wichtiger Teil davon ist der Appell, die Bürger zu motivieren, eine Beschäftigung zu suchen oder individuell zu arbeiten, ohne vom Staat in Form von Leistungen abhängig zu sein. Dies ist ein liberaler Ansatz zur Förderung von Individualität und Selbstständigkeit (vgl. 3.2.5).

4.2.6 Ausbildung

In dem Kapitel 3.2.6. *Erziehung und Schulbildung* sind die Modernisierung in dem Bereich Ausbildung erwähnt. Die Punkte stehen die NEOS für einen liberalen Ansatz im Sinne von mehr Freiheit und einer Begrenzung der zentralen Kontrolle des Staates und der Einbettung des Bildungssystems in den wirtschaftlichen Bereich (vgl. Kapitel 3.2.6).

Die Punkte, in denen sich die NEOS auf die Förderung der individuellen Wahlmöglichkeiten im Bildungswesen und die Entwicklung eines neuen flexiblen Systems im Bildungswesen konzentrieren, sind ein liberaler Ansatz, der die Bürger zur Selbstentfaltung und zu ihrer Zufriedenheit motiviert.

Eine solide staatliche Grundfinanzierung der öffentlichen Hochschulen – eine Finanzierung mit 2 Prozent des Bruttoinlandsprodukts soll Österreichs Hochschulen zur internationalen Spitze führen“ (NEOS, S. 13, 2023).

Im Gegensatz dazu folgen die NEOS in einigen Punkten nicht den liberalen Ideen. Obwohl der Staat nach Ansicht der Liberalen zur Finanzierung des Bildungswesens beitragen sollte, ist die Steigerung des BIP eine staatliche Maßnahme, die das System in gewisser Weise steuert. Im Zusammenhang mit den Universitäten war Hayek der Meinung (vgl. Kapitel 2.2.6), dass diese nicht vom Staat unterstützt werden sollten, da sie nur einen Teil der Bevölkerung unterstützen und nicht die gesamte Bevölkerung.

4.3 Zusammenfassung der Ergebnisse

Eine Analyse des Wahlprogramms zeigt, dass die Partei sowohl liberalen und auch neoliberalen Werten verpflichtet ist, was sich in den Punkten zeigt, in denen sie an Freiheit und Individualität. Das Programm ist in einem Stil verfasst, der den Leser zu Veränderungen motiviert und die Partei als stark für zukünftige Herausforderungen darstellt.

Eine Zusammenfassung der Analyse findet sich in den folgenden Abschnitten:

- Die NEOS treten für offene Märkte, was den Ideen von Adam Smith über den freien Markt entspricht. Die Partei unterstützt die Entwicklung der Unternehmen und schlägt eine Verringerung der staatlichen Eingriffe in die Wirtschaft vor. Gleichzeitig schlägt sie jedoch verschiedene Projekte vor, die in die Abläufe des Marktes eingreifen, was zu einem Widerspruch zum liberalen Ideal führt.
- In Steuerfragen konzentriert sich die Partei auf die Senkung der Steuerlast, die Anpassung der Steuersätze und die Erhöhung der Abzugsfähigkeit von Unternehmensfinanzen. Hier finden wir die Ideen von Friedman und Hayek zur wirtschaftlichen Freiheit wieder. Darüber hinaus werden neoliberale Ideen im Sinne der Nutzung der Kapitalmärkte oder der Senkung der Lohnnebenkosten erwähnt,
- Das Programm wies Ähnlichkeiten mit der Smiths Theorie der Arbeitsteilung bei Innovation und Digitalisierung auf. In anderen Punkten in diesem Bereich hat sich die Partei jedoch als nicht liberal erwiesen, was die vorgeschlagene staatliche Unterstützung und Zentralisierung der KI angehen.
- Die NEOS setzen sich für die Bekämpfung der Korruption und den Schutz der individuellen Freiheit ein, was ein liberaler Ansatz ist. Die Fragen der europäischen Zusammenarbeit und der Medienregulierung können jedoch zu einer Zentralisierung und darüber hinaus zu einer Einschränkung der Freiheit führen, was liberalen Ideen widerspricht.
- Im Sozialsystem hat sich die Partei als neoliberal erwiesen. Beispiele sind der Bürokratieabbau, die Flexibilisierung des Rentensystems und die Stärkung der Eigenverantwortung. Wichtig ist auch der Punkt, das Rentensystem an die Kapitalmärkte zu koppeln. Im Gesundheitssektor hingegen schlägt die Partei die Abschaffung des Wettbewerbs vor, was dem Liberalismus nicht entspricht.
- Im Bildungsbereich setzt die Partei auf die Förderung der individuellen Bedürfnisse und Fähigkeiten, was ein liberaler Wert ist, aber die finanzielle Unterstützung der Universitäten ist nicht Teil der liberalen Ideen.

Die Analyse zeigte, dass das Programm einige Punkte enthält, die liberalen Ideen widersprechen, wie die Einschränkung des Wettbewerbs im Gesundheitswesen, die Förderung von Hochschulen und die staatlichen Eingriffe in verschiedenen Bereichen.

Schließlich kam man zu dem Ergebnis, dass gemäßigte staatliche Eingriffe eine neoliberale Idee darstellen, wie in dem Kapitel 2.5.2. *Das Denken des Neoliberalismus* erwähnt. Der

Staat übernimmt in der modernen Welt mehr Funktionen und sollte seine Ziele selbst bestimmen können. Die Partei identifiziert sich in einigen Ideen mit dem klassischen Liberalismus, während sie in anderen Punkten von diesem abweicht. Insgesamt wurde festgestellt, dass sie eine neoliberale Partei ist.

SCHLUSSBETRACHTUNG

Diese Bachelorarbeit hatte das Ziel, das Wirtschaftsprogramm der NEOS zu analysieren und seine ideologischen Grundlagen zu bewerten. In der Einleitung wurde die Hauptforschungsfrage genannt, nämlich inwieweit das Parteiprogramm tatsächlich klassischen liberalen Werten entspricht, ob es sich eher an ein modernes neoliberales Konzept anlehnt oder ganz von dieser Richtung abweicht.

Im theoretischen Teil wurden Interpretationen des Diskurses und seine Macht in der politischen Kommunikation vorgestellt. Die Arbeit gibt einen Überblick über wichtige Ideen von Theoretikern wie A. Smith, F. von Hayek, M. Friedman und B. Mandeville. Am Ende des theoretischen Teils wurde der Neoliberalismus kurz vorgestellt und dann die Ausarbeitung des Wahlprogramms der Partei präsentiert. Dieser theoretische Rahmen bildete die Grundlage für die anschließende Analyse.

Im praktischen Teil wurde eine geplante Analyse erstellt, bei der die Programmpunkte der Reihe nach betrachtet und mit den Theorien und Idealen der genannten Theoretiker verglichen wurden. Es wurde festgestellt, dass das Wahlprogramm einige liberale Werte wie Freiheit, Offenheit, Unterstützung der Individualität, freie Marktentwicklung oder individuelle Verantwortung aufgriff. Gleichzeitig wurden Elemente gefunden, die sich vom klassischen Liberalismus unterscheiden, z. B. in den Bereichen Innovation oder europäische Zusammenarbeit, wo ein höheres Maß an staatlicher Regulierung wahrgenommen wird. Diese Elemente können jedoch mit neoliberalen Ideen verglichen werden, die anerkennen, dass ein gewisses Maß an staatlicher Intervention angemessen und sogar wünschenswert ist. Außerdem wurden Elemente gefunden, die nicht mit neoliberalen Ideen übereinstimmen, wie die Einschränkung des Wettbewerbs im Gesundheitswesen oder die finanzielle Unterstützung von Hochschulen.

Das Ergebnis der Analyse zeigt also, dass die NEOS in ihrem Wahlprogramm Elemente des klassischen Liberalismus mit modernen Ansätzen aus der Perspektive des Neoliberalismus verbinden, und sich sogar von ihnen distanzieren. Die Analyse wurde nur anhand des Wirtschaftsprogramms vorgenommen und daher kann nicht bestätigt werden, ob das Verhalten der Partei in realen Situationen liberal/neoliberal ist. Diese Frage sollte Gegenstand weiterer Analysen sein, um zu beurteilen, ob die Partei in der Praxis dem Liberalismus entspricht.

In der Arbeit wurde keine diskursive Analyse verwendet und die Sprachstrukturen wurden nicht in dem ursprünglich vorgesehenen Umfang vollständig untersucht. Diese Analyse hätte möglicherweise weitere Ergebnisse liefern können und könnte somit für weitere Arbeiten verwendet sein. Für die Beantwortung der gestellten Fragen war ihre Verwendung jedoch nicht zwingend erforderlich.

LITERATURVERZEICHNIS

GEDRUCKTE QUELLEN

- BUSSE, Dietrich und TEUBERT, Wolfgang. *Linguistische Diskursanalyse: neue Perspektiven*. Wiesbaden: Springer VS, 2013. ISBN 978-3-531-17294-1.
- DIJK, Teun Adrianus van (ed.). *Discourse studies: A multidisciplinary introduction: Discourse as structure and process*. Volume 1. London: Sage, 1997. ISBN 0-8039-7845-6.
- DIJK, Teun Adrianus van. Multidisciplinary CDA: A plea for diversity. In: WODAK, Ruth; MEYER, Michael (eds.). *Methods of Critical Discourse Analysis*. London: SAGE Publications, 2001, S. 95-120. ISBN 0-7619-6153-4.
- DIJK, Teun Adrianus van. Multidisciplinary CDA: A plea for diversity. In: WODAK, Ruth; MEYER, Michael (eds.). *Methods of Critical Discourse Analysis*. London: SAGE Publications, 2001, S. 95-120. ISBN 0-7619-6153-4.
- DIJK, Teun Adrianus van. *Discourse and power*. Bloomsbury Publishing, 2017. ISBN 978-1-137-07299-3.
- FAIRCLOUGH, Norman. Critical discourse analysis as a method in social scientific research. In: WODAK, Ruth a MEYER, Michael, (eds.). *Methods of Critical Discourse Analysis*. London: SAGE Publications, 2001. ISBN 0-7619-6153-4.
- FRIEDMAN, Milton a FRIEDMAN, Rose D. *Svoboda volby*. 2. Aufl. Praha: Liberální institut, 2020. ISBN 978-80-86389-66-0.
- HAYEK, Friedrich August von. *Die Verfassung der Freiheit*. 3. Aufl. Tübingen: Mohr, 1991. ISBN 3-16-145845-1.
- Hayek, Friedrich August von. *Freiburger Studien: Gesammelte Aufsätze*. Wirtschaftswissenschaftliche und wirtschaftsrechtliche Untersuchungen, Band 5. Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), 1969. ISBN 978-3-16-146312-9
- HAYEK, Friedrich August von. *Právo, zákonodárství a svoboda: nový výklad liberálních principů spravedlnosti a polit. ekon.* 2. Aufl. Praha: Academia, 1994. ISBN 80-200-0241-3.
- HUSZÁR, Sebestyén András. *Die normalisierende Macht der Digitalisierung in der Arbeitswelt–Eine Analyse nach Michel Foucaults Machttheorie*. *Junior Management Science (JUMS)*, 2022, 7.4: 932-944.

- ICKES, Andreas. *Parteiprogramme: Sprachliche Gestalt und Textgebrauch*. Darmstadt: Büchner-Verlag, 2008. ISBN 978-3-96317-708-8.
- JEŽEK, Tomáš (ed.). *Liberální ekonomie: Kořeny euroamerické civilizace*. Übersetzung Tomáš Ježek. 1. Aufl. Praha: Prostor, 1993. ISBN 80-85190-21-4.
- KLEIN, Josef. *Grundlagen der Politolinguistik: Ausgewählte Aufsätze*. Berlin: Frank & Timme, Verlag für wissenschaftliche Literatur, 2014. ISBN 978-3-7329-0110-4.
- LIMBACH, Jutta a RUCKTESCHELL, Katharina von. *Die Macht der Sprache*. Berlin: Langenscheidt, 2008. ISBN 978-3-468-49408-6.
- MANDEVILLE, Bernard. *Bajka o včelách*. Noema (Togga). Praha: Togga, 2023. ISBN 978-80-7476-292-5.
- NIEHR, Thomas. *Einführung in die Politolinguistik: Gegenstände und Methoden*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2014. ISBN 978-3-8252-4173-5.
- PETŘÍČEK, Jan. *Foucaultova filozofie svobody*. Praha: Univerzita Karlova, Aufl. Karolinum, 2021. ISBN 978-80-246-4855-2.
- REIFOVÁ, Irena. *Slovník mediální komunikace*. Praha: Portál, 2004. ISBN 80-7178-926-7
- SMITH, A. (1795 [1980]). *The principles which Lead and Direct Philosophical Enquiries: Illustrated by the History of Astronomy*. Essays on Philosophical Subjects. I. S. Ross. Oxford, Oxford University Press. 3: 1–105. ISBN 9780198281870.
- SMITH, Adam, MACFIE, A. L. a RAPHAEL, D. D. (eds.). *The theory of moral sentiments*. Indianapolis: Liberty Classics, 1976. ISBN 0865970122.
- SMITH, Adam. *Pojednání o podstatě a původu bohatství národů*. Nové, přepracované vyd., opatřené margináliemi. Praha: Liberální institut, 2001. ISBN 80-86389-15-4.
- VANBERG, Viktor. *Markt und Organisation: individualistische Sozialtheorie und das Problem korporativen Handels*. Tübingen: Mohr, Siebeck, 1982. ISBN 3-16-944422-0.
- WODAK, Ruth et al. The discourse-historical approach. In: WODAK, Ruth; MEYER, Michael (eds.). *Methods of Critical Discourse Analysis*. London: SAGE Publications, 2001, S. 63-94. ISBN 0-7619-6153-4.

ONLINE RESSOURCEN

- BARTH, Thomas. Blick, Diskurs und Macht: Michael Foucault und das Medien-Dispositiv. Medienwissenschaft: Rezensionen| Reviews [online], 2005, Bd. 22, Nr. 1, S. 8-14. Verfügbar unter: <https://mediarep.org/server/api/core/bitstreams/229905cb-714f-4e04-967c-c3cabadf2112/content> [zit. 2025-03-18].
- BRUDER, Klaus-Jürgen. Das Unbewusste, der Diskurs der Macht [online]. 2005. Verfügbar unter: https://web.fu-berlin.de/postmoderne-psych/postmoderne/kjb_das_unbewusste_der_diskurs_der_macht.pdf [zit. 2025-03-21].
- COSTA, Thais Alves. In Search of a Sympathetic Liberalism in Adam Smith. Philosophy and Humanities Journal [online], 2021, Bd. 4, Nr. 2. ISSN 2641-9130. Verfügbar unter: https://www.academia.edu/download/84642057/in_search_of_a_sympathetic_liberalism_in_adam_smith.pdf [zit. 2025-03-20].
- FISCHER, Karin. Was ist Neoliberalismus? Geschichte, Grundüberzeugungen und Strategien des neoliberalen Denkkollektivs. SWS-Rundschau [online], 2016, 56(1), S. 6–26. Verfügbar unter: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-59763-1> [zit. 2025-03-15].
- FRIEDMAN, Milton. Kapitalismus a svoboda. Liberální institut [online]. 2023. ISBN 978-80-86389-74-7. Verfügbar unter: <https://www.bookport.cz/kniha/kapitalismus-a-svoboda-12294/> [zit. 2025-03-20].
- GEORGE, Susan. A Short History of Neoliberalism. Conference on Economic Sovereignty in a Globalising World, 24-26 Mar. 1999, Bangkok. Lecture [online]. Verfügbar unter: <https://calcuemus.org/lect/07pol-gosp/arch/dekalog-dawne/materialy/anti-lib.htm> [zit. 2025-03-22].
- HAYEK, Friedrich August. Monetary Theory and the Trade Cycle [online]. 1933. Verfügbar unter: <https://libarch.nmu.org.ua/bitstream/handle/GenofondUA/8083/4891c835289202918586f787d5567613.pdf?sequence=1> [zit. 2025-03-10].
- LÊ, Thao; LÊ, Quynh. Critical Discourse Analysis: An Overview. University of Tasmania Open Access Repository [online]. 2009. Verfügbar unter: https://figshare.utas.edu.au/articles/chapter/Critical_Discourse_Analysis_An_Overview/23053769. [zit. 2025-03-22].

- LØVLIE, Lars. Rereading Jürgen Habermas' "Strukturwandel der Öffentlichkeit". Zeitschrift für qualitative Bildungs-, Beratungs- und Sozialforschung [online], 2001, Bd. 2, Nr. 2, S. 223-240. Verfügbar unter: <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/28005> [zit. 2025-03-20].
- NEOS. NEOS: Wofür steht die Partei? [online]. 2025b. Verfügbar unter: <https://www.neos.eu/organisation/wofuer-stehen-die-neos> [zit. 2025-03-21].
- NEOS. Reformen für dein neues Österreich [online]. 2023. Verfügbar unter: https://www.neos.eu/_Resources/Persistent/2e07290a086b7a56de6086abf83a3fc1a28685fc/NEOS_REFORMEN%20FUER%20DEIN%20NE [zit. 2025-03-10].
- NEOS. NEOS in der Bundesregierung [online]. 2025a. Verfügbar unter: <https://www.neos.eu/bundesregierung> [zit. 2025-03-21].
- PROKOPOVÁ, Kateřina; ORSÁGOVÁ, Zuzana und MARTINKOVÁ, Petra. Metodologie výzkumu v oblasti kritické analýzy diskurzu [online]. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2014. Verfügbar unter: https://oltk.upol.cz/fileadmin/userdata/FF/katedry/kol/publikace/publ_qfwfq/Edice_Qfwfq_Metodologie_vyzkumu_v_oblasti_kriticke_analyzy_diskurzu_Katerina_Prokopova_Zuzana_Orsagova_Petra_Martinkova.pdf [zit. 2025-03-15].
- QUAAS, Friedrun. Der spezifische Liberalismus von Hayek im Spektrum des Neoliberalismus [online]. Leipzig: Universität Leipzig, Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät, 2019. 28 S. Working Paper Nr. 158. ISSN 1437-9384. Verfügbar unter: <https://hdl.handle.net/10419/193782>. [zit. 2025-04-10].
- SCHMIDTZ, David; BOETTKE, Peter. Friedrich Hayek. Stanford Encyclopedia of Philosophy [online]. 2012. Verfügbar unter: <https://plato.stanford.edu/entries/friedrich-hayek/> [zit. 2025-03-17].
- SCHNEIDEROVA, Sona. Analýza diskurzu a mediální text [online]. Prague, Czech Republic: Karolinum, 2015. ISBN 978-80-246-2971-1. Verfügbar unter: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/natl-ebooks/detail.action?docID=4774696> [zit. 2025-04-01].
- SHAHID, Muhammad. Book Review: Manufacturing Consent: The Political Economy of Mass Media [online]. 2020. Verfügbar unter: https://pdfpk.net/pdf/wp-content/uploads/2020/07/book-review-Manufacturing-Consent-Shahid_pagenumber.pdf [zit. 2025-03-20].

SYMBOL- UND ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

BIP	Bruttoinlandsprodukt
Bzw.	beziehungsweise
CDA/KDA	Critical Discourse Analysis / Kritische Diskursanalyse
d.h.	das heißt
Ed.	Editor
EPU	Ein-Person-Unternehmen
KES	Kapitalertragsteuer
KI	künstliche Intelligenz
NEOS	Das Neue Österreich und Liberales Forum
ÖVP	Österreichische Volkspartei
S.	Seite
SPÖ	Sozialdemokratische Partei Österreichs
Usw.	und so weiter
Vgl.	Vergleiche
z. B.	zum Beispiel