

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: FRANKOVÁ Ema
Studijní program: Technologie a hodnocení potravin
(pokud se program dělí)
Specializace: Gastronomické technologie
Ústav: Ústav analýzy a chemie potravin
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Martina Mrázková, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Mgr. Martina Bučková, Ph.D.
Akademický rok: 2024/2025

Název bakalářské práce:

Obsah minerálních prvků a biologicky aktivních látek microgreens

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace a diskuze výsledků	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce je sepsána přehledně a čtivě. Jazyková stránka je na velmi dobré úrovni, překlepy či nevhodné formulace se vyskytují velmi málo. Práce je podložena značným množstvím odborných studií téměř výhradně cizojazyčných, což se propisuje nejen do kvalitně zpracované literární rešerše, ale také do diskuze výsledků měření.

Literární část práce je logicky členěna a dává čtenáři vhodný základ pro seznámení se s řešeným tématem. V této části práce není v textu odkazováno na obrázky 1- 6. Výtku mám k uvádění vitamínu A jako obsahové látky microgreens (kap. 3) a nízké hodnoty toxických prvků by bylo vhodnější uvádět v μg (kap. 3.1.3).

Použité metody chemické analýzy jsou v práci popsány a citovány, podrobněji mohly být popsány podmínky pěstování microgreens. Výsledky jsou přehledně uvedeny v tabulkách a grafech, jsou statisticky zpracovány a diskutovány s literaturou. V grafech 2 - 12 chybí název osy y. V kap. 8.1.3 není zřejmé, z jakých hodnot byly výsledky v grafu počítány (průměr z prvního/posledního dne?) a proč jsou zde tyto grafy uvedeny. Tabulka 5 není citována a číselné hodnoty neodpovídají nutričním standardům, nebo je tato tabulka špatně nazvána. Navíc tabulka 5 a graf 11 prezentují stejné hodnoty. Popis hodnot obsahu olova v textu nekoresponduje se zobrazením v grafu 10 a procentuální příspěvek k RDA by měl být uveden jednotně a max. na jedno desetinné místo. Jinak ale musím pochválit velmi pečlivou diskuzi s odbornou literaturou ke všem uvedeným výsledkům v praktické části.

Bakalářská práce splňuje zadané cíle. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B - velmi dobře.

Otázky oponenta bakalářské práce:

- 1/ Co ovlivňuje biologickou dostupnost minerálních prvků, které člověk konzumuje ve formě microgreens? (kap. 3.1.1 a 3.1.2)
- 2/ Jaká je hmotnost běžné porce microgreens v pokrmu? Jaký by mohl být reálný příspěvek denní konzumace microgreens k plnění RDA diskutovaných prvků (Ca, Fe, Mg)?
- 3/ Čím si vysvětlujete nárůst množství olova v microgreens (graf 7) při laboratorním pěstování?

V e Zlíně dne 27. května 2025

Podpis oponenta bakalářské práce

