

Analýza využívání dotací v podniku s živočišnou výrobou

Pavλίna Šmotková

Bakalářská práce
2025



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav financí a účetnictví

Akademický rok: 2024/2025

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Pavčina Šmotková
Osobní číslo:	M23900
Studijní program:	B0411P050002 Účetnictví a daně
Forma studia:	Kombinovaná
Téma práce:	Analýza využívání dotací v podniku s živočišnou výrobou

Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Zpracujte literární rešerši na téma dotace v zemědělství, jejich evidenci a účtování.

II. Praktická část

- Charakterizujte vybraný subjekt.
- Analýzujte využívání, evidenci a účtování dotací u vybraného subjektu.
- Navrhněte doporučení týkající se efektivnějšího využívání dotací u vybraného subjektu.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

DURILOVÁ, Anna (ed.). *Zemědělství 2023*. Online. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2024. ISBN 978-80-7434-770-2. Dostupné z: https://mze.gov.cz/public/portal/-a49210—i9tPr6Rt/publikace-zemedelstvi-2023?_linka=a585182. [cit. 2024-10-16].

DVOŘÁKOVÁ, Dana. *Finanční účetnictví a výkaznictví podle mezinárodních standardů IFRS*. 6. aktualizované a doplněné vydání. Brno: BizBooks, 2022. ISBN 978-80-265-1085-7.

DVOŘÁKOVÁ, Dana. *Specifika účetnictví a oceňování v zemědělství*. 2., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017. ISBN 978-80-7552-907-7.

NUTHALL, Peter. *Farm business management*. Oxfordshire: CABI International, 2019. ISBN 978-1-78924-075-7.

STRNADOVÁ, Zuzana. *Co by měl vědět příjemce dotace*. Praha: Grada Publishing, 2019. ISBN 978-80-247-3076-9.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Bohumila Svitáková, Ph.D.**
Ústav financí a účetnictví

Datum zadání bakalářské práce: **10. února 2025**
Termín odevzdání bakalářské práce: **23. května 2025**

L.S.

doc. Ing. Michal Pilík, Ph.D.
děkan

Ing. Milana Otrusínová, Ph.D.
garant studijního programu

Ve Zlíně dne 10. února 2025

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění bez ohledu na výsledek obhajoby;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- jedno vyhotovení bakalářské práce v listinné podobě bude ponecháno Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně k uložení;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá; neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji, že

- jsem na bakalářské práci pracoval(a) samostatně a použitou literaturu jsem řádně citoval(a); v případě publikace výsledků budu uveden(a) jako spoluautor;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

Ve Zlíně, dne

.....
podpis autora

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá analýzou využívání zemědělských dotací, jejich evidencí a účtování u vybraného zemědělského subjektu v České republice. V teoretické části práce byla popsána specifika zemědělské činnosti a podnikatele, základní principy dotační politiky, druhy dotací v zemědělství a legislativní úprava účetnictví v zemědělství. V praktické části bylo za pomoci analýzy hospodaření zhodnoceno podnikání vybraného zemědělského subjektu a dále pak dopad dotací na jeho chod. Analýza podniku byla provedena z hlediska majetkové struktury, poměrových ukazatelů, dotací a míry soběstačnosti. Cílem práce je zhodnotit čerpání a dopad dotací jak na fungování vybraného zemědělského podniku, tak z hlediska účetního aspektu. Dále pak navrhnout do budoucna možnou optimalizaci při čerpání zemědělských dotací.

Klíčová slova: dotace, zemědělská výroba, podpora, SZIF

ABSTRACT

The bachelor thesis deals with the analysis of the use of agricultural subsidies, their registration and accounting in a selected agricultural entity in the Czech Republic. The theoretical part of the thesis describes the specifics of agricultural activity and entrepreneurs, basic principles of subsidy policy, types of subsidies in agriculture and legislative regulation of accounting in agriculture. In the practical part, the business of the selected agricultural entity was evaluated by means of management analysis. The analysis of the enterprise was carried out in terms of asset structure, ratios, subsidies and costs. The aim of the work is to understand the area of agricultural business, to evaluate the use of agricultural subsidies in the selected enterprise in order to propose possible optimization in the future in the use of agricultural subsidies.

Key words: subsidies, agricultural production, support, SZIF

Ráda bych poděkovala vedoucí mé bakalářské práce Ing. Bohumile Svitákové, Ph.D. za vedení mé bakalářské práce, cenné rady při jejím zpracování, ochotu a vstřícnost. Dále pak Bc. Martinu Šmotkovi za poskytnutí potřebných informací týkajících se podniku. A v neposlední řadě nejbližším lidem, kteří mě podporovali během celé doby mého studia.

OBSAH

ÚVOD.....	11
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE.....	12
I TEORETICKÁ ČÁST.....	13
1 ZEMĚDĚLSKÁ ČINNOST.....	14
1.1 ZEMĚDĚLSKÝ PODNIKATEL	15
1.2 ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA	17
1.2.1 Rostlinná výroba	18
1.2.2 Živočišná výroba	18
1.2.3 Lesnictví.....	19
1.2.4 Rybářství	19
1.3 VÝKRM BROJLEROVÝCH KUŘAT	20
1.4 VÝVOJ PRODUKCE MASA V ČR.....	21
1.5 VÝVOJ SPOTŘEBY MASA V ČR.....	22
1.6 AKTUÁLNÍ TRENDY V ZEMĚDĚLSTVÍ	23
2 ZEMĚDĚLSKÉ DOTACE.....	25
2.1 SPOLEČNÁ ZEMĚDĚLSKÁ POLITIKA.....	25
2.2 DRUHY DOTACÍ	25
2.2.1 Národní dotace	26
2.2.2 Strategický plán Společné zemědělské politiky (SP SZP) na období 2023–2027.....	26
2.3 STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÝ INTERVENČNÍ FOND (SZIF)	29
2.4 EVIDENCE A ÚČTOVÁNÍ DOTACÍ	30
2.4.1 Evidence dotací	30
2.4.2 Účtování dotací	30
3 LEGISLATIVNÍ ÚPRAVA ÚČETNICTVÍ V ZEMĚDĚLSKÉM PODNIKU	34
3.1 FORMY VEDENÍ ÚČETNICTVÍ V ZEMĚDĚLSTVÍ.....	34
3.2 ÚČETNÍ PRINCIPY A ZÁSADY	35
3.3 VYKAZOVÁNÍ V ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBĚ	36
3.3.1 Rostlinná výroba	36
3.3.2 Živočišná výroba	37
3.4 OCEŇOVÁNÍ V ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBĚ.....	39
3.4.1 Oceňování nakupovaných aktiv	39
3.4.2 Oceňování vyráběných aktiv	40
3.4.3 Oceňování bezúplatně nabytých aktiv	40
3.4.4 Oceňování dle IFRS	40
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	41

4	CHARAKTERISTIKA VYBRANÉHO SUBJEKTU	42
5	ANALÝZA ÚČETNICTVÍ VYBRANÉHO SUBJEKTU.....	43
5.1	DAŇ Z PŘIDANÉ HODNOTY	43
5.2	EVIDENCE A ÚČTOVÁNÍ ZÁSOB	43
5.3	EVIDENCE DOTACÍ	44
6	ANALÝZA HOSPODAŘENÍ VYBRANÉHO SUBJEKTU.....	45
6.1	ANALÝZA MAJETKOVÉ STRUKTURY.....	45
6.2	ANALÝZA POMĚROVÝCH UKAZATELŮ	46
6.2.1	Analýza rentability	46
6.2.2	Analýza likvidity	47
6.2.3	Analýza zadluženosti.....	49
6.3	ANALÝZA DOTACÍ	50
6.3.1	Národní dotace	50
6.3.2	Mimořádná podpora na přizpůsobení pro producenty v zemědělských odvětvích v roce 2022 – na chov kuřat chovaných na maso	52
6.3.3	Program rozvoje venkova 2014–2020.....	52
6.4	ANALÝZA MÍRY SOBĚSTAČNOSTI.....	52
6.5	ÚČTOVÁNÍ DOTACÍ V PODNIKU	53
6.5.1	Účtování investiční dotace	53
6.5.2	Účtování národních dotací.....	54
7	ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ A NÁVRH NA ZEFEKTIVNĚNÍ ČERPÁNÍ ZEMĚDĚLSKÝCH DOTACÍ.....	55
8	NÁVRH ŽÁDOSTI O DOTACI NA MODERNIZACI HALY	56
8.1	POSTUP VYPLNĚNÍ ŽÁDOSTI.....	57
	ZÁVĚR.....	58
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	59
	SEZNAM OBRÁZKŮ	63
	SEZNAM TABULEK.....	64
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	65
	SEZNAM PŘÍLOH.....	66

ÚVOD

V bakalářské práci se budu věnovat oblasti zemědělských dotací, jejich evidencí a účtování u vybraného zemědělského subjektu. V úvodu teoretické části rozeberu téma zemědělské činnosti, charakteristické rysy a formy podnikání v zemědělství. Dále uvedu zákonnou definici zemědělského podnikatele a náležitosti, které musí splňovat. Popíšu zemědělskou výrobu a rozeberu její členění. V další kapitole popíšu vznik a historii výkrmu brojlerových kuřat. Následně prozkoumám vývoj produkce a spotřeby kuřecí masa a dále také uvedu aktuální trendy v zemědělství. V další kapitole se budu zabývat zemědělskými dotacemi. Rozeberu druhy zemědělských dotací, jejich evidenci a účtování u zemědělských subjektů, vznik a vývoj společné zemědělské politiky a také, kdo v České republice zemědělské dotace spravuje. V poslední kapitole teoretické části rozeberu legislativní úpravu účetnictví v zemědělském podniku, možné formy vedení účetnictví, účetní principy a zásady. Nakonec vysvětlím oceňování a vykazování v zemědělské výrobě.

V praktické části se pokusím aplikovat poznatky získané v teoretické části. Nejdříve se budu snažit blíže specifikovat vybranou společnost. Charakterizuji její hlavní činnost, kterou se zabývá z důvodu bližšího nastínění činnosti. Dále pak historii společnosti a plány do budoucna. Následně provedu analýzu hospodaření vybraného podniku z hlediska majetkové struktury, poměrových ukazatelů, dotací a nákladů. V rámci analýzy poměrových ukazatelů budu hodnotit rentabilitu, likviditu a zadluženost. Analýza dotací bude zaměřena na jednotlivé oblasti dotačních programů, které podnik čerpá. Na příkladech poté provedu jejich zaúčtování. Pomocí analýzy míry soběstačnosti poté zhodnotím vliv dotací na chod podniku. Na závěr praktické části se budu snažit zhodnotit provedenou analýzu podniku, vliv dotací na chod podniku, efektivitu čerpání možných dotací a navrhnou možné optimalizace v rámci čerpání zemědělských dotací.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Cílem bakalářské práce je optimalizovat čerpání a využívání dotací v daném zemědělském podniku a navrhnout možné změny při čerpání. Dále pak zhodnotit účetní aspekty dotací na chod podniku. Dílčím cílem je zpracování návrhu žádosti o dotaci na modernizaci zakoupené haly.

Bakalářská práce je zpracovaná na základě informací, které byly jak veřejně dostupné, tak z informací interních, které mi byly majitelem podniku AGROMA – zemědělská výroba s.r.o. poskytnuty. Ve své práci jsem se zaměřila na analýzu v letech 2021–2023.

Teoretická část je zpracována na základě literární rešerše. Ta sloužila k získání teoretických poznatků o podnikání v zemědělství, společné zemědělské politice a legislativní úpravě účetnictví v zemědělství. Zdroje pro tuto rešerši jsou z velké části internetové, jelikož informace týkající se aktuálních dotačních programů, jednotlivých oblastí v zemědělství a společné zemědělské politice se v současné době nachází primárně na online zdrojích. Převážně je čerpáno z Ministerstva zemědělství, Státního zemědělského intervenčního fondu a Českého statistického úřadu.

V praktické části je čerpáno zejména z výkazů jako je rozvaha a výkaz zisků a ztrát z let 2021–2023. Další data týkající se přijatých dotací jsou čerpána z Portálu farmáře. Z počátku praktická část charakterizuje vybraný podnik, dále je provedena analýza hospodaření daného podniku z hlediska majetkové struktury, poměrových ukazatelů jako jsou likvidita, rentabilita a zadluženost, analýza dotací a míry soběstačnosti. V další části je ukázán příklad účtování přijatých dotací v daném podniku. Praktická část je zakončena zhodnocením provedených analýz, vlivu přijatých dotací na chod podniku a účetní aspekt, navržením optimalizace čerpání dotací a návrhem žádosti o dotace na modernizaci zakoupené haly.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 ZEMĚDĚLSKÁ ČINNOST

Zemědělství tvoří významnou součást ekonomiky a krajiny, přestože podíl HDP u zemědělské prvovýroby ve vyspělých zemích dlouhodobě klesá. Produkce surovin jak pro výrobu potravin, tak i pro nepotravinářské využití, je předpokladem rozvoje navazujících zpracovatelských odvětví v oblasti agrárního sektoru. Vlivné postavení zemědělství v národním hospodářství nese potřebu státní regulace. Zároveň ale jeho funkce vedou k významnému rozsahu poskytování státních podpor a dotací v daném sektoru. (Dvořáková, 2017, s. 17)

Charakteristický rys zemědělské činnosti, který významným způsobem ovlivňuje ekonomiku i účetnictví, spočívá v biologickém charakteru zemědělské výroby. Biologický charakter zemědělské výroby tkví v menší schopnosti člověka ovládat výrobní proces. Dále pak vysoká závislost na přírodních podmínkách a specifická rizikovost jako jsou klimatická, nákazová či genetická rizika. V zemědělské výrobě je často těžké na počátku výrobního procesu určit budoucí užití a jakost výsledné produkce. Sezónní charakter a časový nesoulad mezi průběhem výrobního a pracovního procesu způsobuje výkyvy v potřebách pracovních sil. (Dvořáková, 2017, s. 17)

Zemědělci mají možnost využívat několik právních forem podnikání. V České republice v roce 2023 bylo evidováno 33 tisíc zemědělských subjektů. Z toho bylo 28 tisíc fyzických osob a 5 tisíc právnických osob. Právnické osoby mohou v zemědělství podnikat formou obchodních společností či družstev. I přestože je podíl fyzických osob větší, rozloha půdy, kterou obhospodařují je nižší. U fyzických osob činí rozloha obhospodařované půdy 1 mil. ha, u osob právnických je to 2,4 mil. ha. Obhospodařovat lze půdu vlastní či připachtovanou, podíl vlastní půdy činí v roce 2023 28,2 %. To značí, že z velké části zemědělci obhospodařují půdu, kterou mají v rámci pachtovní smlouvy, za kterou daným majitelům platí pachtovné. (ČSU₁, © 2024)

Podnikání fyzických osob v zemědělství nese u nás dlouholetou tradici. Často se totiž jedná o „rodinné farmy“. Výhodou tohoto typu podnikání jsou zpravidla nižší náklady na výrobu, vyšší efektivnost vkladů a nižší zadluženost. V posledních letech se tyto farmy často přiklánějí k produkci ekologicky přijatelnějších výrobků. To spočívá v používání menšího množství postřiků a jiných chemických látek. Vlivem tohoto postupu se snaží docílit lepšího a udržitelnějšího vztahu k životnímu prostředí. Díky pozitivnímu vztahu

těchto zemědělců k přírodě se rozvíjí i pojem agroturistika, která běžným lidem přináší možnost blíže nahlédnout do zemědělské výroby. (Dvořáková, 2017. s. 9)

Právnícké osoby, agropodniky, ve většině případů vznikly z bývalých družstev. Družstva existují i dnes, ovšem jejich efektivita je oproti ostatním podnikům nižší. Důvodem je využívání často zastaralých budov, které vznikly v minulém režimu. Jejich nevyhovující parametry mají za následek nižší a méně kvalitní produkci, vyšší náklady na údržbu a celkovou ekonomickou přítěž. Pro právnícké osoby je charakteristická vyšší míra zadluženosti, ta je v průměru okolo 55 %. Družstva, která jsou zatížena restitučními požadavky v podobě dlouhodobých závazků mají míru zadluženosti okolo 58 %. (Dvořáková, 2017, s. 9)

V České republice, ale i v jiných zemích, je častokrát pravidlem, že malí zemědělci si svou pracovní kariéru nevybírají. Toto povolání se totiž s tradicí přenáší z generace na generaci. Oproti velkým společnostem tak lze vidět, že malí zemědělci toto poslání dělají nejenom s vidinou zisku, ale také do této činnosti vkládají určitou lásku a péči. To je způsobeno tvrdou prací a nelehkými podmínkami v tomto oboru. (Nuthall, 2019, s. 15)

1.1 Zemědělský podnikatel

Zákon č.252/1997 Sb. upravuje podnikání v zemědělství. V § 2e až §2ha zákona č.252/1997 Sb. nalezneme, kdo je zemědělský podnikatel a jak se ním můžeme stát. Dále zákon stanovuje, co musí jednotlivec splňovat, pokud chce být v evidenci zemědělského podnikatele. Nalezneme zde také, kde a jakým způsobem získat oprávnění k podnikání v zemědělství nebo co se rozumí pod pojmem zemědělská výroba.

„Zemědělským podnikatelem podle tohoto zákona je fyzická nebo právnická osoba, která hodlá provozovat zemědělskou výrobu jako soustavnou a samostatnou činnost vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku, za podmínek stanovených tímto zákonem a která, pokud jde o osobu fyzickou

a) je plně svéprávná,

b) má trvalý pobyt¹⁰⁾ na území České republiky nebo doloží doklad prokazující udělení víza k pobytu nad 90 dnů nebo povolení k dlouhodobému pobytu, nejedná-li se o občana České republiky nebo o občana členského státu Evropské unie,

c) pohovorem před obecním úřadem obce s rozšířenou působností prokáže základní znalost jazyka českého, nejedná-li se o občana České republiky nebo o občana členského státu Evropské unie; základní znalost jazyka českého prokáže fyzická osoba tím, jestliže je schopna

1. plynně a jazykově srozumitelně reagovat na otázky vztahující se k běžným situacím denního života a podnikání,

2. plynně přečíst určený běžný článek z denního tisku a ústně, vlastními slovy, sdělit jeho obsah a

d) hodlá-li podnikat nezletilá osoba, které byla soudem přiznána svéprávnost, nebo u které soud přivolil k souhlasu zákonného zástupce k samostatnému provozování zemědělské výroby, doloží též rozhodnutí soudu o přiznání svéprávnosti nebo přivolení soudu k souhlasu zákonného zástupce.“ (Zákon č.252/1997 Sb., §2e)

Každá fyzická nebo právnická osoba, která se rozhodne provozovat zemědělskou výrobu, jakožto soustavnou a samostatnou činnost konanou vlastním jménem, na vlastní odpovědnost a za účelem dosažení zisku, musí být evidovaná jako zemědělský podnikatel, na kterémkoliv obecním úřadě s rozšířenou působností. Takový úřad je provozovatelem informačního systému, který je určen pro evidenci těchto podnikatelů. Správcem tohoto systému je Ministerstvo zemědělství. Pro možnost hledání veřejností v tomto informačním systému byla vytvořena aplikace EZP – Evidence zemědělských podnikatelů, ve které je možné se dohledat určitých, veřejně dostupných, údajů o jednotlivých zemědělci. (MZe2, © 2009-2021)

Jak uvádí (gov, © 2025), k tomu aby občan mohl podnikat v zemědělství, nepotřebuje žádné speciální vzdělání ani odborné zkoušky, na rozdíl od jiných typů podnikání. Pokud občan provozuje pouze drobné pěstitelské či chovatelské činnosti, jako například prodej sezónního ovoce, medu, vajec či mléka, nemusí se zapisovat do Evidence zemědělských podnikatelů.

1.2 Zemědělská výroba

„Zemědělskou výrobou včetně hospodaření na vodních plochách se rozumí

- a) rostlinná výroba včetně chmelařství, ovocnářství, vinohradnictví a pěstování zeleniny, hub, okrasných rostlin, léčivých a aromatických rostlin s výjimkou pěstování konopí pro léčebné použití a vědecké účely, rostlin pro technické a energetické užití na pozemcích vlastních, pronajatých, nebo užívaných na základě jiného právního důvodu, popřípadě provozovaná bez pozemků,*
- b) živočišná výroba zahrnující chov hospodářských a jiných zvířat nebo živočichů za účelem získávání, zpracování a výroby živočišných produktů, chov hospodářských zvířat k tahu a chov sportovních a dostihových koní,*
- c) produkce chovných a plemenných zvířat, využití jejich genetického materiálu a získávání zárodečných produktů, pokud jde o zvířata uvedená v písmenu b),*
- d) výroba osiv a sadby, školkařských výpěstků a genetického materiálu rostlin,*
- e) úprava, zpracování a prodej vlastní produkce zemědělské výroby¹²⁾, pokud je konečným produktem zemědělský produkt uvedený v Příloze I Smlouvy o fungování Evropské unie,*
- f) chov ryb, vodních živočichů a pěstování rostlin ve vodním útvaru povrchových vod na pozemcích vlastních, pronajatých nebo užívaných na základě jiného právního důvodu,*
- g) hospodaření v lese, na pozemcích vlastních, pronajatých, nebo užívaných na základě jiného právního důvodu,*
- h) hospodaření s vodou pro zemědělské a lesnické účely.*

Dále se za zemědělskou výrobu považuje zemědělská činnost stanovená podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky.“ (Zákon č. 252/1997 Sb., §2e)

Zemědělství tvoří nezastupitelnou produkční funkci potravin a surovin pro nepotravinářský průmysl. Mezi mimoprodukční funkce, které tvoří, patří ekologické, krajinnotvorné, sociálně-kulturní a jiné. V České republice je produkce zaměřena především na obiloviny, okopaniny, olejniny, chov skotu a drůbeže. (Dvořáková, 2017, s. 2)

1.2.1 Rostlinná výroba

Rostlinnou výrobou se rozumí pěstování rostlin za účelem produkce potravin, krmiv a surovin pro průmysl. Největší skupinou produkovaných plodin v České republice jsou obilniny, zejména pšenice a ječmen. Mezi další rostlinné komodity se řadí olejniny, pícniny, luskoviny, ovoce, zelenina, vinná réva, chmel, květiny a produkty rostlinných školek. Do rostlinné výroby také spadá produkce osiv, která má velmi důležitou roli pro správné fungování zemědělství. Dále nelze opomenout výživu půdy a ochranu rostlin. To je prováděno pomocí produktů rostlinné výroby, zbytků živočišné výroby (statková hnojiva) anebo chemických přípravků. (MZe₃, © 2009–2021)

Jak uvádí výroční zpráva (MZe₁, 2024, s.13) v roce 2023 bylo vyprodukováno 8 milionů tun obilovin na sklizňové ploše 1,3 milionů ha. Největší zastoupení vyprodukovaných obilovin tvořila pšenice a ječmen. Celková sklizňová plocha pro produkci rostlin byla o rozloze 3,5 milionů ha. To značí, že v České republice se obiloviny pěstují na více než jedné třetině sklizňové plochy. Další významnou surovinou, která se zde pěstuje je řepka olejka, její produkce činila v roce 2023 1,3 milionů tun. Dále je nutné zmínit produkci máku, ve které má Česká republika unikát. Díky tomu, že je mák považován za opíát, je jeho produkce ve spoustě zemí zakázána. Pěstování máku u nás nese dlouholetou tradici. V roce 2023 byla vypěstováno 18 tisíc tun, ve srovnání s rokem předcházejícím to dělá o 4 tisíce tun méně.

Obiloviny jsou nedílnou součástí krmných směsí pro brojlerová kuřata. Jak uvádí ve své knize (Zelenka, 2014, s.51), kvalita krmiva je pro správný růst kuřat velmi podstatná. Mezi obiloviny, které jsou součástí krmných směsí pro drůbež, patří pšenice, kukuřice, sója, řepka či slunečnice.

1.2.2 Živočišná výroba

Živočišná výroba nebo také chov hospodářských zvířat spadá do odvětví zemědělské výroby. Zabývá se péčí o hospodářská zvířata, šlechtěním a odchovem mláďat. Dále pak produkcí masa, mléka, vajec a medu. Při této činnosti jsou efektivně využívány produkty rostlinné výroby, které slouží jako cenný zdroj potravy pro zvířata. Živočišná výroba je také velmi důležitá při údržbě kulturní krajiny. Pomocí využití optimálních ekologických technologií je o krajinu pečováno způsobem, který je prospěšný nejenom pro zvířata a lidi, ale také pro celý ekosystém. Jedním ze způsobů pečování o krajinu je pastevectví.

Chov skotu, ovcí, koz a koní. To probíhá v horských a podhorských oblastech, ve kterých je přístup pro těžkou techniku skoro nemožný. (MZe₄, © 2009-2021)

V dnešní době převládá takzvaný intenzivní chov zvířat. Ten vzniknul vlivem velké poptávky po produktech živočišné výroby. Smyslem tohoto chovu je velká koncentrace zvířat na malé ploše při dodržení optimálních životních podmínek pro zvířata a přísun kvalitních zdrojů potravy. Díky těmto faktorům dochází k vyšší produkci masa, mléka a vajec. (CDU, © 2012, s. 7)

V České republice tvoří největší podíl v produkci zvířat drůbež, které bylo v roce 2023 vyprodukováno 22 miliónu kusů. Dále pak produkce prasat a skotu v hodnotě 1,4 miliónu kusů za jednotlivé typy zvířat. V neposlední řadě je nutné uvést i chov ovcí v počtu 179 tisíc kusů a koz v počtu 29 tisíc kusů. (MZe₁, 2024, s.15)

1.2.3 Lesnictví

Jak uvádí (CSU₂, © 2024), lesy v České republice tvoří 34 %, tedy přibližně 2,67 miliónu ha celkové výměry státu. To z nás tvoří zemi s vysokou lesnatostí. Majoritní (56 %) podíl je ve vlastnictví státu, 26 % je v soukromém vlastnictví a 18 % je ve vlastnictví obcí a lesních družstvech. Velikost lesů se od druhé poloviny 20. století neustále navyšuje. Přestože se v posledních letech vysazuje více listnatých stromů, i nadále tvoří největší podíl s českých lesích stromy jehličnaté okolo 69 %.

1.2.4 Rybářství

Chov a lov ryb má v České republice dlouholetou tradici. Na našem území se nachází přes 24 tisíc rybníků a vodních nádrží s celkovou plochou 52 tisíc ha. Nejznámější oblastí chovu ryb jsou u nás jižní Čechy. V roce 2022 bylo vyprodukováno 19 tisíc tun ryb, z toho 18 tisíc tun bylo vyloveno z rybníků. Dále pak ze sádek a přehrad. (MZe₅, 2024, s. 6)

1.3 Výkrm brojlerových kuřat

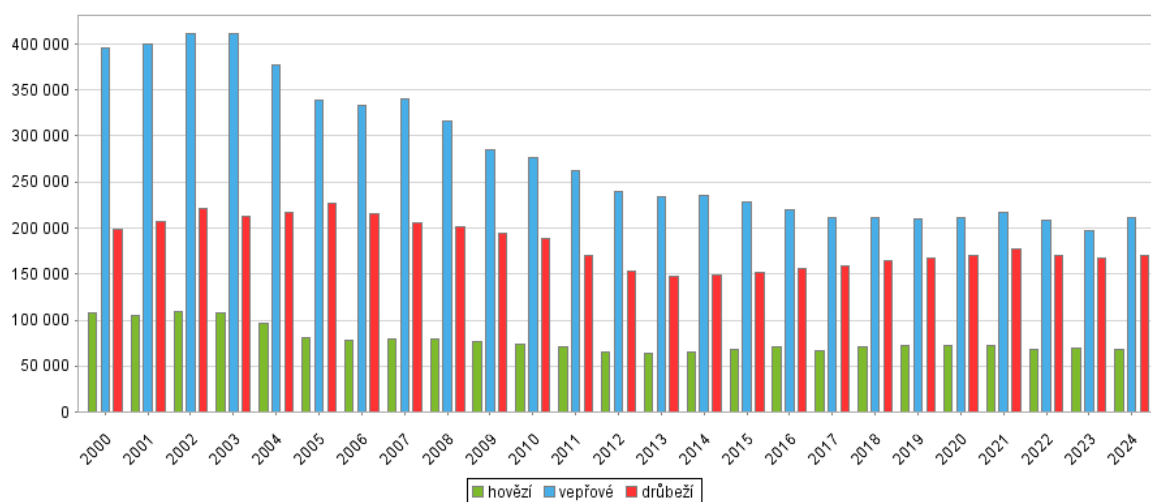
Brojlerové kuře je vyšlechtěný druh jatečného zvířete původně z kuru domácího. Pojem brojler obecně značí zvířata, která jsou chována v systému rychlovýkrmu. Tato zvířata se ve velkém množství chovají z důvodu rychlého příbytku na váze a nízké spotřeby krmiva. Historie šlechtění brojlerových kuřat spadá do 20. let 20. století. Chov brojlerových kuřat započal ve Spojených státech v oblastech poloostrova Delmarva a Arkansas. Důvodem vzniku šlechtění zvířat byla vysoká poptávka po mase a zároveň jeho nízká produkce. Doposud totiž neexistovaly masné typy zvířat. Bylo tedy potřeba vyšlechtit taková zvířata, která budou rychle přibývat na hmotnosti. (National chicken council, © 2023)

V České republice se rozvoj chovu jatečných kuřat datuje do 60. let 20. století. Roku 1963 vzniká Drůbežnictví Xaverov o.p., které je největším podnikem pro chov a rozmnožování masné drůbeže. Po roce 1990 u nás vzniká několik specializovaných subjektů, které se zabývají jak rozmnožováním, líhnutím, chovem, výkrmem, tak i následným zpracováním brojlerových kuřat. (Profi Press, © 2001)

Za velkou poptávkou po brojlerových kuřatech stojí jejich rychlý přírůstek na váze, a nízká spotřeba krmiva, to se pak odráží i na jejich ceně, která je ze všech druhů masa nejnižší. Doba výkrmu kuřat se dnes pohybuje okolo 35 dnů. Dalšími benefity kuřecího masa jsou kvalitní bílkoviny, které jsou pro lidské tělo rychle stravitelné. Díky krátké délce výkrmu je v mase nízká kumulace negativních látek pro lidské tělo. Rychlá úprava masa a jeho šťavnatost jsou dalšími kladnými body. (Zelenka, 2014, s. 67)

1.4 Vývoj produkce masa v ČR

Vývoj produkce masa v České republice má v posledních 20 letech dlouhodobý klesající trend. Jak uvádí (CSU₃, © 2025) v roce 2000 dosahovala produkce masa přes 700 tisíc tun. Ještě do roku 2002 se produkce masa zvyšovala a to až na 742 tisíc tun. Ovšem od roku 2003 již dochází k velkému poklesu. V roce 2023 činila produkce 435 tisíc tun, což je o více jak 300 tisíc tun méně než v roce 2002. Důvodem jsou vysoké náklady na produkci a zpracování masa a také levný dovoz ze zahraničí. Při pohledu čistě na produkci drůbežího masa lze vidět, že nejlépe je na tom rok 2005 s produkcí 226 tisíc tun. V loňském roce činila hodnota 169 tisíc tun, což je o 57 tisíc tun méně. Jak již bylo výše zmíněno, velkým problémem jsou vysoké náklady nejenom na produkci, ale i zpracování a nízká výkupní cena obchodních řetězců, které jsou určujícím subjektem tržní ceny masa.



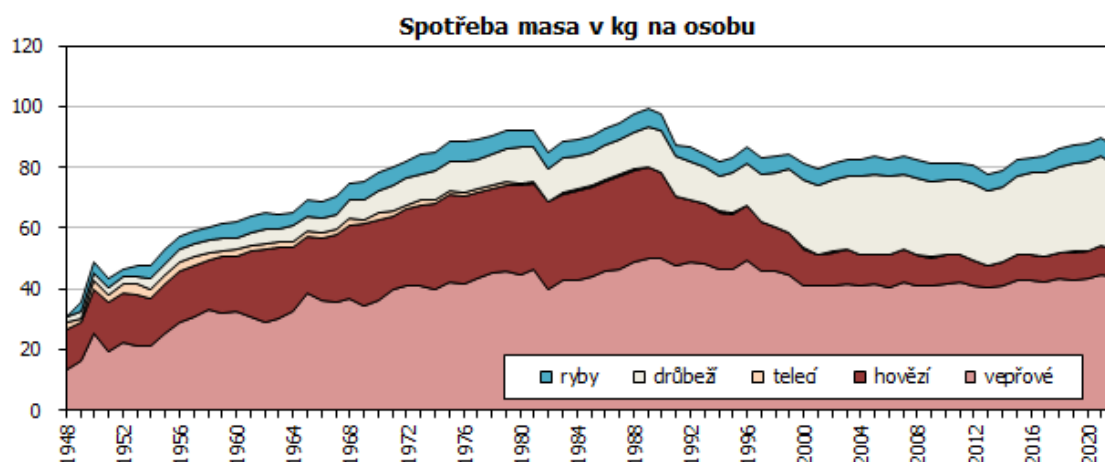
Obrázek 1 - Vývoj produkce masa v ČR v letech 2000–2024

Zdroj: (CSU₃, © 2025)

1.5 Vývoj spotřeby masa v ČR

Při pohledu na graf spotřeby masa je patrný enormní nárůst spotřeby od počátku kolektivizace. Tu lze popsat také jako počátek vzniku intenzivního chovu zvířat. Přesun zemědělství do nově vznikajících družstev mělo za následek větší výrobu a vyšší výnosnost v oblasti produkce masa, mléka a vajec. Díky tomu došlo k větší konzumaci těchto potravin. Velký vývoj ve spotřebě masa lze vidět po celou dobu fungování socialismu v České republice. Po roce 1989 lze pozorovat velké snížení v konzumaci hovězího masa. Z původních 30 kg na 9 kg masa na osobu. Důvodů zde může být několik. Asi nejzásadnější je cena, která je u hovězího masa na rozdíl od masa vepřového či kuřecího vždy vyšší. Dále to může být změna stravovacích návyků, která mohla být způsobena otevřením trhu. V posledních letech lze vidět růst spotřeby kuřecího masa. To je způsobeno jeho nízkou cenou, rychlou přípravou a pozitivními účinky na zdraví. V roce 2023 činila spotřeba masa 35,4 kg na osobu. Oproti roku 2021, kdy celková spotřeba masa činila rekordních 86 kg na osobu, se v roce 2023 snížila na 82,4 kg. Pro Českou republiku je to velmi pozitivní směr, jelikož se tady konzumuje opravdu velké množství masa, jehož pozitivní účinky se s rostoucí spotřebou snižují. (CSU₄, © 2024)

Jak uvádí (CSU₅, © 2024), soběstačnost v produkci drůbežího masa činila v roce 2023 hodnotu 60,7 %. Ukazuje to, že velké procento drůbežího masa zde musíme dovážet ze zahraničí. Z toho tedy lze vyvodit, že při kvalitní výrobě a dobré tržní ceně této suroviny by neměl být problém navýšit kapacitu produkce drůbežího masa v ČR.



Obrázek 2 - Vývoj spotřeby masa v ČR v letech 1948–2020

Zdroj: (CSU₄, © 2024)

1.6 Aktuální trendy v zemědělství

Vývoj a aktuální trendy v zemědělství úzce souvisí s podmínkami, které se zde nacházejí. Vlivem oteplování planety, nedostatku vody, případně prudkých a silných dešťů je nutné chod zemědělství nastavit tak, aby tyto negativní vlivy měli na výslednou produkci surovin, potravin, zvířat, aj. komodit co nejmenší dopad. Regenerativní zemědělství si klade za cíl regenerovat a obnovovat půdu a život v ní. Způsob, kterým by se pomocí tohoto typu zemědělství měla půda zlepšovat je ten, že se nebude využívat orba na polích, která podle zastánců tohoto typu působí negativně na půdu. Díky nepoužití orby se neničí půdní struktura, zvyšuje se úrodnost, v zemi se váže více uhlíku, lépe se zadržuje voda a půda je v celkovém rámci živější. Na základě tohoto způsobu hospodaření může dojít k postupnému snižování užívání chemických prostředků. Dále je zde kladen důraz na používání meziplodin, krycích plodin a jejich celkové střídání s cílem rozmanitého pěstování, které přispívá k vyšší udržitelnosti a odolnosti. (Strickler, 2025, s. 80)

Se zvyšující se životní úrovní obyvatel, nadprodukcí potravin a společnou zemědělskou politikou dochází k tomu, že se konzumenti nezajímají pouze o cenu a kvalitu potravin, ale začínají se zajímat také o to, v jakých podmínkách hospodářská zvířata žijí. V rámci legislativních změn v EU je snaha dopřát hospodářským zvířatům chovaných ve velkochovech takové podmínky, které se co nejvíce podobají jejich přirozenému prostředí. Dobrý zdravotní stav, kondice, přirozené chování a pohoda je něco, co se v rámci chovu hospodářských zvířat označuje jako welfare. Mezi zásady welfare patří zlepšení podmínek chovu hospodářských zvířat. To je dosaženo pomocí vhodných stájí, dostatečného prostoru pro pohyb, kvalitní výživa, přísun čerstvého vzduchu a přirozeného světla. Při etickém zacházení se zvířaty se u nich snižuje stres, který je vyvolán například manipulací při nakládce na porážku nebo při jejím výkonu. Dále to může být zákaz kastrace, nebo odebírání rohů bez anestezie. Dalšími zásadami jsou možnost projevit přirozené, druhově specifické chování, snižování zranění u zvířat, dosahování dobré kondice. Nepřímým cílem těchto zásad je zlepšení kvality výsledných produktů zvířat a ekonomiky chovu. Nutno ale podotknout, že při dodržování stanovených zásad se také zvyšují výdaje na daný chov. To je způsobeno například tím, že při dodržování podmínek welfare není možné naplno využít kapacitu haly pro výkrm brojlerových kuřat, z důvodu zachování zmíněných optimálních podmínek pro chov zvířat. S nižším počtem naskladněných kusů

se tak zvýší náklady na jednotku. Výkupní cena ale zůstává stejná. Z toho vychází nižší zisk na jednotku produkce. (CDU, © 2012, s. 20)

2 ZEMĚDĚLSKÉ DOTACE

Dotací se rozumí typ podpory ve formě peněžních prostředků ze státního rozpočtu, státních finančních aktiv, státních fondů z rozpočtů územních samosprávných celků anebo z Národního fondu, která je poskytnuta právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel a při splnění podmínek uvedených v rozhodnutí o poskytnutí dotace vydané poskytovatelem dotace ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech. (Strnadová, 2019, s.17)

2.1 Společná zemědělská politika

Společná zemědělská politika (SZP) vznikla v důsledku Evropské integrace v roce 1962. Ta začala v západních zemích jako reakce na válku, kdy měla sloužit jako nástroj znemožňující další vznik obdobného válečného konfliktu, dále měla podporovat zemědělce a zabezpečovat potraviny v Evropě. Společnou zemědělskou politiku řídí Evropská unie, která ji taky ze svého rozpočtu financuje (Evropská komise, © 2024)

Evropská integrace vycházela z předpokladu, že vzájemná spolupráce jednotlivých zemí bude pro všechny přínosnější než zisky z případné vyhrané války. Cílem SZP bylo zajištění stabilního a udržitelného rozvoje zemědělství, zajištění plynulého zásobování, podpory odpovídající životní úrovň zemědělců a venkovských oblastí. Základem této politiky bylo vytvoření jednotného trhu, na kterém se bude obchodovat se zemědělskými produkty. Tento trh měl umožňovat bezpečný a volný pohyb produktů mezi jednotlivými členskými státy. Dalšími nástroji byla harmonizace pravidel soutěže, regulace nabídky a poptávky a také stanovení optimálních cen za dané produkty. Důvody vzniku SZP zahrnovaly potřebu zvýšení produktivity a soběstačnosti evropského zemědělství po II. světové válce, dále pak harmonizaci politického prostředí z důvodu různorodých tradic v zemědělství. (MZe6, © 2009–2021)

2.2 Druhy dotací

Systém zemědělských dotací v České republice je součástí zemědělské politiky Evropské unie. Je zaměřen na podporu zemědělství, udržitelného rozvoje venkova a na ochranu přírody. V rámci tohoto systému je evidováno několik typů dotací a podpor, které slouží jako pomoc zemědělcům a dalších subjektů v oblasti zemědělství. Zdroje finančních prostředků, ze kterých jsou dotace vypláceny se dělí na dva. Prvním zdrojem je Evropská unie, která zemědělcům nabízí evropské dotační programy.

Ty jsou ve většině případů částečně kofinancovány ze státního rozpočtu České republiky. Druhým zdrojem je již zmíněný státní rozpočet České republiky, který nabízí národní dotační programy. (SZIF₁, © 2022)

2.2.1 Národní dotace

Prostřednictvím národních zdrojů podporuje Česká republika široký okruh důležitých a potřebných činností. Dotační programy zahrnují oblast jak rostlinné, tak živočišné výroby. Jsou určeny k zachování výrobního potenciálu v zemědělství a k rozvoji venkova. Programy ale mimo jiné slouží také i pro oblasti potravinářství, vzdělávání v zemědělství, pro podporu neziskových organizací, obnovu kulturního dědictví venkova, anebo pro vodní hospodářství. Díky podporám roste povědomí o českém zemědělství a potravinách. (MZe₇, © 2009–2021)

V roce 2025 by mělo být českým zemědělcům v rámci Národních dotací poskytnuto přibližně 3,7 miliardy korun. To je celkem o 1,2 miliardy korun více než v roce 2024. Největší částka v hodnotě 2,942 miliard korun bude putovat do odvětví živočišné výroby. Dále do výroby rostlinné, v částce 497,8 milionu korun, potravinářství v hodnotě 111 milionů a na ostatní aktivity je určeno 199,2 milionu. (MZe₈, © 2014)

2.2.2 Strategický plán Společné zemědělské politiky (SP SZP) na období 2023–2027

Tento plán, který je financován z Evropského zemědělského záručního fondu (EZZF) a Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV), je určen pro podporu zemědělského sektoru a venkova. Cílem tohoto plánu je zajištění udržitelné konkurenceschopnosti, posílení odolnosti zemědělských podniků, ochrana přírodních zdrojů a klimatu a rozvoj celého zemědělského sektoru při zanechání následujících základních bodů:

- Stabilizace zemědělských příjmů
- Rozvoj konkurenceschopnosti
- Dostatečné zajištění bezpečných potravin za rozumné ceny pro spotřebitele
- Podpora reagující na změnu klimatu a směřující k udržitelnému zemědělství a lesnictví
- Podpora udržitelného hospodaření s vodními zdroji odolnými vůči klimatickým změnám

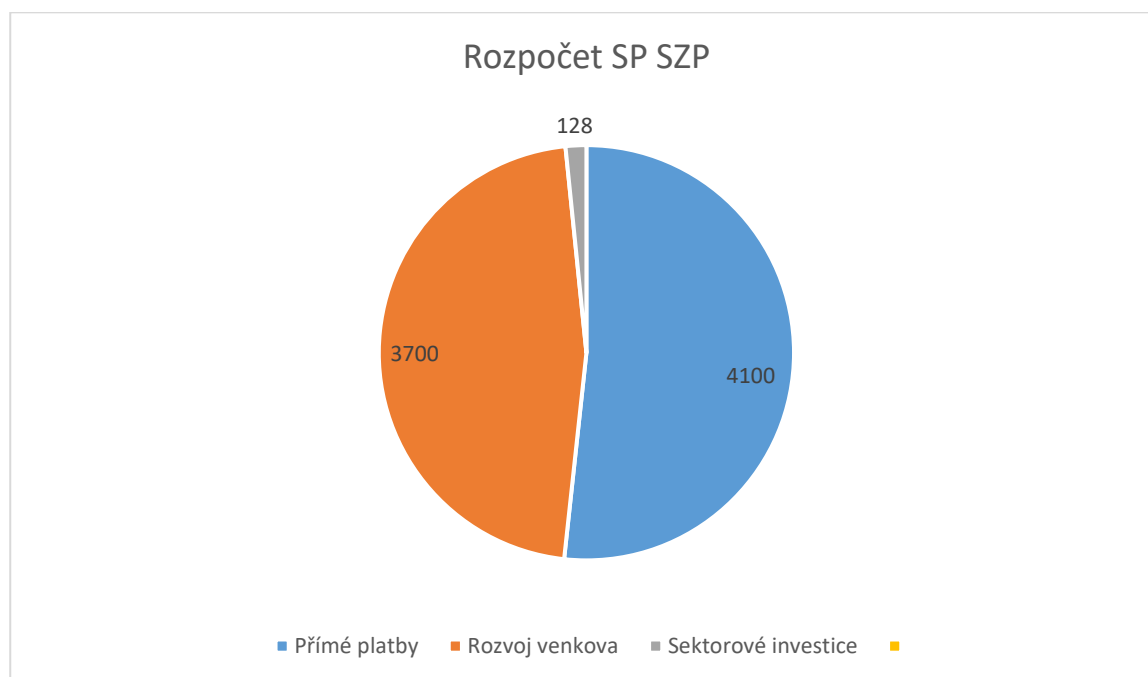
- Rozvoj venkova
(MZe9, © 2009–2021)

Celkový rozpočet je rozčleněn na 3 oblasti – Přímé platby, Rozvoj venkova a Sektorové intervence. Hlavní a největší oblastí rozpočtu jsou Přímé platby, na které je vyčleněno celkem 4,1 mld. EUR. Cílem této oblasti je spravedlivější rozdělování a efektivnější cílení přímých plateb pro příjemce. Ty slouží k udržení přímé podpory základního příjmu, který pomáhá vyrovnat nestálost zemědělských trhů a příjmů zemědělců. To tedy znamená lepší přerozdělení finančních prostředků od velkých až k malým zemědělským podnikům. Vlivem toho se zvýší jejich výdělečnost, konkurenceschopnost a budou mít možnost většího rozvoje. Mezi okruhy spadající pod Přímé platby patří redistributivní platby, které slouží jako platby na první hektary. Tahle podpora výrazně pomůže malým a středním zemědělcům. Je to specifická část, která podporuje zemědělce ve znevýhodněných oblastech a v citlivých odvětvích. Oblast ekoschémata – režimy pro klima a životní prostředí. Okruh agroenvironmentálních opatření a ekologického zemědělství slouží k zachování biodiverzity, snížení skleníkových plynů a k zabránění degradaci půdy a vody. Oblast lesního hospodářství zahrnuje úpravu porostní skladby, obnovu lesů po kalamitách a také zajišťuje vodní režim v lesích. Oblast investic zaměřená na výzkum bude mít za vliv posílení konkurenceschopnosti zemědělských podniků a zvýšení účinnosti výrobních faktorů. A to díky možnosti nákupu nových a technologicky přívětivějších strojů. Téma Welfare chovaných zvířat má za cíl zlepšení životního prostředí dojeného skotu a prasat, pomocí zavedení preventivních hygienických opatření. (MZe9, © 2009–2021)

Další oblastí je Rozvoj venkova, na kterou je vyčleněno 3,7 mld. EUR. Cílem je stabilizovat míru zaměstnanosti na venkově, zpomalit jeho vyliďňování a zvýšit životní úroveň obyvatelstva v něm žijící. Prostřednictvím SP SZP by mělo vzniknout více jak 1 700 pracovních míst. Iniciativa LEADER realizuje projekty sloužící k rozvoji a řešení problémů místních oblastí. A to ve spojitosti s místními akčními skupinami, které nejlépe vědí, co jejich daná oblast pro svůj rozvoj potřebuje. (MZe9, © 2009–2021)

Celková hodnota tohoto rozpočtu činí cca 8 mld. EUR.

- rozpočet na oblast Přímé platby činí 4,1 mld. EUR
- rozpočet na oblast Rozvoj venkova 3,7 mld. EUR
- rozpočet na oblast sektorové intervence 128 mil. EUR



Obrázek 3 - Rozpočet SP SZP na období 2023-2027 v mil. EUR

Zdroj: vlastní zpracování (MZe, © 2009–2021)

Realizační cíle SP SZP:

- obnovení rovnováhy sil v potravinovém řetězci
- opatření v oblasti změny klimatu
- péče o životní prostředí
- zachování krajiny a biodiverzity
- podpora generační obměny

- dynamické venkovské oblasti
- ochrana kvality potravin a zdraví
- znalosti a inovace
- zajištění spravedlivého příjmu
- zvýšení konkurenceschopnosti

(MZe9, © 2009–2021)

2.3 Státní zemědělský intervenční fond (SZIF)

Správu všech zemědělských dotací má na starosti Státní zemědělský intervenční fond (SZIF), který je právnickou osobou se sídlem v Praze a spadá do působnosti Ministerstva zemědělství. Hlavní úlohou tohoto fondu je zprostředkovávání finanční podpory v zemědělství prostřednictvím evropských a národních zdrojů. Mezi činnosti spadající do fondu patří rozhodování o poskytnutí dotací, kontrola plnění podmínek pro poskytnutí dotací, administrace a vyplacení přímých plateb z Evropského zemědělského záručního fondu (EAGF). Dále provádí Program rozvoje venkova, intervenční nákupy zemědělských výrobků a potravin. Rozhoduje o poskytování licencí při dovozu a vývozu zemědělských výrobků a potravin a kontroluje plnění podmínek poskytování licencí. V neposlední řadě se také zabývá podporou marketingu zemědělských výrobků a potravin. (SZIF₂, © 2013)

Mezi platby/tituly, které Státní zemědělský intervenční fond spravuje patří:

- Přímé platby
- Rozvoj venkova
- Operační program Rybářství 2021-2027
- Společná organizace trhů
- Zemědělské národní dotace
- Značky kvality potravin Klasa a Regionální potravina

(SZIF₂, © 2013)

Jedinou výjimkou, kde samotný program spravuje Ministerstvo zemědělství namísto Státního zemědělského intervenčního fondu, je program č.6 Genetické zdroje. Děje se tak na základě ustanovení §2d 2 zákona č.252/1997 Sb. Zákona o zemědělství. (Zákon č. 252/1997 Sb., §2d,2)

Celkové fungování Státního zemědělského intervenčního fondu spadá pod zákon č.256/2000 Sb. Zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu. Rozpočet fondu je společně se státním rozpočtem České republiky schvalován poslaneckou sněmovnou. (Zákon č. 256/200 Sb., §6)

Na základě uvedených poznatků z Návrhu rozpočtu SZIF na rok 2023 lze uvést, že celkový příjem ze státního rozpočtu do dotačního fondu pro rok 2023 činil částku 9 888 723 tis. Kč a společně s příjmem z rozpočtu EU byla celková hodnota fondu ve výši 39 mld. Kč. V následujících dvou letech je stanovena dotace ze státního rozpočtu 16 mld. Kč. Lze tedy uvést, že v následujících letech se hodnota poskytnutých prostředků ze státního rozpočtu bude snižovat. (SZIF₃, © 2023, s. 2)

2.4 Evidence a účtování dotací

2.4.1 Evidence dotací

Evidence zemědělských dotací nebývá většinou nijak zvláště složitá. Důležité je řídit se požadavky stanovenými legislativou a příslušnými dotačními programy. Veškerá evidence dotací probíhá prostřednictvím Portálu farmáře SZIF. Zde po přihlášení naleznou platní uživatelé veškeré informace o svých dotacích. Podávají zde žádosti o dotace, kontrolují stav schválení, mají zde přehled o již podaných a vyplacených dotacích. Také zde řeší veškerou administrativu s nimi spojenou. Na stránkách SZIF je veřejně dostupný seznam zobrazující veškeré příjemce zemědělských dotací. Můžeme se zde dočíst například rok přijetí dotace či výši dotací a zdroje, ze kterých byly vyplaceny. Tyto informace jsou dostupné s historií dvou let. (MZe₁₀, © 2009–2021)

2.4.2 Účtování dotací

Společně se správnou evidencí dotací je také důležité jejich účtování. Zde je nutné rozlišovat mezi dotacemi ze státního rozpočtu nebo například z podpůrných fondů. Dále je rozdíl, pokud se účtují dotace investiční, které slouží na pořízení dlouhodobého

majetku, nebo dotace provozní, které jsou určeny k úhradě běžných provozních nákladů. (Skálová, Suková a kolektiv, 2025, s. 98)

Při účtování dotací je nutné dodržovat několik zásad. Jako první je nutné poskytnuté dotace účtovat v souladu se směrnou účtovou osnovou, metodami a daňovou evidencí. Pokud je dotace poskytována ve výši určitého procenta nákladů, je důležité tyto náklady na podporovanou činnost v účetnictví prokázat. Poskytované finanční prostředky se zasílají na stanovený bankovní účet příjemce. Při poskytnutí dotací je uplatňován nárok na odpočet daně z přidané hodnoty. S uskutečněním ekonomické činnosti se náklady hradí včetně DPH u neplátce a ve výši bez DPH u plátce daně. (Morávek, © 2014)

Provozní dotace

Provozní dotace slouží jako kompenzace nákladů či ekonomické újmy. V momentě, kdy nám dotace pokrývá ekonomický odliv prospěchu, budou náklady zaúčtovány v běžných provozních nákladech a o dotaci bude účtováno jako o ostatních provozních výnosech. Pokud dotace kompenzuje úrokové náklady, bankovní poplatky či jiné finanční náklady, zde budeme účtovat o ostatních finančních výnosech. Velmi zásadní je dodržení aktuálního principu, tedy zajištění časové a věcné souvislosti nákladů a výnosů. Eliminujeme tak dopad na hospodářský výsledek. O dotaci můžeme účtovat v momentě kdy na ni existuje nezpochybnitelný právní nárok. To je v momentě, kdy účetní jednotka splní veškeré povinnosti a podmínky v rámci žádosti o dotaci a zároveň je jisté, že bude účetní jednotce dotace poskytnuta. Většinou se tak děje v momentě přijetí rozhodnutí o schválení žádosti a poskytnutí dotace. (Hauzarová, © 2024)

Dle českého účetního standardu č. 017 – Zúčtovací vztahy se o provozních dotacích účtuje následovně:

- Právní nárok na dotaci účtujeme na vrub účtu účtové skupiny 37 – Jiné pohledávky a závazky a ve prospěch příslušného účtu účtové skupiny 34 – Zúčtování daní a dotací. Při účtování dotací používáme převážně účty 346 – Dotace ze státního rozpočtu a 347 – Ostatní dotace.
- Přijetí dotace účtujeme na účty MD 221/378

- Při použití dotace musíme správně rozlišit jedná-li se o výnos provozní, který bude zachycen účetním zápisem MD 34x/648, nebo výnos finanční kde bude účtováno na účtech MD 34x/668
- Provozní dotace lze také využít na úhradu úroků při pořízení dlouhodobého hmotného či nehmotného majetku nebo technického zhodnocení. Tyto úroky však nesmí vstupovat do pořizovací ceny. Zde budeme účtovat na účty MD 34x/668

(Morávek, © 2014)

Tabulka 1 - Účtování neinvestičních dotací

Typ účetního případu	Částka v Kč	MD	D
Právní nárok na dotaci	153 500	378	346
Faktura za provozní náklady	153 500	5xx	321
Příjem dotace na běžný účet	153 500	221	378
Čerpání dotace	153 500	346	648
Úhrada faktury	153 500	321	221

Zdroj: vlastní zpracování (Morávek, © 2014)

Investiční dotace

Investiční dotace slouží jako příspěvky poskytnuté na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, technické zhodnocení či jako příspěvek na úhradu úroků zahrnovaných do pořizovací ceny majetku. Při takovémto financování je nezbytné snížit pořizovací cenu majetku, případně technické zhodnocení, o přijatou dotaci. Následné odpisy tohoto majetku se tak budou počítat ze snížené pořizovací ceny.

- Nezpochybnitelný právní nárok na dotaci účtujeme na vrub účtu účtové skupiny 37 – Jiné pohledávky a závazky a ve prospěch příslušného účtu účtové skupiny 34 – Zúčtování daní a dotací.
- Při pořízení dlouhodobého hmotného či nehmotného majetku budeme účtovat ve prospěch účtu účtové třídy 0 – Dlouhodobý majetek a souvztažně na účet 32 – Závazky.

- Při použití dotace na pořízení dlouhodobého hmotného nebo nehmotného majetku, technického zhodnocení a úroků zahrnovaných do pořizovací ceny bude účtováno na vrub účtu účtové skupiny 34 – Zúčtování daní a dotací a souvztažně ve na účet účtové třídy 0 – Dlouhodobý majetek.

Tabulka 2 - Účtování investičních dotací na pořízení dlouhodobého majetku

Typ účetního případu	Částka v Kč	MD	D
Právní nárok na dotaci	400 000	378	346
Faktura na pořízení stroje	850 000	042	321
Příjem dotace na běžný účet	400 000	221	378
Čerpání dotace	400 000	346	042
Úhrada faktury	850 000	321	221
Zařazení stroje do majetku	450 000	022	042

Zdroj: vlastní zpracování (Morávek, © 2014)

V praxi může nastat situace, kdy je dotace poskytnuta na již zařazený a odepisovaný majetek. Tato situace může nastat, pokud žadatel žádá o dotaci až po zařazení majetku nebo pokud vyřizování dotací trvá delší dobu. V takovémto případě je důležité upravit pořizovací cenu a to v okamžiku, kdy je o nároku na dotaci rozhodnuto. Účetní odpisy jsou k danému okamžiku přepočítány z nové, snížené, pořizovací ceny. Zpětně k datu pořízení se již odpisy nemění. Z upravené pořizovací ceny jsou vypočítány jak účetní, tak daňové odpisy. (Morávek, © 2014)

3 LEGISLATIVNÍ ÚPRAVA ÚČETNICTVÍ V ZEMĚDĚLSKÉM PODNIKU

Zemědělská výroba se vyznačuje četnými specifiky na rozdíl od jiných podnikatelských činností, které se dále odrážejí v účetnictví zemědělského subjektu. Nejzásadnějším specifikem je biologický charakter výroby. Biologickým charakterem se rozumí přirozené jevy, které se odehrávají v živých organismech – rostlinách a živočiších. Jedná se především o schopnost růstu, rozmnožovat se a plodit, tím přináší tento charakter ekonomický prospěch. Zemědělský subjekt může jen velmi málo tyto jevy usměrňovat a řídit je. (Dvořáková, 2017, s. 12)

3.1 Formy vedení účetnictví v zemědělství

Při podnikání v zemědělství si lze vybrat z několika typů vedení účetnictví. Před rozhodnutím je důležité zvážit velikost podnikání, obrát, aj. Mezi nejrozsáhlejší formu vykazování patří běžné účetnictví, dříve podvojný účetnictví. Je to nejkomplexnější forma vykazování, jejíž součástí jsou například účetní rozvaha či výkaz zisku a ztráty. Účetnictví jsou ze zákona povinny vést všechny společnosti s ručením omezeným, akciové společnosti a ostatní obchodní společnosti. Dále pak podnikající fyzické osoby, které za předchozí rok dosáhly obrátu přes 25 mil. korun, jsou zapsány v obchodním rejstříku a povinnost vedení účetnictví jim ukládá zvláštní právní předpis. Tuto formu vykazování si ale mohou dobrovolně zvolit i ostatní podnikající fyzické osoby (OSVČ), které nesplňují výše zmíněné podmínky. Další možností vykazování je daňová evidence, která slouží výhradně pro OSVČ. Zde se evidují veškeré příjmy, výdaje, majetek a závazky. Při tomto způsobu vykazování se v daňovém přiznání uplatňují reálné výdaje. (Zákon č. 563/1991 Sb.)

Pokud roční příjmy nepřesáhnou 2 mil. korun je možné uplatňovat výdaje procentem z příjmů. V praxi to znamená, že si daný živnostník eviduje pouze své příjmy a pohledávky. Skutečné výdaje si zde nevykazuje. V daňovém přiznání si pak pouze uvede danou výši paušálních výdajů, do kterých jeho typ živnosti spadá. U zemědělců platí paušální výdej ve výši 80%, je to také nejvyšší možný odpočet výdajů. (Zákon č. 563/1991 Sb., § 2a)

Poslední možností vykazování je paušální daň. Zde si jako u paušálních výdajů podnikatelé hlídají pouze příjmy. Tento typ se dělí na 3 pásma s rozdílem ve výši příjmů. Každý měsíc platí pevně stanovenou částku, která se odvíjí od toho, v jakém pásmu je daný

podnikatel zařazen. Součástí měsíční platby je daň z příjmů, sociální a zdravotní pojištění. (Zákon č. 540/2020 Sb., § 7a)

3.2 Účetní principy a zásady

České účetnictví je upravováno zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, kterým se řídí všechny účetní jednotky. Dále pak na zákon navazují vyhlášky, které jsou specializované pro jednotlivé typy účetních jednotek. Zemědělská činnost spadá do vyhlášky č. 500/2002 Sb. Pro detailnější informace o účetních postupech nám slouží České účetní standardy. (Rybová, Kouřilová, © 2017, s. 12)

Účetní principy a zásady jsou soubory daných principů a pravidel účetního myšlení, které by měly být dodržovány a respektovány všemi účetními jednotkami, jež vedou účetnictví a sestavují účetní závěrky. Velká část těchto principů a zásad je součástí Zákona o účetnictví. (Rybová, Kouřilová, © 2017, s. 12)

Mezi účetní principy a zásady patří například:

Zásada věrného a poctivého zobrazení

Tato zásada je považována za nejvyšší účetní zásadu a na základě toho jsou jí tak všechny účetní zásady podřízeny. Zásada stanovuje, že účetnictví by mělo být vedeno tak, aby účetní výkazy na jeho základě sestavené podávaly věrný a poctivý obraz. To znamená, že stav a pohyb majetku, dluhy, náklady, výnosy a výsledek hospodaření, který je zobrazen ve výkazech, odpovídá skutečnosti.

Zásada účetní jednotky (tzv. vymezení ekonomického celku)

Vymezení ekonomického celku znamená, že je nutné danou účetní jednotu posuzovat odděleně od jejího vlastníka. Účetní jednotkou se totiž rozumí každá fyzická i právnická osoba, za kterou je vedeno účetnictví a k němuž se vztahují účetní operace a sestavené účetní výkazy.

Zásada opatrnosti

Na základě tohoto bodu je nutné opatrně posuzovat skutečnosti, u nichž se předpokládají nejisté výsledky. To znamená, že zisky, které nejsou jisté, by se neměly započítávat. Oproti tomu předpokládané ztráty by se měly brát v potaz. K této zásadě se proto vztahuje tvorba rezerv a opravných položek.

Zásada nezávislosti účetních období (tzv. akruální princip)

Obsahem této zásady je, že účetní případy musí být zaznamenávány v období, s nímž věcně a časově souvisí. To se týká především nákladů a výnosů. Typický příklad je nájem placený předem na období prosinec až leden. Zde je nutné nájem za leden zaúčtovat jako náklad příštích období, účet 381. Oproti tomu je účet 384, kdy je vystavena faktura na služby v období od září do března. Tady je nutné příjem za služby v období leden až březen přeúčtovat na příslušný účet 384 – výnosy příštích období. (Skálová, Suková a kolektiv, 2025, s. 14–16)

Dalšími důležitými zákony, kterými je potřeba se řídit při podnikání v zemědělství jsou zákon o daních z příjmů, zákon o DPH, daňový řád, zákon o rezervách, nebo například silniční daň. (Dvořáková, 2017, s. 19)

3.3 Vykazování v zemědělské výrobě

Tak jako v běžných podnikatelských činnostech i v zemědělství se využívá řada aktiv, které slouží na stejném principu. Nachází se zde ale i aktiva, jež mají v zemědělství specifický význam a způsob využití. Zvířata, rostliny a s nimi související pozemky jsou zemědělská aktiva, u kterých je potřeba přistupovat odlišným způsobem při klasifikaci, oceňování či vykazování. (Dvořáková, 2017, s. 37)

3.3.1 Rostlinná výroba

V zemědělství se pěstují rostliny, které se člení na jednoleté, dvouleté a víceleté, Z tohoto základního dělení se následně vychází i při dělení rostlin z pohledu účetnictví. Účtování těchto rostlin vychází z biologických specifik rostlinné výroby. Do dlouhodobých aktiv se řadí ovocné stromy či keře, jejichž plodnost je delší než jeden rok a zároveň je jejich výsadba ve stanovených limitech zákona. Dále zde patří chmelnice a vinice. Rostlinné kultury nesplňující podmínky pro zařazení do dlouhodobého majetku a jsou evidovány v rámci zásob. Jedná se o rostliny jednoleté, dvouleté a výjimečně víceleté, které jsou pěstovány za účelem následné sklizně, například jahodník. Oproti rostlinné výrobě zde nelze převádět mezi sebou oběžná a dlouhodobá aktiva. (Dvořáková, 2017, s. 64)

Tabulka 3 - Klasifikace rostlin

Kategorie	Užitek	Evidence v účetnictví
Jednoleté a dvouleté rostliny	Sklizení celé rostliny	Oběžná aktiva → zásoby → 121
Víceleté rostliny – trvalé porosty keřů a stromů	Sklizení – květů, plodů, listů	Dlouhodobá aktiva → 025 → Pěstitelské celky trvalých porostů

Zdroj: vlastní zpracování (Dvořáková, 2017, s. 64)

3.3.2 Živočišná výroba

Dle zákona č. 252/1997 Sb., Zákon o zemědělství, §2e, se do živočišné výroby zahrnuje chov hospodářských a jiných zvířat či živočichů, za účelem získávání, zpracování a výroby živočišných produktů. Produkce plemenných, sportovních a dostihových zvířat. Chov hospodářských zvířat určených k tahu, vodních živočichů a ryb.

Zemědělský podnikatel musí dle budoucího způsobu užití na počátku zařazení zvířat do majetku rozlišit, zda budou tato zvířata zařazena do oběžného nebo dlouhodobého majetku. Níže je v tabulce detailně rozebráno, kam jsou jednotlivá zvířata řazena.

Tabulka 4 - Klasifikace zvířat dle účetnictví

Kategorie	Užitek	Evidence v účetnictví
Oběžná aktiva	Mladá zvířata – k budoucímu hospodářskému užití	Zásoba – 124 – Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny
	Jateční (ve výkrmu)	Zásoba – 124 – Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny
	K prodeji – zboží	Zásoba – 132 - Zboží
	Pokusná	Zásoba – 112 - Materiál
	Chovná a užitková, evidovaná déle než jeden rok, pořizovací cena nepřesáhne hranici pro zařazení do dlouhodobého aktiva	Zásoba – 124 – Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny
Dlouhodobá aktiva	Chovná a užitková, evidovaná déle než jeden rok, pořizovací cena přesáhne hranici pro zařazení do dlouhodobého aktiva	Dlouhodobá aktiva – 026 – Dospělá zvířata a jejich skupiny

(Dvořáková, 2017, s. 54)

Zvířata v oběžných aktivech

Do účtové skupiny 12 – Zásoby vlastní výroby spadají zvířata ve výkrmu, plemenná a užitková dospělá zvířata, jež nesplňují podmínky pro zařazení do dlouhodobého majetku. Dále zde patří mladá zvířata určená k budoucímu hospodářskému užití. Ta mohou být dále poražena, prodána, zařazena do výkrmu nebo užívána v chovu, to znamená převedena do dlouhodobého majetku.

Hranice pro zařazení mladých zvířat do dospělých zvířat evidovaných v majetku je dána zootechnickými zásadami. Rozhodující je věková hranice, způsobilost k plemenitbě, březost či narození mláďete. Blíže si tuto hranici, s ohledem na věrné a poctivé zobrazení, určuje sama účetní jednotka. Dále zde spadají dospělá zvířata, která jsou chována déle než jeden rok, ale nepřesáhnou cenovou hranici určenou účetní jednotkou pro zařazení

do dlouhodobého majetku. Jateční zvířata, která jsou ve výkrmu, dále pak zvířata brána jako zboží určená k prodeji či pokusná zvířata. (Dvořáková, 2017, s. 54)

Zvířata v dlouhodobých aktivech

Do dlouhodobého majetku se řadí pouze ta zvířata, která odpovídají §7 odst. 5 vyhlášky č. 500. Jedná se o dospělá zvířata a jejich skupiny, účet 026. Doba užívání těchto zvířat je delší než jeden rok a pořizovací cena je vyšší, než je hranice stanovena účetní jednotkou. Tuto hranici si účetní jednotka stanovuje sama s ohledem na dodržení věrného a poctivého zobrazení. Zvířata evidována v dlouhodobých aktivech spadají do odpisové skupiny č. 1 s dobou daňového odepisování 3 let. Díky specifikům zemědělské výroby je možné zvířata přesunout z dlouhodobého majetku do oběžného a naopak. Děje se tak v případech, kdy se účetní jednotka rozhodne dané zvíře dokrmit a následně porazit. (Dvořáková, 2017, s. 52–53)

3.4 Oceňování v zemědělské výrobě

Oceňování aktiv v České republice vychází ze Zákona 563/1991 Sb. o účetnictví. Ocenění aktiva závisí na způsobu jeho pořízení. Aktiva nakoupená od dodavatelů se oceňují pořizovacími náklady, aktiva pořízená vlastní výrobou jsou oceňována vlastními náklady a aktiva pořízena bezúplatně jsou oceněna reprodukční pořizovací cenou. Tento typ pořizovací ceny lze ve výjimkách použít i při stanovení ceny aktiv pořízených vlastní výrobou. Typickým příkladem jsou narozená zvířata, u kterých nelze přesně stanovit vlastní náklady. Tato cena je většinou stanovena znaleckým posudkem. (Dvořáková, 2017, s. 23)

3.4.1 Oceňování nakupovaných aktiv

Nakoupené aktivum se oceňuje v pořizovací ceně, ta zahrnuje vedlejší pořizovací náklady. Zde se řadí náklady jako jsou dopravné, poplatky, pojištění, montáž, clo a jiné. Při pořízení aktiva v cizí měně je nutné převést jeho hodnotu na českou měnu. Nejčastěji se používá kurs stanovený Českou národní bankou ke dni uskutečnění nákupu. Dále lze také využít pevný kurs a to na základě vnitřního předpisu účetní jednotky. Při pořízení souboru aktiv je nutné cenu rozdělit na jednotlivá aktiva. Toto rozúčtování lze provést na základě znaleckého posudku cen jednotlivých aktiv. Pokud by byly náklady na odhad neúměrně vysoké k ceně aktiv, může odhad stanovit sama účetní jednotka. (Dvořáková, 2017, s. 23–24)

3.4.2 Oceňování vyráběných aktiv

Typicky vyráběným aktivem v zemědělské výrobě se považuje nově narozené zvíře či rostlina. To se oceňuje vlastními náklady. Do těchto nákladů se řadí přímé náklady vynaložené na výrobu či jinou činnost v podobě přímých mezd, přímého materiálu či ostatních přímých nákladů. Lze zde také zařadit část nepřímých nákladů, které souvisí se získáním aktiva. V neposlední řadě zde můžou patřit i správní režie za podmínky, že proces tvorby aktiva je delší než jeden rok. (Dvořáková, 2017, s. 26)

3.4.3 Oceňování bezúplatně nabytých aktiv

Tato aktiva se oceňují reprodukční pořizovací cenou, to je hodnota, za kterou by byla aktiva pořízena v momentě, kdy se o nich účtuje. Za bezúplatné plnění se považuje dar, vklad do vlastního kapitálu nebo inventarizační přebytek. Při vkladu do vlastního kapitálu je nutné mít znalecký posudek, v ostatních případech to není nutné. Pokud by ale byla hodnota daru či inventarizačního přebytku příliš vysoká, i zde je doporučen znalecký odhad. (Dvořáková, 2017, s. 25)

3.4.4 Oceňování dle IFRS

Oproti tomu oceňování dle mezinárodních účetních standardů (IFRS) probíhá především ve fair value, která je snížena o odhadnuté náklady prodeje. Další rozdíl oproti českému účetnictví je také v tom, že při sestavování účetní závěrky dochází k následnému přecenění zemědělských aktiv, kde následně vznikne zisk nebo ztráta. Tento výsledek se následně zahrne do období, ve kterém vzniknul. (Dvořáková, 2022, s. 99–101)

II PRAKTICKÁ ČÁST

4 CHARAKTERISTIKA VYBRANÉHO SUBJEKTU

Pro mou bakalářskou práci jsem si vybrala společnost AGROMA – zemědělská výroba s.r.o., jejíž specializací je výkrm brojlerových kuřat. V rámci analýzy hospodaření, poměrových ukazatelů, majetkové struktury, dotací a nákladů budu pracovat s daty let 2021–2023.

Společnost AGROMA – zemědělská výroba s.r.o. vznikla v červenci roku 2019 s cílem produkovat kvalitní, zdravotně nezávadné a chutné kuřecí maso primárně pro tuzemský trh, které bude splňovat požadavky zákazníků. Výkrm brojlerových kuřat byl zahájen v obci Louka u Uherského Ostrohu v bývalém zemědělském družstvu, kde si společnost pronajala dvě haly, bývalé kravíny, s kapacitou 30 tis. kusů kuřat.

Výkrm brojlerových kuřat probíhá v uzavřených halách, z důvodu snížení možnosti nákazy prostřednictvím volně se pohybujících zvířat. Pomocí speciálních technologií a větracích systémů jsou kuřatům poskytovány optimální podmínky pro chov. Díky certifikovaným dodavatelům kvalitních krmiv, dostupnosti kvalitní vody a dodržení stanovených zásad pro chov, dodává firma již šestým rokem na trh kvalitní české maso.

Vlivem velké poptávky po kvalitním kuřecím mase společnost koncem roku 2023 rozšířila svou produkci o dalších 30 tis. kusů kuřat. Společnost převzala do nájmu další dvě haly, tentokrát v areálu družstva KLM, s.r.o. v obci Lehotice.

V loňském roce se společnosti podařilo odkoupit jednu ze dvou hal v obci Louka, kterou měla do té doby v nájmu. Rozhodla se tak po neustále se zvyšujících nákladech na nájem těchto hal. V budoucnosti, po získání finančních prostředků, by společnost ráda koupila i druhou halu. V průběhu letošního jara společnost připravuje další halu na výkrm brojlerových kuřat. Tentokrát s kapacitou 20 tis. kusů kuřat poblíž Znojma. Nyní společnost zaměstnává tři zaměstnance, kteří se starají o správný chod výkrmu a optimální péči o brojlerová kuřata.

V blízké době by společnost ráda zainvestovala do modernizace zakoupené haly, která nyní nesplňuje aktuální podmínky pro výkrm brojlerových kuřat. K tomu by společnost ráda využila možné dotace.

5 ANALÝZA ÚČETNICTVÍ VYBRANÉHO SUBJEKTU

V této kapitole bude blíže popsán účetní aspekt vybraného subjektu.

5.1 Daň z přidané hodnoty

Společnost AGROMA – zemědělská výroba s.r.o. se stala plátcem daně z přidané hodnoty dobrovolně a to hned na počátku založení na základě podané žádosti o plátcovství daně z přidané hodnoty. Důvodem podání žádosti byly plánované velké obraty již v prvním roce.

Výkrm brojlerových kuřat je velmi nákladný, i proto se stalo, že obrat byl překročen již po prvních dvou turnusech. Díky tomu tak společnost splnila podmínky pro plátcovství hned na začátku fungování. Povinností podniku je podávat každý měsíc daňové přiznání a kontrolní hlášení, jelikož je měsíční plátcem daně z přidané hodnoty. Někdy se stává, že nastane povinnost podat i souhrnné hlášení, a to na základě prodeje vykrmených brojlerových kuřat odběratelům na Slovensko.

5.2 Evidence a účtování zásob

K výkrmu brojlerových kuřat je potřeba určitý materiál, především jednodenní kuřata a krmivo, který je pro tuto činnost nepostradatelný. Dalším materiálem, který společnost nakupuje jsou sláma či hobliny sloužící jako podestýlka, dále pak vitamíny, které přispívají k lepšímu zdraví chovaných brojlerů. V průběhu roku je tento materiál účtován způsobem A, tedy na účet 501 – Spotřeba materiálu. Na konci roku k 31.12. je ale nutné odpovídající poměr materiálu, který je zaúčtován na účtu 501, ale není plně spotřebován, přeúčtovat na účet 112 – Materiál na skladě. Mezi materiál, který je nutný takto přeúčtovat patří především krmivo a jednodenní kuřata. Hodnota, ve které je materiál k 31.12. zaúčtován, vychází z pořizovací ceny jednotlivých položek. Po uplynutí roku se následně k 1.1. daný materiál přeúčtuje z účtu 112 – Materiál na skladě, na účet 501 – Spotřeba materiálu.

Tabulka 5 - Převod zásob k 31.12.

Datum	Účetní případ	Kč	MD	D
15.12.2023	Nákup jednodenních kuřat	400 tis. Kč	501	321
		48 tis. Kč	343	321
28.12.2023	Krmivo BR1	280 tis. Kč	501	321
		33,6 tis. Kč	343	321
31.12.2023	Převod zásob k 31.12.	680 tis. Kč	112	501
1.1.2024	Převod zásob k 1.1.	680 tis. Kč	501	112

Zdroj: vlastní zpracování

5.3 Evidence dotací

Evidence dotací vybraného podniku probíhá plně automaticky skrze portál Farmáře. Zde si subjekt dohledá veškeré zaslané žádosti o dotace, vyjádření k těmto žádostem a ostatní dokumenty potřebné k dotacím. Mimo jiné určitá evidence probíhá také skrze datovou schránku, kam automaticky jako na portál Farmáře chodí vyjádření o schválených žádostech na dotace. Takto přijatou schválenou žádost lze následně zaúčtovat na příslušný účet účtové skupiny 37. Je běžné, že finanční prostředky ze schválené dotace jsou připsány na účet podniku ve stejném roce jako bylo provedeno rozhodnutí o poskytnutí dotace. Není tedy nutné časově tuto pohledávku rozlišovat.

6 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ VYBRANÉHO SUBJEKTU

Hospodaření podniku bylo ve všech analyzovaných letech ziskové. Obrat podniku činil v průměru 20 mil. Kč. Čistý zisk se ale v průběhu let razantně změnil. Důvodem jsou neustále narůstající náklady v podobě zvyšování cen energií a krmných směsí. Zrcadlově k tomu se ale výkupní cena masa nezvyšuje. Můžeme tedy z daných výsledků usoudit, že výkrm brojlerových kuřat je v horizontu let čím dál méně výnosný. Vlivem dané situace můžeme vidět změnu v oblasti poskytovaných dotací, kdy se od roku 2022 razantně zvýšila podpora. Je to reakce na zvyšování vstupních nákladů, u kterých se stupňuje také sazba jednotlivých typů dotací.

Tabulka 6 - Analýza výsledku hospodaření

Popis položky (v Kč)	2021	2022	2023
Obrat	17 451	23 702	18 864
VH před zdaněním	1535	791	262
VH po zdanění	1416	641	212
Přijaté dotace	878 225,32	1 758 388,04	1 597 110,55
Mimořádné dotace	-	1 099 780,32	-

Zdroj: vlastní zpracování (interní data 2025)

6.1 Analýza majetkové struktury

Při analýze majetkové struktury můžeme vidět, že celková hodnota aktiv vykazuje v průběhu jednotlivých let růst, zatímco pohledávky naopak klesají. To vypovídá o dobrém finančním zdraví podniku. V roce 2022 můžeme zaznamenat velký nárůst v hodnotě dlouhodobého hmotného majetku. To je způsobeno pořízením manipulátoru v celkové hodnotě, po odečtení dotací na tento stroj, 1,2 mil. Kč. Dále je v hodnotě dlouhodobých hmotných aktiv zařazen majetek, jako příklad uvádíme vysokotlaká myčka na čištění hal po vyskladnění kuřat či automobil. Krátkodobé pohledávky nám v průběhu let klesají, což značí že odběratelé své závazky platí včas. V oblasti krátkodobého finančního majetku, peníze v pokladně a na bankovních účtech, vidíme velký rozdíl oproti letům 2021 a 2023. To může být způsobeno v návaznosti s úhradou pohledávek a tím způsobeného navýšení

finančních prostředků. Hodnota zásob se může na první pohled zdát velmi vysoká a můžeme si tak myslet, že podnik má v zásobách zbytečně velké množství peněz. Skutečnost je ale taková, že se tato hodnota skládá z pořízených jednodenních kuřat a nakoupeného krmiva, které je pro výkrm kuřat podstatné.

Tabulka 7 - Analýza majetkové struktury

Popis položky (v tis. Kč)	2021	2022	2023
Aktiva	4 622	5 670	6 247
Stálá aktiva	894	2 020	2 020
Dlouhodobý hmotný majetek	894	2 020	2 020
Oběžná aktiva	3 705	3 633	4 194
Zásoby	1 351	1 268	1964
Pohledávky	2 276	1 847	1737
Krátkodobé pohledávky	2 276	1 847	1737
Krátkodobý finanční majetek	78	518	493
Časové rozlišení aktiv	23	17	33

Zdroj: vlastní zpracování (interní data, 2025)

6.2 Analýza poměrových ukazatelů

Níže se budu zabývat analýzou základních poměrových ukazatelů, a to konkrétně analýzou rentability, likvidity a zadluženosti.

6.2.1 Analýza rentability

Rentabilita celkového kapitálu je ve všech sledovaných letech nad doporučenou hranicí 5%. V prvním roce dosahuje rentabilita největší hodnoty. Důvodem je nejvyšší dosažený zisk v průběhu sledovaných let a nejnižší hodnota aktiv. V dalších letech se hodnota aktiv zvyšuje, ale zisk naopak jde dolů. To má za cíl, že hodnota rentability celkového kapitálu v průběhu let klesá. Podobné je to i u rentability vlastního kapitálu. Opět v roce 2021 máme velmi hezké výsledky, a to především díky vysokému čistému zisku a oproti jiným letům nižší vlastní kapitál. V následujícím roce máme hodnotu rentability

vlastního kapitálu stále nad doporučenou hranicí 12 %. Ovšem v roce 2023 nám hodnota klesla pod doporučenou hranici. Důvodem je nízký čistý zisk a v průběhu let nejvyšší hodnota vlastního kapitálu. Rentabilita tržeb v průběhu let klesá. Tržby sice mezi lety 2021 až 2023 stouply o více než 50 %, ale z analýzy jasně vyplývá, že náklady se v průběhu let také zvýšily, a to o více než 50 %. Tuto situaci nám jasně znázorňuje klesající čistý zisk. Rentabilita tržeb ani v jednom ze sledovaných let nedosahuje doporučené hodnoty, která je 10 %. Z uvedených výsledků můžeme uvést, že výkupní cena na jatkách roste nepřímou úměrou k rostoucím nákladům. Firma tak v průběhu let dosahuje nižších zisků na kilogramu kuřete.

Tabulka 8 - Analýza rentability

Popis položky (v tis. Kč)	2021	2022	2023
Aktiva	4 622	5 670	6 247
EBIT	1543	861	322
EAT (čistý zisk)	1416	641	212
Tržby	17 451	23 702	26 894
Vlastní kapitál	1819	2 460	2 672
Rentabilita celkového kapitálu (ROA)	33,4 %	15,2 %	5,2 %
Rentabilita vlastního kapitálu (ROE)	77,8 %	26,1 %	7,93 %
Rentabilita tržeb (ROS)	8,8 %	3,6 %	1,2 %

Zdroj: vlastní zpracování (interní data, 2025)

6.2.2 Analýza likvidity

Obecně běžná likvidita podniku nám říká, že má společnost dostatečné množství oběžných aktiv na to, aby zvládla pokrýt veškeré své krátkodobé závazky. Běžná likvidita se v roce 2021 pohybovala lehce pod spodní hranicí doporučené hodnoty, důvodem je vyšší míra krátkodobých závazků v daném roce. Následující rok máme hodnotu nad doporučenou hranicí, a to díky nízké výši krátkodobých závazků. V roce následujícím se nám závazky opět zvýšily, což se projevilo i na ukazateli běžné likvidity, který ale i přes dané okolnosti

zůstal v doporučených hodnotách. Pohotová likvidita v letech 2021 a 2022 dosahuje nižší hodnoty, než je hodnota doporučená. Dle obecných zásad to značí, že by měl podnik mít menší množství zásob. Vlivem specifického druhu podnikání si ale myslím, že tato hodnota nemá pro podnik negativní vliv. Nízká hodnota tohoto ukazatele je způsobena tím, že koncem daného roku máme v zásobách nakoupená jednodenní brojlerová kuřata a velké množství krmiva, které je pro chov kuřat nepostradatelné. V průběhu ledna následujícího roku se hodnota zásob sníží skoro na nulu. Tato situace se zpravidla opakuje každý rok. Ve výjimečných situacích se může stát, že termín vyskladnění kuřat nastane koncem roku a nový turnus začne až začátkem následujícího roku. V tomto případě by byla hodnota zásob velmi nízká. V roce 2022 dosahuje pohotová likvidita doporučených hodnot, to je způsobeno díky nízké výši krátkodobých závazků. Hotovostní (okamžitá) likvidita se v roce 2022 nachází mezi doporučenými hodnotami, to je dáno díky nižší míře krátkodobých závazků, která je na rozdíl od ostatních let nižší o více než 1 mil. Kč. a vyšší mírou finančního majetku. V roce předchozím je schopnost společnosti hradit své krátkodobé závazky na velmi špatné úrovni. Hodnota finančního majetku je v tomto roce velmi nízká, oproti závazkům, které jsou ve vysokých hodnotách. Celkově má společnost sníženou schopnost hradit své krátkodobé závazky, a to díky tomu, že velká část financí je uložena v zásobách, které tvoří brojlerová kuřata a krmení.

Tabulka 9 - Analýza likvidity

Popis položky (v tis. Kč)	2021	2022	2023
Oběžná aktiva	3 705	3 633	4 194
Zásoby	1 351	1 268	1964
Krátkodobý finanční majetek	78	518	493
Krátkodobé závazky	2 577	1 502	2 752
Běžná likvidita	1,44	2,42	1,52
Pohotová likvidita	0,91	1,57	0,81
Hotovostní likvidita	0,03	0,35	0,18

Zdroj: vlastní zpracování (interní data, 2025)

6.2.3 Analýza zadluženosti

Zadluženost společnosti AGROMA – zemědělská výroba s.r.o. se ve všech uvedených letech pohybuje v doporučených hodnotách. Pouze v roce 2021 se vypočtená hodnota blíží k horní doporučené hranici. Míra zadluženosti, která zkoumá poměr cizích zdrojů a vlastního kapitálu je v daném podniku ve stanovené hranici. Pouze v roce 2021 tuto stanovenou hranici lehce převyšuje, ne však nijak zásadně. Pokud by tedy podnik chtěl v bance žádat o nový úvěr, neměl by být problém splnit podmínky pro jeho poskytnutí jak v oblasti míry zadluženosti, tak v oblasti úrokového krytí. Doporučená hodnota úrokového krytí je nad hodnotou 5. Tu společnost splňuje ve všech letech. V roce 2021 ji dokonce velmi převyšuje, a to díky vysokému EBITu a nízkým nákladovým úrokům.

Tabulka 10 - Analýza zadluženosti

Popis položky (v tis. Kč)	2021	2022	2023
Aktiva	4 622	5 670	6 247
EBIT	1543	861	322
Cizí zdroje	2 755	3 070	3482
Nákladové úroky	8	70	60
Vlastní kapitál	1819	2 460	2 672
Celková zadluženost	59,6 %	54,1 %	55,7 %
Míra zadluženosti	1,51	1,25	1,3
Úrokové krytí	192,9	12,3	5,37

Zdroj: vlastní zpracování (interní data, 2025)

6.3 Analýza dotací

Firma AGROMA – zemědělská výroba s.r.o. je aktivním žadatelem o dotace. Vzhledem k úzce zaměřené oblasti podnikání v zemědělství je ale počet žádostí o dotační tituly velice nízký. Na rozdíl od běžných zemědělských žadatelů o dotace, jejichž primární podíl v podnikání je rostlinná výroba, firma AGROMA vlivem specifické činnosti nemůže žádat o dotace, o které běžní zemědělci žádají. A to z důvodu, že firma nevlastní žádné pozemky, na kterých by mohla jakožto vedlejší činnost, provozovat rostlinnou výrobu. Při této činnosti je totiž širší možnost žádostí o dotace.

6.3.1 Národní dotace

Společnost každý rok pravidelně žádá o pět dotačních programů, které jsou zpravidla skoro vždy po splnění podmínek schváleny. Dále žádala společnost v roce 2022 o mimořádnou podporu. Dotace, které jsou společností pravidelně čerpány jsou následující:

20.B.a. - Podpora zlepšení životního prostředí drůbeže

Tato podpora je vyplácena na základě splnění podmínek, které slouží ke zlepšení životního prostředí při chovu drůbeže. To musí být provedeno pomocí nechemicky působících přípravků. Jak můžeme níže v rozpisové tabulce vidět, tato podpora nebyla firmě v roce 2022 vyplacena. Důvodem bylo vynechání použití těchto přípravků v jednom z osmi turnusů v daném roce. Výše podpory činí 0,26 Kč/ks.

20.B.b. – Podpora šetrného zacházení s drůbeží

Splnění podmínek při žádosti o tuto podporu je podmíněno využitím technologií, které zaručují šetrné zacházení s drůbeží při odchytu a následné přepravě na porážku. Je důležité, aby se drůbeží při manipulaci nezpůsobila jakákoliv psychická nebo fyzická újma na zdraví. Výše této podpory činí 0,64 Kč/vyskladněný kus.

20.B.c. – Podpora zlepšení podmínek ustájení drůbeže v halách

Schválení této podpory se odvíjí od splnění stanovené vlhkosti v halách s drůbeží v jednotlivých týdnech. Přičemž v prvním týdnu po naskladnění jednodenních kuřat je důležité, aby relativní vlhkost byla v průměru pod 35 % a v následujících týdnech nesmí relativní vlhkost přesáhnout 80 %.

20.B.d. – Podpora zlepšení stájového mikroklimatu

Správné stájové mikroklima souvisí s výší hladiny amoniaku neboli čpavku v hale. Ta při chovu kuřat chovaných na maso nemůže být vyšší než 17 ppm. Pro získání správného stájového mikroklimatu lze využít ověřené biotechnologické přípravky, které hodnotu amoniaku v hale snižují. Na použití těchto přípravků se také vztahuje tato podpora.

8.F.c. – Podpora vybraných činností zaměřených na ozdravování chovů drůbeže zvýšením biologické bezpečnosti

Účelem této podpory je zvýšení biologické bezpečnosti při chovu drůbeže. Pomocí stanovených činností a opatření se firma snaží zamezit rozšiřování nákazy drůbeže související s výskytem původců zoonóz – salmonela, aviární influenza a campylobakteria. Podpora slouží jako částečná úhrada nákladů související s prováděním daných preventivních opatření. Celková výše podpory byla stanovena v hodnotě 50 % daných minimálních nákladů.

Tabulka 11 - Soupis přijatých dotací

Popis položky (v Kč)	2021	2022	2023
20.B.a.	64 880,92	-	91 345,28
20.B.b.	147 702,4	239 891,2	224 849,92
20.B.c.	162 202,3	256 206,6	228 363,2
20.B.d.	87 339,7	139 707,4	122 964,8
8.F.c.	416 100	1 122 582,84	929 587,35

Zdroj: vlastní zpracování (interní data, 2025)

6.3.2 Mimořádná podpora na přizpůsobení pro producenty v zemědělských odvětvích v roce 2022 – na chov kuřat chovaných na maso

Vzhledem ke splnění jedné z podmínek stanovených nařízením vlády, byla společnosti v roce 2022 vyplacena mimořádná podpora. Ta byla poskytnuta z důvodu enormního nárůstu cen vstupů, jako reakce na válku na Ukrajině. Primárně se jednalo o extrémní nárůst cen plynu. Ten je nepostradatelnou složkou pro kvalitní chov kuřat. Celková výše činila 373 030,32 Kč. Výše podpory byla určena počtem prodaných kuřat chovaných na maso za určené období, to činilo celkem 68 952 ks. Výše podpory na jeden kus činila 5,41 Kč.

6.3.3 Program rozvoje venkova 2014–2020

V rámci Programu rozvoje venkova 2014–2020 podala společnost v roce 2022 žádost o dotaci na operaci 6.4.1 – Investice do nezemědělské činnosti. Tato dotace byla žádána na pořízení manipulátoru, který usnadňuje práci v průběhu turnusu. Celkové náklady na pořízení činily 1 954 150 Kč. Dotace činila 45 % z pořizovací hodnoty stroje, tj. 726 750 Kč. Z toho 50,5 % činil příspěvek z národních zdrojů tj. 367 009 Kč a 49,5 % bylo poskytnuto ze společenství EU v celkové výši 359 741 Kč.

6.4 Analýza míry soběstačnosti

Cílem analýzy je zhodnotit vliv dotací na chod podniku. V prvním sledovaném roce lze vidět, že podnik by zvládnul fungovat i bez přijatých dotací. Tato situace byla odrazem aktuálního stavu na trhu, kdy je možné vidět, že výkupní cena suroviny byla vyšší než náklady na výrobu. Díky tomu se tak zvládly pokrýt veškeré provozní náklady. Ovšem v letech následujících, primárně vlivem války na Ukrajině, se situace velmi změnila. Rostoucí cena energií a vstupních surovin se ale neodrazila ve výkupní ceně hotové suroviny. Tato situace se ale odrazila ve výši poskytnutých dotací, které se oproti roku 2021 zdvojnásobily. Pokud se hodnotí pouze dotace, o které se žádá každý rok. Dále byla v roce 2022 poskytnuta mimořádná dotace na pokrytí nákladů způsobených enormním nárůstem ceny plynu. Z výše uvedených dat tedy lze vyhodnotit, že bez dotací by podnik nemohl fungovat.

Tabulka 12 - Analýza míry soběstačnosti

Popis položky (v Kč)	2021	2022	2023
VH před zdaněním	1535	791	262
VH po zdanění	1416	641	212
Přijaté dotace	878	1 758	1 597
Mimořádné dotace	-	373	-
Rozdíl VH-dotace	657	-1 340	-1 335

Zdroj: vlastní zpracování (interní data, 2025)

6.5 Účtování dotací v podniku

6.5.1 Účtování investiční dotace

Účtování investiční dotace bude detailně popsáno u nákupu manipulátoru, který podnik v roce 2022 pořídil. V první řadě musí podnik zvážit, jestli splňuje všechny podmínky, pokud chce o danou dotaci žádat. Tyto podmínky jsou zveřejněny jako příloha k danému dotačnímu titulu. Po posouzení, že podnik splňuje všechny požadavky lze následně vyplnit a podat žádost o dotaci. Na stránkách portálu Farmáře se tedy vyplní a doloží všechny potřebné informace a dokumenty a žádost se zašle. O schválení žádosti a výši dotačního příspěvku přijde vyrozumění jednak na portál Farmáře, tak do datové schránky podniku. Na základě tohoto rozhodnutí lze o dotaci účtovat.

Tím, že se jedná o dotaci na pořízení dlouhodobého hmotného majetku a její výše je známa ještě před zařazením stroje do majetku, je nutné na základě zákonných podmínek pořizovací cenu snížit o poskytnutou dotaci. Následné odpisy budou vypočítány z ponížené pořizovací ceny. O tuto dotaci bylo žádáno v rámci projektu Rozvoje venkova 2014–2020 na dotační titul 6.4.1. – Investice do nezemědělské činnosti.

Tabulka 13 - Účtování investiční dotace

Typ účetního případu	Částka v Kč	MD	D
Právní nárok na dotaci	726 750	378	346
Faktura na pořízení stroje	1 954 150	042	321
Příjem dotace na běžný účet	726 750	221	378
Čerpání dotace	726 750	346	042
Úhrada faktury	1 954 150	321	221
Zařazení stroje do majetku	1 227 400	022	042

Zdroj: vlastní zpracování (interní data, 2025)

6.5.2 Účtování národních dotací

Účtování národních dotací neinvestičních, bude detailně popsáno u příkladu účtování dotace 8.F.c. - Podpora vybraných činností zaměřených na ozdravování chovů drůbeže zvýšením biologické bezpečnosti z roku 2021, která byla v částce 416 100 Kč. U těchto typů dotací zpravidla rozhodnutí o poskytnutí dotace a připsání dané částky na účet probíhá ve stejném roce. Není tudíž potřeba tvořit dohadné položky nebo časové rozlišení.

Totožné účtování bude i u mimořádné dotace, která byla podniku poskytnuta na pokrytí nákladů související se zvýšením cen plynu v reakci na válku na Ukrajině.

Tabulka 14 - Účtování neinvestiční dotace

Typ účetního případu	Částka v Kč	MD	D
Právní nárok na dotaci	416 100	378	346
Faktura za provozní náklady	910 600	501	321
Příjem dotace na běžný účet	416 100	221	378
Čerpání dotace	416 100	346	648
Úhrada faktury	910 600	321	221

Zdroj: vlastní zpracování (interní data, 2025)

7 ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ A NÁVRH NA ZEFEKTIVNĚNÍ ČERPÁNÍ ZEMĚDĚLSKÝCH DOTACÍ

Po provedení analýzy vypsaných dotačních titulů a čerpaných dotací firmou lze uvést, že podnik si vede v čerpání dotací velmi dobře. Podnik každoročně žádá a čerpá všechny dotační tituly, které se k jeho typu hospodaření vypisují. Výjimkou je rok 2022, kdy u dotačního titulu 20.B.a. - Podpora zlepšení životního prostředí drůbeže nebyly v jednom z 8 turnusů splněny podmínky pro přiznání této dotace. Proto by měl podnik dávat velký pozor na dodržování těchto podmínek, jelikož se dotace nekrátí poměrem k daným turnusům, ale nárok se ruší celkově. Tím, že se podnik zabývá čistě živočišnou výrobou ho dělá velmi specifickým, neboť většina zemědělců provozuje jak živočišnou, tak rostlinnou výrobu. A to z důvodu větších možností při čerpání dotací. Jedna z možností, jak by mohl podnik čerpat větší množství dotací je přechod na ekologické zemědělství. Zde se nabízí větší množství dotačních titulů, zároveň zde ale musí být dodržovány mnohem náročnější podmínky. Při konzultaci s majitelem firmy, ale bylo řečeno, že tahle cesta není pro podnik optimální. I přes dodržení všech podmínek je zde další velký problém, a to je odbyt vyprodukované suroviny. Majitel uvádí, že pro roční kapacitu, kterou produkuje, zde není na trhu odbyt. Proto se nehodlá touto cestou v brzké době vydat. Po koupi jedné z hal v obci Louka, kde podnik vykrmuje brojlerová kuřata, by rád majitel v budoucnu zažádal o dotaci na modernizaci. Současný stav hal totiž nesplňuje ideální podmínky pro výkrm brojlerových kuřat. Touto cestou by majitel rád zlepšil podmínky výkrmu, životního prostředí drůbeže a snížil náklady na provoz. V další kapitole je proto detailně rozebrána možná žádost, kterou by mohl majitel použít, pokud by se o čerpání dotací rozhodl.

8 NÁVRH ŽÁDOSTI O DOTACI NA MODERNIZACI HALY

Podnik AGROMA – zemědělská výroba s.r.o. nedávno koupil jednu ze dvou hal, ve které provozuje svou činnost, a to výkrm brojlerových kuřat. Do té doby měl podnik tyto haly v nájmu. S neustále se zvyšujícími náklady na nájem podnik dospěl k rozhodnutí, že by rád tyto haly odkoupil. Nyní, když je vlastníkem jedné z hal, by majitel rád zainvestoval do modernizace této haly za účelem zkvalitnění produkce, zlepšení životního prostředí vykrmovaných kuřat a snížení nákladů na jejich chov.

Žádost byla tvořena na projekt Podpora rozvoje venkova v rámci Strategického plánu SZP na období 2023–2027, Intervence 33.73 – Investice do zemědělských podniků. Záměr projektu a) projekty do 2 mil. Kč včetně a zároveň žadatel hospodaří na maximálně 150 ha. Žádost byla vyhotovena prostřednictvím Portálu farmáře SZIF.

Modernizace haly se skládá ze dvou částí. První částí by byla inovace prostřednictvím výměny nové, vyspělé technologie pro výkrm brojlerových kuřat. Ta je složena z ventilace, ventilačních klapek a řídicího počítače. To všechno umožňuje efektivnější řízení vzduchu uvnitř haly, který je pro růst a kvalitu života kuřat také velmi důležitý. Dále pak automatická váha pro drůbež, díky které bude možné zjišťovat přesnější hodnoty kuřat sloužící pro informaci o budoucím vyskladňování. Druhá část modernizace byla cílena na stavební práce, a to výměna nevyhovující krytiny a oprava vnitřních částí haly. Vlivem výměny technologie vzniknou ve zdech haly místa, která bude potřeba opravit. Dále by bylo potřeba opravit opadávající vnitřní omítka a ochranné hrany pro čištění haly, které vlivem stárí již neplní svou funkčnost.

První část modernizace haly, výměna ventilace, ventilačních klapek, řídicího počítače a automatické váhy, byla naceněna v hodnotě 690 tis. Kč. Tato částka byla stanovena dle cenové nabídky firmy AGE s.r.o., která se výrobou technologií zabývá. Druhá část modernizace, výměna střešní krytiny, byla naceněna v hodnotě 950 tis. Kč. Výše byla určena na základě aktuálních, veřejně dostupných ceníků. Na stavební práce sloužící k opravě vnitřních prostor haly byla stanovena částka 300 tis. Kč. Celková částka nákladů na modernizaci haly byla vyčíslena na 1 940 tis. Kč.

Žádost o dotaci byla vyčíslena v hodnotě 40 % z celkových nákladů, tudíž tedy 776 tis. Kč. V rámci Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) bylo plánováno žádat o 35 % hodnoty v částce 271 600 Kč. Příspěvek z národních zdrojů byl vyčíslen

na 65 % s částkou 504 400 Kč. Zbytek nákladů v částce 1 164 tis. Kč bude hrazen financemi firmy.

8.1 Postup vyplnění žádosti

Žádost o modernizaci haly byla vyplňována skrze Portál Farmáře na stránkách SZIF. Po přihlášení do portálu se následně přešlo do Žádostí o dotace PRV. Zde bylo nutné vybrat konkrétní intervenci. Po provedení analýzy byla vybrána intervence č. 33.73 – Investice do zemědělských podniků, záměr a – projekty do 2 mil. Kč.

Na první stránce žádosti bylo nutné doplnit kontaktní údaje žadatele, název projektu a zda je daný příjemce dotace plátcem DPH či nikoliv. Na následující stránce bylo nutné stručně popsat činnost podnikatele, výchozí stav daného objektu, na který se dotace žádá a předmět žádosti. Dále bylo nutné zdůvodnit z jakého důvodu se žádá a uvést přínosy projektu. Poté bylo nutno vyplnit přesné údaje nemovitosti, ke které se žádost vztahuje.

Činnosti, na které byla žádost vyplněna byly rozděleny do dvou zakázek. První zakázka se týkala stavebních prací v celkové výši 1 250 tis. Kč. Druhá zakázka se týkala pořízení nových technologií – výměna ventilace, ventilačních klapek, řídicího počítače a automatické váhy. Na obě tyto zakázky není povinné zahajovat výběrové řízení, jelikož se nejedná o veřejné zakázky. Celková modernizace haly by byla řešena přímým nákupem.

Oddíl C1 – výdaje projektu byl rozdělen do 3 částí – rekonstrukce, technologie a automatická váha, kde byly samostatně uvedeny náklady a počty jednotek na jednotlivé části. Počet jednotek je v tomto případě celkové možné množství chovaných kuřat na hale. Veškeré údaje týkající se přesných hodnot byly doplněny po konzultaci s majitelem podniku. Ve struktuře financování již byl přesně procentuálně stanoven podíl příspěvku EZFRV a národních dotací. Celková výše dotace je možná v maximální výši 40 % veškerých nákladů.

V hodnocení aspektu efektivnosti byl doplněn rozsah výroby, který je na dané hale 1 800 metrů čtverečních, dále pak množství kuřat v kg na daný metr, aktuální výkupní cena a živostnost jednotlivých částí oddílu C1. Z toho byly následně vypočteny hodnotící kritéria.

Takto vyplněná žádost po případné kontrole odborníkem by mohla sloužit jako oficiální žádost na modernizaci haly. K vyplnění žádosti byly použity interní informace, cenová nabídka a v neposlední řadě pokyny k vyplnění žádosti.

ZÁVĚR

V bakalářské práci jsem se zaměřila na problematiku zemědělských dotací s cílem objasnit jejich význam, evidenci, účetní zachycení a dopad na fungování vybraného podniku.

V teoretické části byl nejprve popsán základní rámec pro pochopení zemědělské činnosti, kde bylo rozebráno, kdo je zemědělský podnikatel a co se rozumí pod pojmem zemědělské výroba a jaké je její členění. V další kapitole byl popsán vznik a vývoj výkrmu brojlerových kuřat a důvody proč je tento druh masa mezi obyvatelstvem tak oblíbený. Následně byl nastíněn vývoj produkce a spotřeby masa, který odráží změny ve struktuře živočišné výroby a spotřebitelského chování. Další část byla zaměřena na aktuální trendy v zemědělství, které se například zaměřují na dodržování etického chování ke zvířatům a welfare podmínek, jež přispívají ke zlepšení chovu hospodářských zvířat. Stěžejní část této kapitoly byla věnována problematice zemědělských dotací a vzniku společné zemědělské politiky. Byly popsány druhy zemědělských dotací, zdroje financování, jejich cíle a orgán, který veškeré zemědělské dotace spravuje. Závěrečná část byla zaměřena na legislativní úpravu účetnictví v zemědělství a specifika oceňování zemědělské produkce, která vychází z biologické povahy přeměny této činnosti.

V praktické části byl nejprve charakterizován vybraný podnik, jehož data byla následně využita pro zpracování analýzy. V rámci analýzy účetnictví byl detailně popsán účetní aspekt vybraného podniku. Posléze bylo skrze analýzy majetkové struktury, poměrových ukazatelů, dotací a míry soběstačnosti charakterizováno hospodaření vybraného subjektu. Nakonec bylo na praktickém příkladě zobrazeno, jakým způsobem podnik účtuje o přijatých provozních a investičních dotacích.

V závěru bakalářské práce bylo zhodnoceno čerpání zemědělských dotací. I přestože je podnik aktivní v čerpání dotací, byly zjištěny drobné nedostatky, na základě kterých nebyly čerpány všechny dostupné dotace. Proto bylo stanoveno doporučení pro efektivnější čerpání dotací. Následně byl připraven návrh žádosti o dotaci na modernizaci haly, kterou by podnik v brzké době chtěl uskutečnit s cílem zlepšení podmínek vykrmovaných kuřat a zvýšení efektivity produkce.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Českomoravská drůbežářská UNIE (CDU), o.s., © 2012. Příručka správných postupů v péči o kuřata chovaná na maso. Online. s. 94. Dostupné z: https://www.svscr.cz/wp-content/files/pohoda-zvirat/Pruka_sprvnch_postup_v_pi_o_kuata_chovan_na_maso.pdf. [cit. 2025-03-02].

Český statistický úřad (CSU₁), © 2024. Souhrnná informace o zemědělských subjektech v roce 2023. Online. S. 2. Dostupné z: https://csu.gov.cz/docs/107508/f53ac43c-f798-c93e-71ad-7e72adc8de1c/27016624k_cz.pdf?version=1.0. [cit. 2025-05-07].

Český statistický úřad (CSU₂), © 2024. Lesnictví. Online. S. 1. Dostupné z: <https://csu.gov.cz/lesnictvi?pocet=10&start=0&podskupiny=101&razeni=-datumVydani>. [cit. 2025-05-08].

Český statistický úřad (CSU₃), © 2025. Živočišná výroba. Online. S. 1. Dostupné z: <https://csu.gov.cz/zivocisna-vyroba?pocet=10&start=0&podskupiny=272&razeni=-datumVydani>. [cit. 2025-05-08].

Český statistický úřad (CSU₄), © 2024. Spotřeba potravin 1948 až 2020 v grafech. Online. S. 1. Dostupné z: <https://csu.gov.cz/vys/spotreba-potravin-1948-az-2022-v-grafech>. [cit. 2025-05-08].

Český statistický úřad (CSU₅), © 2024. Spotřeba potravin - 2023. Online. S. 1. Dostupné z: <https://csu.gov.cz/produkty/spotreba-potravin-2023>. [cit. 2025-05-08].

DVOŘÁKOVÁ, Dana, 2022. *Finanční účetnictví a výkaznictví podle mezinárodních standardů IFRS*. 6. aktualizované a doplněné vydání. V Brně: BizBooks. ISBN 978-80-265-1085-7.

DVOŘÁKOVÁ, Dana, 2017. *Specifika účetnictví a oceňování v zemědělství*. 2., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7552-907-7.

Evropská komise, © 2024. Stručný přehled společné zemědělské politiky. Online. S. 1. Dostupné z: https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/cap-overview/cap-glance_cs. [cit. 2025-05-08].

HAUZAROVÁ, Bc. Michaela, © 2024. Dotace v účetnictví podnikatelů. Online. S. 1. Dostupné z: <https://portal.pohoda.cz/dane-ucetnictvi-mzdy/ucetnictvi/dotace-v-ucetnictvi-podnikatelu/>. [cit. 2025-05-10].

Ministerstvo zemědělství (MZe₁), 2024. *Zemědělství 2023*. Praha: Ministerstvo zemědělství. ISBN 978-80-7434-770-2.

Ministerstvo zemědělství (MZe₅), 2024. *Situační a výhledová zpráva Ryby 2023*. Praha: Ministerstvo zemědělství. ISBN 978-80-7434-686-6.

Ministerstvo zemědělství (MZe₂), © 2009-2021. Evidence zemědělských podnikatelů. Online. s. 1. Dostupné z: <https://mze.gov.cz/public/portal/mze/farmar/EZP>. [cit. 2025-02-07].

Ministerstvo zemědělství (MZe₃), © 2009-2021. Rostlinná výroba. Online. s. 1. Dostupné z: <https://mze.gov.cz/public/portal/mze/zemedelstvi/roslinna-vyroba>. [cit. 2025-02-08].

Ministerstvo zemědělství (MZe₄), © 2009-2021. Živočišná výroba. Online. s. 1. Dostupné z: <https://mze.gov.cz/public/portal/mze/zemedelstvi/zivocisna-vyroba>. [cit. 2025-02-08].

Ministerstvo zemědělství (MZe₇), © 2009-2021. Národní dotace. Online. s. 1. Dostupné z: <https://mze.gov.cz/public/portal/mze/dotace/narodni-dotace>. [cit. 2025-02-08].

Ministerstvo zemědělství (MZe₁₀), © 2009-2021. Portál farmáře. Online. s. 1. Dostupné z: <https://mze.gov.cz/public/portal/mze/farmar/portal-farmare-szif>. [cit. 2025-02-08].

Ministerstvo zemědělství (MZe₆), © 2009-2021. Vznik, vývoj a reformy Společné zemědělské politiky. Online. S. 1. Dostupné z: <https://mze.gov.cz/public/portal/mze/ministerstvo-zemedelstvi/zahranicni-vztahy/cr-a-evropska-unie/spolecna-zemedelska-politika/vznik-vyvoj-a-reformy-spolecne>. [cit. 2025-05-08].

Ministerstvo zemědělství (MZe₈), ©2024. Tisková zpráva - Národní dotace. Online. S. 1. Dostupné z: <https://mze.gov.cz/public/portal/mze/tiskovy-servis/tiskove-zpravy/narodni-dotace-podpori-v-pristim-roce-nase-zemedelstvi-castkou-pres-3-7-miliardy-korun-je-to-zhruba-o-1-2-miliardy-vice-nez-loni>. [cit. 2025-05-08].

Ministerstvo zemědělství (MZe₉), © 2009-2021. Strategický plán SZP 2023-2027. Online. S. 1. Dostupné z: <https://mze.gov.cz/public/portal/mze/dotace/szp-pro-obdobi-2021-2027>. [cit. 2025-05-09].

MORÁVEK, Ing. Zdeněk, © 2014. Dotace u zemědělských podnikatelů. Online. S. 1. Dostupné z: <https://www.dauc.cz/clanky/7251/dotace-u-zemedelskych-podnikatelu>. [cit. 2025-05-10].

National chicken council, © 2023. Industry History. Online. S. 1. Dostupné z: <https://www.nationalchickencouncil.org/industry/history/>. [cit. 2025-05-08].

NUTHALL, Peter, [2019]. *Farm business management*. 2. novelizovaná verze. Oxfordshire: CABI International. ISBN 978-1-78924-073-2.

Portál veřejné správy (gov), ©2025. Zahájení podnikání v zemědělství. Online. S. 1. Dostupné z: <https://portal.gov.cz/sluzby-vs/zahajeni-podnikani-v-zemedelstvi-S5556>. [cit. 2025-05-08].

Profi Press, © 2001. České drůbežnictví - historie a současnost. Online. s. 1. Dostupné z: <https://naschov.cz/ceske-drubeznictvi-historie-a-soucasnost/>. [cit. 2025-05-08].

RYBOVÁ, Jarmila a KOUŘILOVÁ, Jindřiška, ©2017. *Základy účetnictví s daňovou problematikou pro zemědělské a podobné obory*. Online. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta. Dostupné z: <https://omp.ef.jcu.cz/index.php/EF>. [cit. 2025-04-08].

SKÁLOVÁ, Jana, SUKOVÁ, Anna, a kolektiv, 2025. *Podvojný účetnictví 2025*. Grada. ISBN 9788027156603.

Státní zemědělský intervenční fond (SZIF₁), © 2022. Zemědělské dotace v ČR. Online. Dostupné z: https://szif.gov.cz/cs/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fzpravy%2Fauditni_set_reni_ek%2F1661843489597.pdf. [cit. 2025-05-08].

Státní zemědělský intervenční fond (SZIF₂), © 2013. Státní zemědělský intervenční fond. Online. S. 1. Dostupné z: <https://szif.gov.cz/cs/o-nas>. [cit. 2025-05-09].

Státní zemědělský intervenční fond (SZIF₃), © 2023. Návrh rozpočtu SZIF na rok 2023 a střednědobého výhledu na roky 2024 a 2025. Online. S. 16. Dostupné z: https://szif.gov.cz/cs/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazen_i%2Fsystemova_navigace%2Fo_nas%2Frozpocet%2F2023%2F1675866805255.pdf. [cit. 2025-05-09].

STRICKLER, Dale, 2025. *Manuál regenerativního zemědělství*. 2. Walden Press. ISBN 978-80-909092-3-6.

STRNADOVÁ, Zuzana, 2019. *Co by měl vědět příjemce dotace*. Praha: Grada Publishing. ISBN 9788024730769.

Zákon č. 540/2020 Sb. ze dne 18. prosince 2020, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony v souvislosti s paušální daní. In: Sbírka zákonů České republiky [online]. [cit. 2025-02-15]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-540>

Zákon č. 563/1991 Sb. ze dne 31. prosince 1991 o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. In: Sbírka zákonů České republiky [online]. [cit. 2025-02-15]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-563>

Zákon č. 586/1992 Sb. ze dne 18. prosince 1992 České národní rady o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů. In: Sbírka zákonů České republiky [online]. [cit. 2025-02-15]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1992-586>

Zákon č. 252/1997 Sb. ze dne 24. září 1997 o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů. In: Sbírka zákonů České republiky [online]. [cit. 2025-02-15]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-252>

Zákon č. 256/2000 Sb. ze dne 11. srpna 2000 o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů (zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu), ve znění pozdějších předpisů. In: Sbírka zákonů České republiky [online]. [cit. 2025-02-18]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-256>

ZELENKA, Prof. Ing. Jiří, 2014. *Výživa a krmení drůbeže*. Olomouc: Agriprint. ISBN 978-80-87091-53-1.

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 - Vývoj produkce masa v ČR v letech 2000-2024	21
Obrázek 2 - Vývoj spotřeby masa v ČR v letech 1948-2020	22
Obrázek 3 - Rozpočet SP SZP na období 2023-2027 v mil. EUR.....	28

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 - Účtování neinvestičních dotací.....	32
Tabulka 2 - Účtování investičních dotací na pořízení dlouhodobého majetku.....	33
Tabulka 3 - Klasifikace rostlin.....	37
Tabulka 4 - Klasifikace zvířat dle účetnictví	38
Tabulka 5 - Převod zásob k 31.12.....	44
Tabulka 6 - Analýza výsledku hospodaření.....	45
Tabulka 7 - Analýza majetkové struktury.....	46
Tabulka 8 - Analýza rentability	47
Tabulka 9 - Analýza likvidity	48
Tabulka 10 - Analýza zadluženosti.....	49
Tabulka 11 - Soupis přijatých dotací	51
Tabulka 12 - Analýza míry soběstačnosti	53
Tabulka 13 - Účtování neinvestiční dotace.....	54
Tabulka 14 - Účtování investiční dotace.....	Chyba! Záložka není definována.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČR	Česká republika
D	Dal
DPH	Daň z přidané hodnoty
EU	Evropská unie
EZZF	Evropský zemědělský záruční fond
EZFRV	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
HDP	Hrubý domácí produkt
IFRS	Mezinárodní standardy účetního výkaznictví
MD	Má dát
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
SZP	Společná zemědělská politika

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Rozhovor s majitelem firmy

Příloha P II: Dotační programy pro rok 2025

Příloha P III: Rozvaha 2023 AGROMA – zemědělská výroba, s.r.o.

Příloha P IV: VZZ 2023 AGROMA – zemědělská výroba, s.r.o.

Příloha P V: Žádost o dotaci na modernizaci haly

PŘÍLOHA P I: ROZHOVOR S MAJITELEM FIRMY

Pro bližší představení firmy a osobní pohled na ni jsem zvolila rozhovor s jednatelem a majitelem společnosti AGROMA – zemědělská výroba s.r.o. Níže je uveden přepis rozhovoru. Na tento rozhovor byly mnou vytvořené otázky, na které jsem chtěla znát odpověď abych se mohla blíže seznámit s touto firmou a jejích chodem.

Jak jste se dostal k zemědělství a chovu drůbeže?

„K zemědělství jsem se dostal díky otci, který v zemědělství pracuje. Od malička jsem s ním chodíval do provozu, kde jsem přihlížel ke všem činnostem, které jsou s chovem zvířat spojené. Dále jsem se od dětství zabýval chovem plemenné drůbeže.“

Kdy vás napadlo, že by chov drůbeže mohlo být to, čím se budete živit?

Tento nápad jsem dostal na střední škole, kdy jsem přemýšlel, co bych mohl dělat. Jelikož jsem díky otci měl v oblasti chovu drůbeže zkušenosti a znalosti. Bylo na místě jít tímto směrem. Jelikož jsme měli s otcem chuť a zápal zkusit chov drůbeže na vlastní jméno a odpovědnost, začali jsme řešit potřebné náležitosti.

Kde jste sbíral odborné znalosti ohledně chovu drůbeže?

Jak už jsem zmínil, zkušenosti jsem nabíral s pomocí otce, kterému jsem chodil brigádně vypomáhat do jeho zaměstnání, ve kterém byl na pozici zootechnika.

Jak je těžké začít podnikat v tomto oboru co se týče znalostí, financí a prostorů pro podnikání?

Je velmi důležité sehnat vhodné prostory pro správných chov drůbeže. Znalosti jsou velmi důležité. Ale v dnešní době existuje spousta firem, většinou dodavatelé krmných směsí nebo jednodenních kuřat, které nabízejí servis ohledně správného chovu drůbeže. Je ovšem důležité znát základní znalosti a principy a mechanismy. Finance jsou tak jako v každém jiném podnikání velmi důležité. V tomto oboru to ale funguje tak, že vám dodavatelé poskytnou jednodenní kuřata a krmivo takzvaně na dluh. Principem je to, že vám firmy dodají potřebné komodity – kuřata a krmivo. Vy tyto kuřata vykrmíte do požadované hmotnosti a následně je prodáte přes vašeho dodavatele krmení, u kterého je běžné že spolupracuje s jatky. Výsledný zisk poté dostáváte od vašeho dodavatele krmení, který právě prodává vaše kuřata na jatka. V dnešní době není problém kuřata vykrmit, pokud to daný člověk umí, ale je těžké kuřata nejenom kuřata prodat, ale také je prodat za odpovídající cenu. Prostory, ve kterých se kuřata chovají jsou z velké části zastaralé. Jsou to staré objekty,

většinou kravíny předělané na haly pro výkrm kuřat. Normy a parametry těchto hal neodpovídají dnešním standardům určených pro chov kuřat. Pokud podnikatel chce a má potřebný kapitál, tak si většinou postaví novou halu. Investice je ale velmi vysoká. Nová hala pro 40 tisíc kusů kuřat vyjde v dnešní době na 40 – 50 mil. korun. Ovšem taková nová hala nabízí mnohem lepší podmínky, jelikož je stavena přesně pro potřeby chovu drůbeže. Nejenom z pohledu efektivity výkrmu, ale také z pohledu Welfare podmínek.

Jak dlouho trvalo dostat se od myšlenky, že budete podnikat v zemědělství k prvnímu dokončenému turnusu?

Sehnat volné a vyhovující prostory pro chov drůbeže nebylo úplně jednoduché. Nám to zabralo 2 roky. Po sehnání vhodných prostorů a vyřízení všech potřebných povolení, souhlasů a dokumentů se nám do půl roku podařilo vykrmit první turnus kuřat.

Jaký máte názor na dotace v zemědělství?

Dotace v zemědělství jsou směřodonné, jelikož v dnešní době díky cenám na trhu nelze dělat prvovýrobu bez dotací. Častokrát nám dotace pokrývají lehkou ztrátu, kterou právě díky cenám a podmínkám na trhu někdy dosahujeme. Dále díky dotacím můžeme modernizovat firmu a rozvíjet svou činnost. My primárně využíváme národní dotace formou sazby, která je určena na kus vykrmovaných kuřat nebo na m². Tyto dotace opravdu potřebujeme. Evropské dotace můžeme využívat v rámci projektů určených na modernizaci a stavbu hal či nákup strojů potřebných pro výkrm. Ovšem ne každý zemědělec splní podmínky pro tuto dotaci.

Jak byste zhodnotil aktuální situaci v chovu drůbeže?

Když uvedu čerstvý příklad, pár týdnů zpět jsem dostal informaci z jatek, že se zvyšuje výkupní cena o 0,5 Kč na kilogram. Ovšem týden poté co jsem tuto informaci dostal, tak mi volali výrobci krmných směsí, že zdražují krmivo o 200 Kč za tunu. Takže sice se nám výkupní cena zvedla, ale okamžitě se o ni přihlásil výrobce krmiva.

Bylo by možné vykrmovat drůbež bez dotací?

Ano bylo by to možné, ale muselo by se změnit nastavení trhu, které je teď dáno. Jelikož je velmi podstatné říct, že cenu masa neurčuje výrobce ale obchodní řetězec. To je velmi odlišné oproti ostatním druhům podnikání. Proto pokud by měl výkrm kuřat fungovat bez dotací, musela by se mnohonásobně zvýšit prodejní cena masa.

Přemýšlel jste někdy že byste z intenzivního zemědělství přešel na ekologické zemědělství?

Ano, přemýšlel jsem nad touto myšlenkou. Ale po analýze na trhu jsem zjistil, že při objemu, který ročně produkuji, okolo 640 tis. ks kuřat, bych pro tuto kapacitu neměl odběr na trhu.

Jaké máte plány do budoucna?

Rádi bychom rozšířili svoje zaměření o chov kuřic na vejce v počtu 5-6 tis.ks. Jelikož i přes to, že se zatím zabýváme pouze výkrmem brojlerových kuřat, dostáváme delší dobu spoustu dotazů ohledně kuřic na vejce. Dále máme v plánu opravit a modernizovat halu, kterou jsme minulý rok koupili. Rádi bychom opravu a modernizaci haly provedli s pomocí dotací, které by nám umožnily kvalitnějšího a efektivnějšího vybavení. V průběhu pár let bychom rádi koupili a opravili i druhou halu, kterou máme zatím v nájmu. Nyní nás na jaře čeká otevření nové farmy na jižní Moravě, kde je kapacita výkrmu 20 tis. ks kuřat.

PŘÍLOHA P II: DOTAČNÍ PROGRAMY PRO ROK 2025

V roce 2025 je možné žádat o níže uvedené dotační programy:

- 1.D. Podpora včelařství
- 1.I. Podpora vybudování kapkové závlahy v ovocných sadech, chmelnicích, vinicích a ve školkách
- 1.R. Podpora restrukturalizace ovocných sadů
- 1.V. Podpora restrukturalizace ovocných sadů v režimu ekologického zemědělství
- 2.A. Udržování a zlepšování genetického potenciálu hospodářských zvířat
- 3.A. Podpora ozdravování polních a speciálních plodin (biologická ochrana)
- 3.B. Podpora ozdravování polních a speciálních plodin (izoláty)
- 3.C. Podpora ozdravování polních a speciálních plodin (testování)
- 3.D. Podpora ozdravování polních a speciálních plodin (šlechtění)
- 3.E. Podpora ozdravování polních a speciálních plodin (certifikovaná sadba brambor)
- 3.H. Podpora prevence šíření virových a bakteriálních chorob chmele
- 3.I. Podpora ozdravování polních a speciálních plodin (uznané osivo lnu, konopí, píceň)
- 3.K. Mechanická likvidace plevelné řepy jako náhrada za likvidaci chemickou
- 3.L. Eradikace úporných a přemnožených plevelů v cukrové řepě
- 8.F. Podpora na ozdravení chovů prasat a drůbeže
- 9.A.a. Speciální poradenství – živočišná výroba
- 9.A.B.1.-3. Speciální poradenství – rostlinná výroba
- 9.A.B.4. Speciální poradenství – rostlinná výroba (odrůdové zkoušky)
- 9.A.C. Podpora na výzkum a transfer znalostí v odvětví chovu drůbeže

- 9.E. Školní závody
- 9.F.e. Regionální přenos informací
- 9.F.i. Odborné konzultace
- 9.F.m. Demonstrační farmy
- 9.H. Podpora účasti na mezinárodních veletrzích a výstavách v zahraničí
- 9.I. Podpora zlepšování praktické výuky v produkčním rybářství
- 9.J. Zlepšování praktické výuky ve včelařství
- 10.D. Podpora evropské integrace nevládních organizací
- 10.E.a. Podpora české technologické platformy pro potraviny
- 10.E.c. Podpora české technologické platformy pro ekologické zemědělství
- 10.E.d. Podpora české technologické platformy rostlinných biotechnologií (rostliny pro budoucnost)
- 10.E.e. Podpora české technologické platformy pro zemědělství
- 13. Podpora zpracování zemědělských produktů
- 15. Podpora mimoprodukčních funkcí rybníků
- 17. Podpora mimoprodukčních funkcí rybářských revírů
- 18. Podpora činnosti potravinových bank a dalších subjektů s humanitárním zaměřením
- 19.A. Podpora na účast producentů a zpracovatelů mléka v režimu jakosti Q CZ
- 19.B. Podpora na účast producentů a zpracovatelů drůbeže a drůbežích produktů v režimu jakosti Q CZ
- 19.C. Podpora na účast producentů a zpracovatelů konzumních brambor v režimu jakosti Q CZ
- 20.A. Zlepšení životních podmínek v chovu dojníc
- 20.B. Zlepšení životních podmínek v chovu drůbeže
- 20.C. Zlepšení životních podmínek v chovu prasat

- 20.D. Zlepšení životních podmínek skotu chovaného v systému chovu bez tržní produkce mléka
- 20.E. Zlepšení životních podmínek v chovu vykrmovaných býků
- 20.G. Zlepšení životních podmínek v chovu ovcí a koz
- 23.A. Podpora obcím na zajištění nákladů péče o zvířata

PŘÍLOHA P III: ROZVAHA 2023 AGROMA – ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA, S.R.O.

Rozvaha podle Přílohy č. 1
vyhlášky č. 500/2002 Sb.

ROZVAHA v plném rozsahu

ke dni **31.12.2023**
(v celých tisících Kč)

Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky

AGROMA - Zemědělská výroba s.r.o.

Sídlo nebo bydliště účetní jednotky
a místo podnikání, liší-li se od bydliště

K Pasekám 2984/45
Zlín
760 01

Účetní jednotka doručí
účetní závěrku současně
s doručením daňového přiznání
za daň z příjmů

1 x příslušnému finančnímu
úřadu

Rok	Měsíc	IČ
2023		08378789

Označení a	AKTIVA b	čís. řad. c	Běžné účetní období			Minulé úč. období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM Součet A. až D.	1	6 748	501	6 247	5 942
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	2				
B.	Stálá aktiva Součet B.I. až B.III.	3	2 521	501	2 020	2 020
B.I.	Dlouhodobý nehmotný majetek Součet I.1. až I.5.	4				
B.I.1.	Nehmotné výsledky vývoje	5				
B.I.2.	Ocenitelná práva	6				
B.I.2.1.	Software	7				
B.I.2.2.	Ostatní ocenitelná práva	8				
B.I.3.	Goodwill	9				
B.I.4.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	10				
B.I.5.	Poskytnuté zálohy na dl. nehmotný majetek a nedokončený dl. nehmotný majetek	11				
B.I.5.1.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	12				
B.I.5.2.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	13				
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek Součet II.1. až II.5.	14	2 521	501	2 020	2 020
B.II.1.	Pozemky a stavby	15				
B.II.1.1.	Pozemky	16				
B.II.1.2.	Stavby	17				
B.II.2.	Hmotné movité věci a jejich soubory	18	2 521	501	2 020	2 020
B.II.3.	Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	19				
B.II.4.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	20				
B.II.4.1.	Pěstitelské celky trvalých porostů	21				
B.II.4.2.	Dospělá zvířata a jejich skupiny	22				
B.II.4.3.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	23				
B.II.5.	Poskytnuté zálohy na dl. hmotný majetek a nedokončený dl. hmotný majetek	24				
B.II.5.1.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	25				
B.II.5.2.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	26				
B.III.	Dlouhodobý finanční majetek Součet III.1. až III.7.	27				
B.III.1.	Podíly – ovládaná nebo ovládající osoba	28				
B.III.2.	Zápůjčky a úvěry – ovládaná nebo ovládající osoba	29				
B.III.3.	Podíly – podstatný vliv	30				

Označení a	AKTIVA b	čís. řad. c	Běžné účetní období			Minulé úč. období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
B.III.4.	Zápůjčky a úvěry – podstatný vliv	31				
B.III.5.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	32				
B.III.6.	Zápůjčky a úvěry – ostatní	33				
B.III.7.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	34				
B.III.7.1.	Jiný dlouhodobý finanční majetek	35				
B.III.7.2.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	36				
C.	Oběžná aktiva Součet C.I. až C.IV.	37	4 194		4 194	3 905
C.I.	Zásoby Součet I.1. až I.5.	38	1 964		1 964	1 268
C.I.1.	Materiál	39	441		441	527
C.I.2.	Nedokončená výroba a polotovary	40				
C.I.3.	Výrobky a zboží	41	1 523		1 523	741
C.I.3.1.	Výrobky	42				
C.I.3.2.	Zboží	43	1 523		1 523	741
C.I.4.	Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	44				
C.I.5.	Poskytnuté zálohy na zásoby	45				
C.II.	Pohledávky Součet II.1. až II.3.	46	1 737		1 737	2 119
C.II.1.	Dlouhodobé pohledávky	47				1 363
C.II.1.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	48				
C.II.1.2.	Pohledávky – ovládaná nebo ovládající osoba	49				
C.II.1.3.	Pohledávky – podstatný vliv	50				
C.II.1.4.	Odložená daňová pohledávka	51				
C.II.1.5.	Pohledávky – ostatní	52				1 363
C.II.1.5.1.	Pohledávky za společníky	53				
C.II.1.5.2.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	54				
C.II.1.5.3.	Dohadné účty aktivní	55				
C.II.1.5.4.	Jiné pohledávky	56				1 363
C.II.2.	Krátkodobé pohledávky	57	1 737		1 737	756
C.II.2.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	58	1 610		1 610	485
C.II.2.2.	Pohledávky – ovládaná nebo ovládající osoba	59				
C.II.2.3.	Pohledávky – podstatný vliv	60				
C.II.2.4.	Pohledávky – ostatní	61	127		127	271
C.II.2.4.1.	Pohledávky za společníky	62				
C.II.2.4.2.	Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	63				
C.II.2.4.3.	Stát – daňové pohledávky	64	127		127	271
C.II.2.4.4.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	65				
C.II.2.4.5.	Dohadné účty aktivní	66				
C.II.2.4.6.	Jiné pohledávky	67				
C.II.3.	Časové rozlišení aktiv	144				

Označení a	AKTIVA b	čís. řad. c	Běžné účetní období			Minulé úč. období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
C.II.3.1.	Náklady příštích období	145				
C.II.3.2.	Komplexní náklady příštích období	146				
C.II.3.3.	Příjmy příštích období	147				
C.III.	Krátkodobý finanční majetek Součet III.1. až III.2.	68				
C.III.1.	Podíly – ovládaná nebo ovládající osoba	69				
C.III.2.	Ostatní krátkodobý finanční majetek	70				
C.IV.	Peněžní prostředky Součet IV.1. až IV.2.	71	493		493	518
C.IV.1.	Peněžní prostředky v pokladně	72	357		357	104
C.IV.2.	Peněžní prostředky na účtech	73	136		136	414
D.	Časové rozlišení aktiv Součet D.1. až D.3.	74	33		33	17
D.1.	Náklady příštích období	75	33		33	17
D.2.	Komplexní náklady příštích období	76				
D.3.	Příjmy příštích období	77				

Označení	PASIVA	čís. řád.	Stav v běžném účetním období	Stav v minulém účetním období
a	b	c	5	6
	PASIVA CELKEM Součet A. až D.	78	6 247	5 942
A.	Vlastní kapitál Součet A.I. až A.VI.	79	2 672	2 460
A.I.	Základní kapitál Součet I.1. až I.3.	80	100	100
A.I.1.	Základní kapitál	81	100	100
A.I.2.	Vlastní podíly (-)	82		
A.I.3.	Změny základního kapitálu	83		
A.II.	Ážio a kapitálové fondy Součet II.1. až II.2.	84		
A.II.1.	Ážio	85		
A.II.2.	Kapitálové fondy	86		
A.II.2.1.	Ostatní kapitálové fondy	87		
A.II.2.2.	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků (+/-)	88		
A.II.2.3.	Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměnách obchodních korporací (+/-)	89		
A.II.2.4.	Rozdíly z přeměn obchodních korporací (+/-)	90		
A.II.2.5.	Rozdíly z ocenění při přeměnách obchodních korporací (+/-)	91		
A.III.	Fondy ze zisku Součet III.1. až III.2.	92		
A.III.1.	Ostatní rezervní fondy	93		
A.III.2.	Statutární a ostatní fondy	94		
A.IV.	Výsledek hospodaření minulých let (+/-) Součet IV.1. až IV.2.	95	2 360	1 719
A.IV.1.	Nerozdělený zisk nebo neuhrazená ztráta minulých let (+/-)	96	2 360	1 719
A.IV.2.	Jiný výsledek hospodaření minulých let (+/-)	98		
A.V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	99	212	641
A.VI.	Rozhodnuto o zálohové výplatě podílu na zisku (-)	100		
B. + C.	Cizí zdroje Součet B. + C.	101	3 482	3 342
B.	Rezervy Součet B.1. až B.4.	102		
B.1.	Rezerva na důchody a podobné závazky	103		
B.2.	Rezerva na daň z příjmů	104		
B.3.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	105		
B.4.	Ostatní rezervy	106		

Označení	PASIVA	čís. řád.	Stav v běžném účetním období	Stav v minulém účetním období
a	b	c	5	6
C.	Závazky Součet C.I. až C.III.	107	3 482	3 342
C.I.	Dlouhodobé závazky Součet I.1. až I.9.	108	730	1 689
C.I.1.	Vydané dluhopisy	109		
C.I.1.1.	Vyměnitelné dluhopisy	110		
C.I.1.2.	Ostatní dluhopisy	111		
C.I.2.	Závazky k úvěrovým institucím	112		
C.I.3.	Dlouhodobé přijaté zálohy	113		
C.I.4.	Závazky z obchodních vztahů	114	530	1 569
C.I.5.	Dlouhodobé směnky k úhradě	115		
C.I.6.	Závazky – ovládaná nebo ovládající osoba	116		
C.I.7.	Závazky – podstatný vliv	117		
C.I.8.	Odložený daňový závazek	118		
C.I.9.	Závazky – ostatní	119	200	120
C.I.9.1.	Závazky ke společníkům	120	200	100
C.I.9.2.	Dohadné účty pasivní	121		
C.I.9.3.	Jiné závazky	122		20
C.II.	Krátkodobé závazky Součet II.1. až II.8.	123	2 752	1 653
C.II.1.	Vydané dluhopisy	124		
C.II.1.1.	Vyměnitelné dluhopisy	125		
C.II.1.2.	Ostatní dluhopisy	126		
C.II.2.	Závazky k úvěrovým institucím	127		
C.II.3.	Krátkodobé přijaté zálohy	128		
C.II.4.	Závazky z obchodních vztahů	129	2 705	1 589
C.II.5.	Krátkodobé směnky k úhradě	130		
C.II.6.	Závazky – ovládaná nebo ovládající osoba	131		
C.II.7.	Závazky – podstatný vliv	132		
C.II.8.	Závazky ostatní	133	47	64
C.II.8.1.	Závazky ke společníkům	134	30	
C.II.8.2.	Krátkodobé finanční výpomoci	135		
C.II.8.3.	Závazky k zaměstnancům	136		53
C.II.8.4.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	137	16	8
C.II.8.5.	Stát – daňové závazky a dotace	138	1	3
C.II.8.6.	Dohadné účty pasivní	139		
C.II.8.7.	Jiné závazky	140		

Označení a	PASIVA b	čís. řád. c	Stav v běžném účetním období 5	Stav v minulém účetním období 6
C.III.	Časové rozlišení pasiv Součet III.1. až III.2.	148		
C.III.1.	Výdaje příštích období	149		
C.III.2.	Výnosy příštích období	150		
D.	Časové rozlišení pasiv Součet D.1. až D.2.	141	93	140
D.1.	Výdaje příštích období	142	93	140
D.2.	Výnosy příštích období	143		

Sestaveno dne: 10.10.2024		Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový vzor fyzické osoby, která je účetní jednotkou	
Právní forma účetní jednotky	Předmět podnikání Poskytování služeb pro zemědělství	Pozn.:	

**PŘÍLOHA P IV: VZZ 2023 AGROMA – ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA,
S.R.O.**

IČ: 8378789

**Výkaz zisku a ztráty pro podnikatele - druhové členění,
v plném rozsahu
ke dni 31.12.2023**

(v celých tisících CZK)

	Název položky	běžné účetní období	minulé účetní období
		1	2
I.	Tržby z prodeje výrobků a služeb	18864	22993
A.	Výkonová spotřeba	27487	23847
A.2	Spotřeba materiálu a energie	22352	21662
A.3	Služby	2429	1567
D.	Osobní náklady	675	425
D.1.	Mzdové náklady	505	418
D.2	Náklady na sociální zabezpečení, zdravotní pojištění a ostatní náklady	170	7
D.2.1.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	170	7
E.	Úpravy hodnot v provozní oblasti	0	-520
E.1.	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	0	390
E.1.1.	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku - trvalé		390
*	Provozní výsledek hospodaření (+/-)	328	870
K.	Ostatní finanční náklady	6	9
*	Finanční výsledek hospodaření (+/-)	-66	-79
**	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-)	262	791
L.	Daň z příjmů	50	150
L.1.	Daň z příjmů splatná	50	150
**	Výsledek hospodaření po zdanění (+/-)	212	641
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-)	212	641
*	Čistý obrát za účetní období = I. + II. + III. + IV. + V. + VI. + VII.	28950	25526
F.	Ostatní provozní náklady	104	834
F.5.	Jiné provozní náklady	99	829
D.2.2.	Ostatní náklady		0
F.3.	Daně a poplatky	5	5
III.3.	Jiné provozní výnosy	2056	1824
III.	Ostatní provozní výnosy	2056	1824
II.	Tržby za prodej zboží	8030	709
A.1	Náklady vynaložené na prodané zboží	2706	618
B.	Změna stavu zásob vlastní činnosti (+/-)	356	70
E.3.	Úpravy hodnot pohledávek		-910
J.2.	Ostatní nákladové úroky a podobné náklady	60	70

	Název položky	běžné účetní období	minulé účetní období
		1	2
J.	Nákladové úroky a podobné náklady	60	70

PŘÍLOHA P V: ŽÁDOST O DOTACI NA MODERNIZACI HALY

			Menu		Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole
Registrační číslo žádosti		Datum podání žádosti		Strana 1 z 12	
 STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÝ INTERVENČNÍ FOND		Žádost o dotaci - projektové intervence rozvoje venkova A Informace o žadateli			 Spolufinancováno Evropskou unií
1. Intervence	2. Název intervence				
33.73	Investice do zemědělských podniků				
3. Záměr	4. Název záměru				
a	projekty do 2 000 000 Kč včetně a zároveň žadatel hospodaří na maximálně 150 ha a splňuje definici MSP; Živočišná výroba				
5. Název projektu					
Modernizace farmy					
6. Pracoviště SZIF příslušné k administraci žádosti					
RO Brno					
7. Název žadatele/příjemce dotace					
AGROMA - Zemědělská výroba s.r.o.					
8. IČO	9. RČ	10. Datum narození	11. DIČ	12. JI	
08378789			CZ08378789	1001578139	
13. Telefon	14. Kontaktní osoba				
725 642 123	Martin Šmotek				
15. E-mail	16. Kontaktní osoba				
agroma@post.cz	Martin Šmotek				
17. Platí DPH ve vztahu k aktivitám projektu Ano ☒ / Ne ☐					
18. Název zpracovatele žádosti					19. IČO zpracovatele
Kolo příjmu:					

Registrační číslo žádosti

Menu

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole
Strana 2 z 12

SZIF
STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÝ INTERVENČNÍ FOND

Žádost o dotaci - projektové intervence rozvoje venkova
B1 Popis projektu všeobecný

 Spolufinancováno
Evropskou unií

1. Popis projektu (výchozí stav, zdůvodnění a přínos projektu) a stručný popis činnosti žadatele ve vztahu k projektu (max. 5 000 znaků)
Upozornění!!! Dle popisu projektu je hodnocena jeho účinnost a potřebnost (viz specifické podmínky Pravidel)

Stručný popis činnosti žadatele:
Společnost AGROMA - Zemědělská výroba s.r.o. se zabývá zemědělskou výrobou zaměřenou na chov drůbeže - výkrm brojlerů.
Záměrem žadatele je, vzhledem k jeho specializaci, modernizace stávajícího zázemí pro výkrm kuřecích brojlerů.

Výchozí stav:
Stávající objekt pro chov drůbeže je již nedostatečný a je nutná jeho modernizace.

Předmětem projektu je:

- Rekonstrukce haly pro výkrm drůbeže
- Ventilace a ventilační klapky včetně řídicího počítače
- Automatická váha pro drůbež

Zdůvodnění a přínos projektu:
Vzhledem ke skutečnosti, že stávající provoz a technologie haly neodpovídají požadavkům společnosti na moderní a efektivní chov drůbeže, je dalším logickým krokem žadatele modernizace výroby prostřednictvím realizace projektu. Moderní provoz přispěje k rozvoji podniku a jeho stabilitě v konkurenčním prostředí. Moderní provoz bude ekonomicky efektivní, šetrný k chovaným zvířatům i životnímu prostředí a příznivý pro zaměstnance. Toto řešení pro podnik znamená především snížení celkových nákladů na produkci, zkvalitnění a zefektivnění výroby.

Další přínosy projektu:
Hlavním přínosem projektu je řešení jednoho z hlavních problémů podniku, kterým je právě nevyhovující stav haly pro chov drůbeže. Projekt dále zlepší kvalitu produkce jako takové. Pomocí této investice lze předpokládat zvýšení efektivity celého podniku společně s pozitivním celospolečenským daňovým efektem. Ekonomickým přínosem projektu je snížení celkových nákladů na chov brojlerů a pořízení úsporných a spolehlivých technologií. Moderní technologie zabezpečí maximální kvalitu výsledného produktu, což je podstatou následného dobrého zpeněžení.

Socioekonomickým přínosem projektu pak je, že moderní provoz stabilizuje udržitelnost jeho využití v rámci aktivit žadatele i do budoucna a tím samozřejmě i možnost udržení či rozšíření pracovních míst v dané oblasti.

Další přínosy:

- snížení nákladů na opravy
- snížení mzdových nákladů
- zlepšení pracovních podmínek
- snížení spotřeby energie
- zvýšení efektivity výroby
- zajištění moderního vybavení
- zvýšení tržní hodnoty podniku
- zlepšení kvality výsledného produktu

2. Datum podání žádosti o platbu

Místo realizace projektu

X

Místo realizace č. 1

3. Předmět dotace
Modernizace farmy

4. Typ místa realizace
Parcela

Kolo příjmu:

Registrační číslo žádosti

Menu

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole
Strana 3 z 12

SZIF
STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÝ INTERVENČNÍ FOND

Žádost o dotaci - projektové intervence rozvoje venkova
B1 Popis projektu všeobecný

 Spolufinancováno
Evropskou unií

Č. ř.	7. Obec	8. Katastrální území	9. Okres (NUTS4/LAU 1)	10. List vlastnictví	11. Parcelní číslo	14. Právní vztahy	
X 1.1	Louka	Louka u Ostrohu	Hodonín	10002	300/1	Nájem	+
X 1.2	Louka	Louka u Ostrohu	Hodonín	10002	300/1	Nájem	+

Přidat místo realizace

15. Popis umístění projektu

Kolo příjmu:

Údaje pro posouzení definice žadatele

1. Žádám jako skupina zemědělců, tj. korporace

☐**Údaje pro potřeby zvýhodnění vyšší mírou dotace**

2. Splňuji všechny podmínky začínajícího zemědělce a požaduji navýšení dotace o 10 %

☐

3. Jsem osoba podnikající v ekologickém zemědělství podle § 6 zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, která ne hospodářsky souběžně v režimu konvenční produkce na zemědělské půdě a požaduji navýšení podpory o 10 %

☐**Údaje pro posouzení preferenčních kritérií**

4. Požaduji body za zpracování vlastních zemědělských produktů (Obecné PK č. 1)

☐

10. Předmět projektu navazuje na operaci 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP nebo na intervenci 53.77 Podpora operačních skupin a projektů EIP (Obecné PK č. 6)

☐

13. Vyrábí žadatel energii z obnovitelných zdrojů energie (OZE) s minimálním instalovaným výkonem 10 kW? (Obecné PK č. 7)

☐**Místo realizace se nachází**

Č. ř. 15. Katastrální území

16. Území
s mimořádným rizikem
ohrožení suchem☐17. Území
s vysokým rizikem
ohrožení suchem☐

18. ANC oblast

☐

1. Louka u Ostrohu

Souhrn

☐☐☐38. Jsou součástí výdajů, ze kterých je stanovena dotace, technologie chovů hospodářských zvířat vedoucích ke snížení emisí NH₃ do ovzduší ze stájových prostor a uskladnění exkrementů? (Příloha č. 5)☐**39. SNIŽUJÍCÍ TECHNOLOGIE UPLATNITELNÉ VE STÁJOVÉM PROSTŘEDÍ CHOVU SKOTU**☐

40. Drážkovaná podlaha s odvodem moči

☐

44. Výužití robotických zařízení (vč. mobilních) a shrnovacích lopat na odklíz kejdy

☐**46. SNIŽUJÍCÍ TECHNOLOGIE UPLATNITELNÉ VE STÁJOVÉM PROSTŘEDÍ CHOVU DRŮBEŽE**☐

47. Chemická pračka vzduchu

☐

49. Combideck systém

☐**57. SNIŽUJÍCÍ TECHNOLOGIE UPLATNITELNÉ VE STÁJOVÉM PROSTŘEDÍ CHOVU PRASAT A PRASNIC**☐

58. Částečně roštová podlaha (plocha kotce je rozdělena na plnou mímě spádovanou část – lože a roštovou část – kaliště)

☐

60. Plně roštová podlaha

☐

74. Pračky vzduchu

☐**76. SNIŽUJÍCÍ TECHNOLOGIE UPLATNITELNÉ NA SKLÁDKÁCH EXKREMENTŮ**☐

77. Aplikace pevného zastřešení jímek

☐

79. Skladovací vaky

☐**Informace o záměru**

81. Předmětem projektu jsou:

Realizace stavebních výdajů

☒

Realizace technologických výdajů

☒

Nákup mobilních strojů/technologií

☒

89. Předmětem projektu je zvíř ve farmovém chovu

☐

91. Do výdajů, ze kterých je stanovena dotace, jsou zahrnuty výdaje na demoliční práce

☐

100. Počet ha obhospodařované půdy k

0 ha

Registrační číslo žádosti

Menu

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

Strana 5 z 12



Žádost o dotaci - projektové intervence rozvoje venkova
B2 Popis projektu - specifika intervence 33.73



Spolufinancováno
Evropskou unií

Ostatní

93.Uvedte další údaje, informace, sdělení k projektu

Kolo příjmu:

X Zakázka č. 1

1.Specifikace druhu zadavatele

Jiný, který není definován v ZZVZ

2.Název zakázky

Rekonstrukce haly

3.Druh zakázky

Stavební práce

4.Druh zadávacího/výběrového řízení

Zakázka mimo režim ZZVZ

5.Zakázka je řešena

Přímým nákupem ☒

Cenovým marketingem ☐

Výběrovým/zadávacím řízením ☐

6.Výdaje, ze kterých je stanovena dotace na zakázku

1 250 000,00 Kč

7.Dotace vztahující se na zakázku

500 000,00 Kč

8.Hodnota zakázky (bez DPH)

1 250 000,00 Kč

9.DPH na zakázku

0,00 Kč

10.Poměr peněžních prostředků na zakázku z veřejných zdrojů

40 %

X Zakázka č. 2

1.Specifikace druhu zadavatele

Jiný, který není definován v ZZVZ

2.Název zakázky

Technologie

3.Druh zakázky

Dodávky

4.Druh zadávacího/výběrového řízení

Zakázka mimo režim ZZVZ

5.Zakázka je řešena

Přímým nákupem ☒

Cenovým marketingem ☐

Výběrovým/zadávacím řízením ☐

6.Výdaje, ze kterých je stanovena dotace na zakázku

690 000,00 Kč

7.Dotace vztahující se na zakázku

276 000,00 Kč

8.Hodnota zakázky (bez DPH)

690 000,00 Kč

9.DPH na zakázku

0,00 Kč

10.Poměr peněžních prostředků na zakázku z veřejných zdrojů

40 %

Přidat zakázku

23.Celková hodnota zakázek na dodávky

690 000,00 Kč

24.Celková hodnota zakázek na služby

0,00 Kč

25.Celková hodnota zakázek na stavební práce

1 250 000,00 Kč

26. Vysvětlující komentář k zakázkám (v případě potřeby) - pole slouží žadateli k zdůvodnění či popisu např. skutečnosti, kdy v rámci projektu nebude načítat předpokládané hodnoty dodávek, služeb či stavebních prací, které tvoří jeden funkční celek zakázky a jsou zadávány v časové souvislosti, nebo informování o dílčích zakázkách; nebo ke konkrétní identifikaci přímých nákupů, které hodlá žadatel provést přímo u jednoho dodavatele (viz podmínka Pravidel); aj.:

Způsobilé výdaje

Č.ř.		5.Měrná jednotka	6.Počet jednotek	7.Max. výše limitu v Kč	8.Způsobilé výdaje v Kč	9.Výdaje, ze kterých je stanovena dotace	10.Zakázka	
X	1.	1.Předmět dotace: 1.Modernizace farmy	UM	12 500	7 500 000	1 250 000	1 250 000	
	2.Kód: 08 Stavby pro drůbež							
	3.Kategorie podkódů: Stavby pro chov drůbeže							
	4.Podkód: 08-040 Výkrm drůbeže - stavební náklady							
11.Popis způsobilého výdaje vč. technického řešení:								
X	1.1	Rekonstrukce haly pro výkrm drůbeže - výměna střešní krytiny - oprava vnitřních omítek				1 250 000	1 250 000	Zakáz. 1
	Blížíší specifikace bude doplněna při další administraci projektu.							
Č.ř.		5.Měrná jednotka	6.Počet jednotek	7.Max. výše limitu v Kč	8.Způsobilé výdaje v Kč	9.Výdaje, ze kterých je stanovena dotace	10.Zakázka	
X	2.	1.Předmět dotace: 1.Modernizace farmy	UM	12 500	3 750 000	650 000	650 000	
	2.Kód: 08 Stavby pro drůbež							
	3.Kategorie podkódů: Stavby pro chov drůbeže							
	4.Podkód: 08-030 Odchov drůbeže - technologie							
11.Popis způsobilého výdaje vč. technického řešení:								
X	2.1	Technologie pro výkrm drůbeže - ventilace a ventilační klapky včetně řídícího počítače				650 000	650 000	Zakáz. 2
	Blížíší specifikace bude doplněna při další administraci projektu.							
Č.ř.		5.Měrná jednotka	6.Počet jednotek	7.Max. výše limitu v Kč	8.Způsobilé výdaje v Kč	9.Výdaje, ze kterých je stanovena dotace	10.Zakázka	
X	3.	1.Předmět dotace: 1.Modernizace farmy	ks	1	40 000	40 000	40 000	
	2.Kód: 08 Stavby pro drůbež							
	3.Kategorie podkódů: Speciální technologie pro chov drůbeže							
	4.Podkód: 08-600A Automatická váha pro drůbež							
11.Popis způsobilého výdaje vč. technického řešení:								
X	3.1	Automatická váha pro drůbež				40 000	40 000	Zakáz. 2
	Blížíší specifikace bude doplněna při další administraci projektu.							
				Celkem	1 940 000	1 940 000		

Kolo ořizmy

Nezpůsobilé výdaje

Č.ř.	12.Nezpůsobilý výdej	13.Nezpůsobilé výdaje v Kč	14.Zakázka
1.			
		Celkem	0
		Celkové výdaje projektu v Kč	1 940 000

Registrační číslo žádosti

Menu

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole

Strana 9 z 12



Žádost o dotaci - projektové intervence rozvoje venkova
C2 Struktura financování



Spolufinancováno
Evropskou unií

1.Celkové výdaje projektu	1 940 000 Kč
2.Výdaje, ze kterých je stanovena dotace (způsobilé výdaje)	1 940 000 Kč
3.Procento dotace	40 %
4.Dotace	776 000 Kč
5.Příspěvek EZFRV (%)	35 %
6.Příspěvek EZFRV (Kč)	271 600 Kč
7.Příspěvek z národních zdrojů (%)	65 %
8.Příspěvek z národních zdrojů (Kč)	504 400 Kč
9.Soukromé výdaje žadatele	1 164 000 Kč

Kolo příjmu:



Žádost o dotaci - projektové intervence rozvoje venkova

G Čestná prohlášení



Čestné prohlášení žadatele/příjemce dotace

- všechny poskytnuté informace jsou úplné a pravdivé,
- má vypořádaný veškeré splatné závazky vůči SZIF,
- předložený projekt je v souladu s platnou právní úpravou,
- výdaje financované ze SP SZP nejsou a nebudou předmětem žádného jiného financování z rozpočtu Unie,
- není v likvidaci,
- na něj nebylo soudem vydáno rozhodnutí o úpadku a způsobu jeho řešení podle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- nebyl v posledních 5 letech před podáním žádosti o dotaci odsouzen za spáchání trestného činu dotačního podvodu podle § 212 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "trestní zákoník"), trestného činu poškození finančních zájmů Evropské unie podle § 260 trestního zákoníku, trestného činu týrání zvířat podle § 302 trestního zákoníku nebo trestného činu chov zvířat v nevhodných podmínkách podle § 302a trestního zákoníku,
- předmět projektu není zatížen žádnými právy třetích osob, které by znemožňovaly právnické osobě provozovat předmět projektu vlastním jménem a na vlastní odpovědnost,
- neexistují žádné důvody, vazby ani zájmy ve smyslu čl. 61 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2018/1046, v platném znění, a to zejména, nikoliv však výlučně, důvody rodinné či politické, citové vazby nebo hospodářské zájmy, v jejichž důsledku by mohlo dojít k ohrožení nestranného a objektivního výkonu funkce vnitrostátního orgánu (či jeho zaměstnanců nebo členů tohoto orgánu), podílejícího se na plnění rozpočtu EU ve sdíleném řízení, včetně přípravy na tuto činnost, na auditu nebo na kontrole,
- není osobou uvedenou v sankčním seznamu v příloze nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17.3.2014, o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny (ve znění pozdějších aktualizací) nebo nařízení Rady (ES) č. 765/2006 ze dne 18. května 2006 o omezujících opatřeních vůči prezidentu Lukašenkovi a některým představitelům Běloruska (ve znění pozdějších aktualizací). Dále prohlašuji, že žádné finanční prostředky, které obdržím na základě žádosti o dotaci, se přímo ani nepřímo nezpřístupní fyzickým nebo právnickým osobám, subjektům či orgánům s nimi spojeným nebo v jejich prospěch uvedeným v sankčním seznamu dle výše uvedených předpisů,
- není ruským státním příslušníkem, fyzickou či právnickou osobou nebo subjektem či orgánem se sídlem v Rusku. Prohlašuji, že nezpřístupním přímou či nepřímou podporu, včetně financování a finanční pomoci nebo jakékoli jiné výhody plynoucí z programu Unie, Euratomu nebo vnitrostátního programu členského státu a zakázek ve smyslu nařízení (EU, Euratom) 2018/1046, jakékoli právnické osobě, subjektu nebo orgánu usazenému v Rusku, které jsou z více než 50 % ve veřejném vlastnictví či pod veřejnou kontrolou. Prohlašuji, že nejsem osobou, která jedná jménem nebo na pokyn některého ze subjektů uvedených výše,
- se seznámil s obecnými a specifickými podmínkami Pravidel, příslušných pro dané kolo příjmu žádostí, a zavazuje se plnit všechny podmínky pro poskytnutí dotace na projekty rozvoje venkova v rámci Strategického plánu SZP stanovené Pravidly pro žadatele,
- si je vědom následků, se kterými je neplnění těchto podmínek Pravidel spojeno.

Čestné prohlášení k posouzení vlivu záměru na životní prostředí

Uplatňuji ☒ Neuplatňuji ☐

Žadatel/příjemce dotace čestně prohlašuje, že pro předložený projekt není vyžadováno posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů (zákon o posouzení vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a to ani podlimitně.

Čestné prohlášení ke střetu zájmů ve smyslu čl. 61 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2018/1046

Žadatel/příjemce dotace čestně prohlašuje, že si ☐ není vědom existence důvodů, vazeb nebo zájmů ve smyslu čl. 61 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2018/1046, v platném znění, a to zejména, nikoliv však výlučně, důvodů rodinných, politické či národní příslušnosti, citové vazby, hospodářského zájmu, nebo jiného přímého či nepřímého osobního zájmu, v jejichž důsledku by mohlo dojít k ohrožení nestranného a objektivního výkonu funkce vnitrostátního orgánu (či jeho zaměstnanců nebo členů tohoto orgánu), podílejícího se na plnění rozpočtu EU ve sdíleném řízení, včetně přípravy na tuto činnost, na auditu nebo na kontrole (zejména se jedná o představené Ministerstva zemědělství, Státního zemědělského intervenčního fondu, Ministerstva financí, členy vlády).

Výše uvedená čestná prohlášení žadatel/příjemce dotace prohlašuje k datu podání Žádosti o dotaci.

Jsem si vědom(a) případných právních důsledků nepravdivosti obsahu tohoto čestného prohlášení/těchto čestných prohlášení.

Jsem si vědom(a), že údaje z této žádosti a z rozhodnutí vydaných na základě této žádosti budou zveřejněny v souladu s čl. 98 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2116, v platném znění, a mohou být zpracovávány subjekty Unie a České republiky za účelem naplňování povinností vyplývajících z právních předpisů Unie a České republiky.

Jsem si vědom(a), že údaje budou zveřejněny na internetových stránkách www.szif.cz, a to dva roky od data prvního zveřejnění.

Jsem si vědom(a), že údaje z Žádosti o dotaci budou Státním zemědělským fondem/Ministerstvem zemědělství zpracovávány v listinné i elektronické formě pro potřeby administrace žádostí, statistiky, evidence, účetnictví SZIF i Ministerstva zemědělství. Beru na vědomí, že osobní údaje budou zpracovávány dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jako „nařízení GDPR“) a ve smyslu zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.

Jsem si vědom(a) svých práv, které mi poskytuje zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, aktuálně účinných právních předpisů o ochraně osobních údajů, včetně právních předpisů EU.

Výše uvedená Čestná prohlášení budou stvrzena odesláním Žádosti o dotaci prostřednictvím Portálu Farmáře.

Kolo příjmu: