

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lucie Zbranková
Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Michaela Blahová, Ph.D.
Téma BP: Finanční analýza společnosti GALVAMET spol. s r.o.
Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
Hlavním cílem bakalářské práce je posoudit finanční zdraví společnosti GALVAMET spol. s r.o. v průběhu sedmiletého období (2017-2023) a zároveň provést srovnání s konkurenční firmou MEDUNA vakuová kalírna s.r.o. Záměrem je nejen popsat současný stav, ale také identifikovat problematické oblasti a navrhnout opatření vedoucí ke zlepšení. K dosažení tohoto cíle byly využity standardní metody finanční analýzy – včetně vertikální a horizontální analýzy, výpočtů rozdílových a poměrových ukazatelů, spider analýzy, bankrotních a bonitních modelů i Du Pontovy pyramidy. Pro lepší pochopení širšího kontextu studentka využila také nástroje strategické analýzy (SWOT a PEST). Celkově je metodické pojetí práce promyšlené, odpovídající zadání a umožňuje formulaci relevantních závěrů.	
2. Teoretická část práce	A
Teoretická část je zpracována pečlivě. Studentka čerpá převážně z domácích zdrojů, přehledně uvádí klíčové pojmy a metody finanční analýzy. Citace odpovídají předepsané normě, přičemž výběr odborné literatury je přiměřený a podložený. Teorie dobře vytváří základ pro praktickou aplikaci.	
3. Praktická část práce – analýza	A
Analytická část je zpracována přehledně a metodicky správně. Studentka nejprve představuje obě analyzované společnosti a následně aplikuje široké spektrum metod finanční analýzy. Výsledky jsou vhodně doplněny grafy a tabulkami. Přehledná je i tzv. spider analýza a rozklad ROE pomocí Du Pontovy pyramidy. Studentka prokazuje schopnost samostatně pracovat s daty a interpretovat je v kontextu ekonomického vývoje. Výstupy analýzy jsou logicky uspořádány, navazují na teorii a poskytují ucelený pohled na finanční situaci firmy. Přínosné je také zhodnocení dopadu pandemie COVID-19.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
Závěrečná doporučení směřují ke zlepšení finanční stability společnosti GALVAMET spol. s r.o. Návrhy vycházejí z provedené analýzy a reflektují její hlavní závěry. Jsou formulovány věcně a logicky, ačkoliv jejich praktické realizovatelnosti by slušelo hlubší rozpracování. I přesto představují přínosný směr pro management firmy.	
5. Formální úroveň práce	A
Práce je zpracována na velmi dobré formální úrovni. Text je logicky uspořádán, stylisticky odpovídá akademickému stylu. Terminologie je užita správně, jazyková úroveň je dobrá. Odkazy, seznamy a grafická úprava odpovídají požadavkům fakulty. Citace jsou vedeny jednotně dle normy.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Bakalářská práce je kvalitně zpracovaná jak po obsahové, tak po formální stránce. Studentka vhodně kombinuje teoretické poznatky s jejich aplikací v praxi, přičemž využívá širokou škálu metod finanční analýzy. Práce působí uceleně, přehledně a je logicky strukturovaná. Pozitivně hodnotím i zohlednění dopadů pandemie a snahu o návrhová doporučení. Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou úroveň, vykazuje dobrou orientaci v problematice a prokazuje schopnost samostatného analytického uvažování.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Uvažovala jste při návrzích o konkrétních rizicích spojených s jejich realizací v praxi?
2. Jaké externí faktory (např. legislativní, tržní) mohou podle Vás výrazně ovlivnit finanční zdraví společnosti GALVAMET spol. s r.o. v následujících letech?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 30.05.2025

Podpis vedoucího BP