

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Tereza Štelcová

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Eva Hýžová, Ph.D.

Téma DP: Návrh dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Diplomantka se ve své práci zaměřila na sestavení dlouhodobého a krátkodobého plánu pro společnost. Formulace cílů diplomové práce je srozumitelná a je v souladu se zvoleným tématem práce. K dosažení stanovených cílů byly vhodně využity metody jako SWOT analýza, PEST analýza, analýza poměrových ukazatelů.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část práce je dostatečně podrobná a poskytuje potřebný základ pro zpracování části praktické. Literární rešerše čerpá z vhodně zvolených tuzemských, tak i zahraničních literárních zdrojů. Použité zdroje jsou v textu citovány odpovídajícím způsobem.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Praktická část navazuje na teoretické poznatky. Diplomantka postupně vypracovala důležité podklady pro sestavení finančního plánu. Vycházela z analýzy makro a mikro prostředí, SWOT analýzy, Porterovy analýzy pěti sil a také analýzy finanční situace podniku zpracované za pomoci tradičních ukazatelů. Pro lepší posouzení výsledků je společnost porovnána s hodnotami konkurenční firmy. Jednotlivé komentáře vypovídají o dobré informovanosti studentky o činnosti společnosti.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Na základě provedených analýz je sestaven finanční plán. Sestavení dlouhodobého finančního plánu ve třech variantách (základní, optimistické a pesimistické) ukazuje schopnost autorky zohlednit různé možné scénáře a připravit společnost na různé vývojové trendy. Dlouhodobý plán je dále rozpracován podrobněji i na krátkodobý plán, který umožňuje řízení financí společnosti v krátkodobém horizontu. Závěrem jsou formulována doporučení pro společnost. Práce naplnila stanovené cíle.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Práce má vhodně zvolenou logickou strukturu i metodologii zpracování. Použité zdroje jsou citovány dle normy. Stylistická část práce je na odpovídající úrovni.	

Závěrečné hodnocení DP*	A
Diplomová práce naplnila stanovené cíle a doporučuji ji k obhajobě. Navrhovaná řešení jsou realistická a přizpůsobená společnosti.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké předpoklady jste použila pro jednotlivé scénáře (optimistický, pesimistický)?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 19.05.2025

Podpis vedoucího DP