

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Patrik Belant

Oponent diplomové práce (DP): Ing. Eva Juříčková, Ph.D.

Téma DP: Racionalizace výrobního pracoviště ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle práce jsou formulovány jasně, konkrétně a v přímém souladu s tématem racionalizace výrobního pracoviště. Hlavní cíl zvýšení produktivity pozorovaného dílu je stanoveno na 35 %, dílčí cíle logicky navazují na hlavní cíl. Metody použité pro zpracování práce jsou dobře popsány a adekvátně využity. Jasná struktura a správné návaznosti jednotlivých částí dokazují, že diplomant metodologii zvládl na velmi dobré úrovni.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část se věnuje relevantním oblastem tématu jako je průmyslové inženýrství, štihlá výroba, produktivita, měření práce a Průmysl 4.0. Obsahuje dostatečně podrobné definice a přehled hlavních pojmů, přičemž na ni navazuje praktická část práce. Nicméně v některých částech by bylo vhodné teoretický rámec prohloubit – např. o širší komparaci přístupů nebo aktuálnější literaturu, zejména v oblasti digitalizace a robotizace. Je citováno dle požadované normy, nicméně práce s literaturou je spíše popisného charakteru.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analytická část je systematicky zpracována a logicky strukturovaná. Obsahuje detailní měření operací s pomocí chronometráže i metody BasicMOST (20 opakování na operaci), výpočty normovaných časů a identifikaci úzkých míst. SWOT analýza a její zpracování není dostatečně vysvětleno a také není správně pracováno s jednotlivými částmi. Nicméně dosažené výsledky v analytické části lze považovat za relevantní a jsou dobrým podkladem pro navrhovaný projekt.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> Projektová část přináší návrhy zaměřené na zvýšení produktivity (úprava layoutu, nasazení kolaborativního robota). Návrhy jsou srozumitelně popsány, doplněny harmonogramem a RIPRAN analýzou, kterou si student upravil a neodpovídají oficiální metodice. Nicméně projektová část je z hlediska návrhů v pořádku, nechybí ekonomický propočet, kde bych uvítala lepší okomentování propočtů a prezentovaných dat.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Text je strukturován přehledně, diplomová práce má jasnou logiku. Formální a jazyková stránka je velmi dobrá, přesto se místy objevují stylistické nepřesnosti a opakování. Grafická stránka práce (tabulky, obrázky) je přehledná a podporuje porozumění textu. Citace a odkazy odpovídají normám.	
Závěrečné hodnocení DP*	B
Práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. V rámci analýzy jste identifikoval úzké místo u operace zakládání. Došlo k ověření dosažených výsledků po implementaci nového přístroje a k Vámi propočtenému zvýšení produktivity o 13 %?
2. Byl pracovník vstřikolisu po implementaci kolaborativního robota přeřazen na jinou práci či propuštěn, pokud s úsporou jeho mzdy počítáte v ekonomické návratnosti investice?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 19.05.2025

Podpis oponenta DP