



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studentky: Bc. Lucie Pavlíčková

Oponent diplomové práce (DP): Doc.Ing. Miloslava Chovancová, CSc.

Téma DP: Podnikatelský plán pro založení ortoptické ordinace

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	B
<i>Diplomová práce je zpracována v rozsahu 96 stran textu a tří příloh. Autorka si stanovila cíl DP, a to vytvořit podnikatelský plán na nově založenou ortoptickou ordinaci v Otrokovicích. Zvolený metodický postup odpovídá analýzám a tvorbě projektu v marketingových pracích tohoto typu.</i>	
2. Teoretická část práce	B
<i>Výběrem a zpracováním teoretických zdrojů si autorka vytvořila vhodný teoretický rámec pro následnou a analytickou a projektovou část DP.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>V analytické části autorka dodržela metodický postup uvedený na s.12, a který posléze využila k vytvoření projektu.</i>	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Projektová část obsahuje podnikatelský plán na založení ortoptické ordinace; projekt obsahuje standardní části, které jsou očekávány při tvorbě projektu. Projekt je podroben nákladové, časové a rizikové analýze.</i>	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Po formální stránce je DP zpracována na dobré úrovni, jazyková stránka je srozumitelná, citace i grafika práce je uváděna správně a podle požadovaných předpisů.</i>	

Závěrečné hodnocení DP*	B
<i>Diplomová práce je, jak v teoretické části, tak analytické i vytvořeným projektem, zpracována na dobré úrovni, je vša třeba konstatovat, že práce odpovídá požadavkům, kladeným na tvorbu a zpracování diplomové práce.</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jak konkrétně plánuje podnikatelský subjekt reagovat na změny legislativy či bodového ohodnocení výkonů, které byly v PESTLE analýze identifikovány jako významná hrozba pro udržitelnost ordinace?
2. Jakým způsobem práce zohledňuje reálný zájem pacientů o nově vznikající ordinaci, zejména s ohledem na zavedenou konkurenci a možnou loajalitu ke stávajícím poskytovatelům ortoptické péče?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 17.05.2025

Podpis oponenta DP