

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jindřich Novák

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Eva Juříčková, Ph.D.

Téma BP: Analýza výroby vodních ventilů pro stabilizaci průtokových odchylek ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	B
Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce. Cíl práce je jasně definován, nicméně nepřesně popsán v kapitole Cíle a metody zpracování práce. Cílem práce není analyzovat výrobu vodních ventilů, ale identifikovat příčiny odchylek v průtoku a navrhnout opatření. Využité metody jsou adekvátní a odpovídají tématu.	
2. Teoretická část práce	E
Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem. V teoretické části práce se student zaměřuje na výrobní proces, věnuje se kvalitě ve výrobě a zlepšování výrobních procesů. Samostatná kapitola je věnována vodním ventilům. Student pracuje s dostatečným množstvím literatury, využívá všechny zdroje definované v zdání bakalářské práce. Ne vždy je přesně citováno dle požadavků (chybí citace před dvojtečkami, jsou na konci odrážek), u prezentovaných obrázků není možné uvést vlastní zpracování. Diplomant obrázek nevymyslel, pouze překreslil, kdy by mělo být uvedeno, podle kterého zdroje byl obrázek překreslen. Mělo by se také jednat o literární rešerši v širším kontextu nikoliv pouze o seskládání zdrojů v tématu.	
3. Praktická část práce – analýza	D
Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování. V analytické části je nejprve představena společnost, následně organizace výroby a řešený problém. Analýza a dosažené výsledky nejsou vysvětleny do hloubky, prezentované informace jsou mnohdy bez hlubších návazností pro pochopení textu. Analýza pracovišť by měla být více propracovaná, data lépe vysvětlena. Nicméně se diplomant snaží pojmout téma komplexně v širším kontextu možných příčin problémů.	



4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	D
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> Navrhovaná opatření jsou adekvátní zjištěným skutečnostem, nicméně samotné návrhy nejsou jednotlivě ekonomicky ohodnoceny, student pracuje pouze s ekonomikou snížení zmetkovitosti či zvýšením výroby. Prezentovaná data tudíž nelze chápat jako kompletní, v reálu by dosažené výsledky byly jiné.	
5. Formální úroveň práce	C
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Práce obsahuje větší množství gramatických nepřesností, ne vždy jsou skutečnosti prezentovány odborným jazykem. Chybí přesné vysvětlení a návaznosti skutečností, které si čtenář práce musí domyslet. Tabulky jsou přehledné, některé obrázky hůře čitelné.	

Závěrečné hodnocení BP*	D
Práce splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Otázky byly zodpovězeny během zpracování práce.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 30.05.2025

Podpis vedoucího BP