

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Výleta Libor

Vedoucí práce: Adámek Martin, doc. Ing. Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Návrh a implementace chytré domácnosti pomocí systému openHAB

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☐	☒	☐	☐	☐	☐
4. Práce s literaturou a její citace	☒	☐	☐	☐	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Kvalita zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
8. Kvalita zpracování praktické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
9. Dosažené výsledky práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10. Přínos práce a její využití	☒	☐	☐	☐	☐	☐
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 2 % shodnosti. Vlastní práce má podle systému Theses.cz celkovou míru podobnosti 4,4 % a nejvyšší míru podobnosti s ostatními zdroji 1,6 %. Práce řeší originální téma. Z těchto důvodů nelze práci považovat za plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student Libor Výleta přistupoval k bakalářské práci velmi aktivně a zodpovědně. Téma práce student sám navrhnul, zpracoval a otestoval v prostředí svého rodinného domu. Z toho vyplýval i zájem studenta zpracovat jednotlivé části tak, aby byly plně funkční, uživatelsky přívětivé a spolehlivé (např. ovládání boileru, klimatizace, ...). Díky tomuto otestování přímo v provozních podmínkách běžného rodinného domu lze považovat práci za nadstandardní a náročnou na zpracování, na které musel student intenzivně pracovat po celou dobu bakalářské práce.

Za nadstandardní lze považovat i rozsah práce, kdy student podrobně popisoval jednotlivé kroky zpracovávaného úkolu. Může se zdát, že toto podrobné zpracování, zejména v oblasti řešení praktických otázek (včetně vyrobení přípravku pro měření teploty nebo otázky řízení spotřeby v domácnosti na základě aktuální ceny el. energie), může být až příliš rozsáhlé, avšak může být v budoucnosti výrazně oceněno jinými uživateli. Z tohoto důvodu považuji sepsaný rozsah práce za přiměřený a studentovu práci za pečlivou.

Práce studenta s literaturou byla dobrá, student sám vyhledával aktuální zdroje informací zejména v anglickém jazyce. Po celou dobu pracoval svědomitě, plnil jednotlivé zadané úkoly a dobře se orientovala v problematice.

Z důvodu výše uvedeného považuji práci Libora Výlety za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Datum 04.06.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce