

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michal Jurníček

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.

Téma BP: Využití metody SMED na in-line stroji ve výrobní firmě

Ak. rok: 2024/2025

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

| 1. Cíle a metody práce                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | A |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Cíle práce a použité metody jsou vybrány a formulovány vzorně dle zásad a zvyklostí odborných prací podobné úrovně. Troufám si říct, že formulace cíle je až na úrovni diplomové práce.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |   |
| 2. Teoretická část práce                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | B |
| Teoretická část práce je kvalitní, má i prvky kritické literární rešerše. Některé části však již zachází do oblastí mimo řešené téma, např. příklady moderního využívání digitalizace na straně 34, což mě trochu nutí k zamyšlení, zda nebylo využito ke zpracování „služeb“ umělé inteligence. Omezila bych také používání anglických pojmů tam, kde máme český odborný ekvivalent a není to bezpodmínečně nutné (např. Five whys, Standard work atd. na str. 19). Počet zdrojů je ucházející, oceňuji využívání také zahraniční literatury, posílila bych mezi zdroji zastoupení odborných studií a vědeckých článků.                                                          |   |
| 3. Praktická část práce – analýza                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | B |
| Analytická část práce je velmi pěkná, obsahuje detailní analýzu, která je v mnoha částech kvantifikovaná, takže je viditelné, o jakých hodnotách se bavíme a proč došlo k návrhům, které student následně předkládá. Oceňuji precizně zpracovaný snímek v průběhu přestavby, ale trochu postrádám klasické rozdělení na interní a externí činnosti, které by bylo průkaznější z pohledu posouzení nejenom efektivnosti provádění jednotlivých operací, ale i správné organizace práce tak, aby se eliminovala délka odstávky stroje. Obrázek 11 obsahuje text „% použitelnost dat z tabulek před a po úpravě“, ale pouze jeden číselný údaj. Takže je to „před“ nebo „po“ úpravě? |   |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>B</b> |
| <p>Návrhová část je sice stručnější, návrhy jsou však hezky finančně vyjádřené a mají velmi zajímavý přínos pro společnost. Co se týče finančního zhodnocení, volila bych spíše cestu otevření potenciálu pro navýšení produkce než úsporu personálních nákladů na seřizovače nebo strojní čas. Pokud zúčastněním osobám nebude snížen úvazek nebo opatření jinak neovlivní personální skladbu pracoviště, jedná se pouze o hypotetickou úsporu. Ta skutečná úspora leží v tom, že zkrácením doby přestavby se stroji uvolní kapacita pro příjem nových zakázek, který pro společnost vygenerují další zisk.</p> |          |
| <b>5. Formální úroveň práce</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>A</b> |
| <p>Formální stránka je pěkná, pár drobných nedostatků jako jsou jednoslabičné předložky na konci řádků, začínání kapitol odrážkami (např. kapitola 4.3.2, ale i další) jsou minoritní a nijak závažně neovlivňují kvalitu práce.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |          |

|                                                                                                           |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>Závěrečné hodnocení BP*</b>                                                                            | <b>B</b> |
| <p>Práce je pěkná, kvalitní, prakticky zaměřená a s prokazatelným přínosem pro zadávající společnost.</p> |          |

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Na straně 63 uvádíte analýzu plýtvání za období leden až červen. Jak jste data měřil? Nebo jedná se o data z informačního systému? Lze předpokládat, že jsou očištěná o chyby, které popisujete na začátku práce?
2. Proč jste při snímkování neprováděl také klasické dělení činností na interní a externí, jak je tomu u SMED zvykem? Bylo Vaším záměrem zefektivnit pouze interní činnosti a žádný potenciál k přesunu některých z nich na externí zde nebyl?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 26.05.2025

Podpis oponenta BP