

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Aleksandre Papiashvili

Vedoucí práce: Ing. Jozef Kováč

Studijní program: Softwarové inženýrství

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Analýza a aplikace metod SEO pro optimalizaci dosahu webových stránek

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☒	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☐	☒	☐	☐	☐	☐
4. Práce s literaturou a její citace	☐	☒	☐	☐	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Kvalita zpracování teoretické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
8. Kvalita zpracování praktické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
9. Dosažené výsledky práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
10. Přínos práce a její využití	☐	☐	☒	☐	☐	☐
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorstva s výsledkem 19% zhodnosti. Nejvyšší míra zhody byla uvedena rozsahově zanedbatelným kusom kódu obsahujícího kaskádové štýly - práce teda NIE JE plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce sa venuje veľmi relevantnej problematike. Počas procesu vypracovávania prebiehala zdravá komunikácia medzi vedúcim práce a študentom. Textácia ako teoretickej, tak praktickej časti zachováva dobrú úroveň vrátane praktických ukážok, vlastná implementácia taktiež dosiahla slušné (aj keď vzhľadom na rozsah webu nepríliš prekvapivé) výsledky. Ako drobné nedostatky riešenia môže byť uvedená nepríliš veľká praktická využiteľnosť (problematika SEO je v súčasnosti dobre zmapovaná) či nerovnosť určitých vykonaných meraní (takmer prázdna úvodná stránka prehliadača Google vs. náhľad produktu v Amazone). Silnou stránkou

práce naopak je konzistencia jej kvalitatívneho spracovania a zvolená metodológia obecne, vrátane dôslednej vizualizácie meraní.

Otázky:

- Akým spôsobom by muselo byť riešenie upravené a aké ďalšie techniky by bolo nutné využiť, ak by sa jednalo o SEO optimalizáciu dynamického webu väčšieho rozsahu?

Datum

06.06.2025

Podpis vedúciho bakalárske práce