



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Koňařík Martin

Oponent: Cerman Zbyněk

Studijní program: Softwarové inženýrství

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Rozšíření webové aplikace pro evidenci aktivit a činností zaměstnanců UTB

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☒	☐	☐	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☐	☒	☐	☐	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
11. Dosažené výsledky práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
12. Přínos práce a její využití	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Na jaké největší problémy jste narazil při vytváření aplikace, pokud vůbec nějaké takové problémy nastaly?
2. Měl jste možnost nahlédnout do samostatného systému IS HAP. Z Vašeho úhlu pohledu nám zkuste sdělit alespoň jednu výhodu a nevýhodu tohoto systému?
3. Kdybyste měl možnost do aplikace přidat novou funkcionalitu, bez ohledu na zadání práce, která by to byla a proč, pokud vůbec taková existuje?.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Cílem práce bylo zpracovat podpůrnou bodovou aplikaci pro systém IS HAP. Vzhledem k tomu, že tento systém používají všichni akademičtí pracovníci na UTB, jednalo se o velmi důležitý úkol, kterého se student zhostil na jedničku. To znamená, že do puntíku splnil všechny body zadání a není k tomu co vytknout. Navíc jsem si i osobně onu aplikaci vyzkoušel a vše, co student ve své práci popisuje, bez problémů funguje.

Jelikož hlavním cílem práce byla aplikace, ke které nemám žádné připomínky, nic neovlivní ani má výtka na teoretickou část, která se až příliš zaměřovala na čistou informatiku, ale samotnému systému byly věnované pouze tři strany. Tento nedostatek se student snažil napravit pěti stranami v praktické části, ale z neprogramátorského úhlu pohledu by nebylo na škodu se na systém IS HAP zaměřit více, aby tím student otevřel svou práci nejen informatikům. Další drobná výtka je k práci s literaturou, kdy odkazů na literaturu bylo někdy až příliš a bez konkrétních návazností.

Tyhle výtky jsou ale s porovnání s aplikací bezvýznamné a nemohu udělit jiné hodnocení, než to nejlepší možné.

Datum 5.6.2025

Podpis oponenta bakalářské práce