

Využití podpory na investice do snížení spotřeby energie z neobnovitelných zdrojů ve vybraném subjektu veřejného sektoru

Bc. Barbora Chmelařová

Diplomová práce
2025



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav financí a účetnictví

Akademický rok: 2024/2025

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Bc. Barbora Chmelařová
Osobní číslo:	M23009
Studijní program:	N0412A050011 Finance
Specializace:	Finanční kontrola
Forma studia:	Prezenční
Téma práce:	Využití podpory na investice do snížení spotřeby energie z neobnovitelných zdrojů ve vybraném subjektu veřejného sektoru

Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Zpracujte literární rešerši zaměřenou na vybranou veřejnou instituci a podporu investic pro subjekty veřejného sektoru.

II. Praktická část

- Charakterizujte vybraný subjekt veřejného sektoru.
- Analýzujte výchozí stav subjektu a zhodnoťte jeho hospodaření.
- Představte investiční projekt.
- Zpracujte žádost o podporu na uvedený projekt a zhodnoťte jeho dopady na hospodaření.

Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70 stran**
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

BOARDMAN, Anthony E.; GREENBERG, David H.; VINING, Aidan R. a WEIMER, David Leo. *Cost-benefit analysis: concepts and practice*. Fifth edition. Cambridge: Cambridge University Press, 2018. ISBN 978-1-108-40129-6.
DOLEŽAL, Jan a kolektiv. *Projektový management: komplexně, prakticky a podle světových standardů*. 2. vyd. Praha: Grada, 2023. ISBN 978-80-271-3619-3.
HEJDUKOVÁ, Pavlína. *Veřejné finance – teorie a praxe*. Praha: C. H. Beck, 2015. ISBN 978-80-7400-298-4.
KRECHOVSKÁ, Michaela; HEJDUKOVÁ, Pavlína a HOMMEROVÁ, Dita. *Řízení neziskových organizací*. Pardubice: Grada, 2018. ISBN 978-80-247-3075-1.
MARGARAS, Vasilis a SZÉCHY, Balázs. *European Parliamentary Research Service: Guide to EU Funding*. Brussels: European Union, 2023. ISBN: 978-92-848-0553-2.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Bohumila Svitáková, Ph.D.**
Ústav financí a účetnictví

Datum zadání diplomové práce: **10. února 2025**
Termín odevzdání diplomové práce: **25. dubna 2025**

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění bez ohledu na výsledek obhajoby;
- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- jedno vyhotovení diplomové práce v listinné podobě bude ponecháno Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně k uložení;
- na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá; neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji, že

- jsem na diplomové práci pracoval(a) samostatně a použitou literaturu jsem řádně citoval(a); v případě publikace výsledků budu uveden(a) jako spoluautor;
- odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

Ve Zlíně, dne

.....
podpis autora

ABSTRAKT

Hlavním cílem této diplomové práce je vytvořit a zhodnotit projekt zaměřený na úspory energie ve vybraném subjektu veřejného sektoru. Součástí tohoto cíle je proces přípravy, financování a realizace projektu z pohledu projektového řízení. Teoretická část je zaměřena na subjekt veřejného sektoru a jeho hospodaření, dotační politiku, projektový management a hodnocení investic. Praktická část se věnuje popisu konkrétního projektu, analýze výchozího stavu, průběhu přípravy žádosti o podporu a zhodnocení projektu.

Klíčová slova: energetické úspory, dotace, veřejné budovy, projektové řízení, financování z fondů EU

ABSTRACT

The main objective of this thesis is to evaluate an energy saving project in a selected public sector entity. This objective includes the process of project preparation, financing and implementation from a project management perspective. The theoretical part focuses on the public sector entity and its management, subsidy policy, project management and investment evaluation. The practical part is devoted to the description of a specific project, the analysis of the baseline situation, the process of preparing the application for support and the evaluation of the project.

Keywords: energy savings, subsidies, public buildings, project management, EU funding

OBSAH

ÚVOD.....	13
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE.....	14
I TEORETICKÁ ČÁST.....	15
1 VEŘEJNOPRÁVNÍ NEZISKOVÉ ORGANIZACE.....	16
1.1 PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE.....	16
2 HOSPODAŘENÍ PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE.....	18
2.1 ZÁKLADNÍ UKAZATELE.....	18
2.2 FINANČNÍ ANALÝZA.....	19
2.2.1 Ukazatel likvidity.....	20
2.2.2 Ukazatel věřitelského rizika.....	21
2.2.3 Ukazatel autarkie.....	21
2.2.4 Investiční fond.....	21
3 DOTAČNÍ POLITIKA.....	22
3.1 KOHEZNÍ POLITIKA.....	22
3.2 OPERAČNÍ PROGRAMY.....	23
3.2.1 Operační program životní prostředí.....	24
3.2.2 Strategický plán Společné zemědělské politiky.....	24
3.3 NÁRODNÍ POLITIKA.....	25
3.3.1 Ministerstvo pro místní rozvoj.....	25
4 PROJEKTOVÝ MANAGEMENT.....	26
4.1 PROCES ŘÍZENÍ PROJEKTŮ.....	26
4.1.1 Zahájení projektu.....	26
4.1.2 Plánování projektu.....	27
4.1.3 Realizace projektu.....	27
4.1.4 Monitoring a kontrola.....	28
4.1.5 Uzavření projektu.....	29
4.2 PROCES PODÁNÍ ŽÁDOSTI O DOTACI.....	29
5 METODY HODNOCENÍ INVESTIC.....	32
5.1 EKONOMICKÉ VYHODNOCENÍ.....	32
5.1.1 Doba návratnosti.....	32
5.1.2 Čistá současná hodnota.....	32
5.1.3 Vnitřní výnosová míra.....	33
5.2 ČASOVÝ HARMONOGRAM.....	33
5.3 RIZIKOVÁ ANALÝZA.....	33
5.4 COST-BENEFIT ANALÝZA.....	34
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	36
6 PŘEDSTAVENÍ SUBJEKTU.....	37

6.1	ZÁKLADNÍ INFORMACE.....	37
6.1.1	Vize školy.....	37
6.2	ZAMĚSTNANCI.....	38
6.3	PROCES ROZHODOVÁNÍ O REALIZACI PROJEKTU	38
6.4	ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBNOSTI PROJEKTU	40
7	ANALÝZA HOSPODAŘENÍ ŠKOLY.....	41
7.1	AKTIVA	41
7.2	PASIVA	42
7.3	VÝNOSY	43
7.4	NÁKLADY	43
7.5	FINANČNÍ ANALÝZA	44
7.5.1	Celková (běžná) likvidita	44
7.5.2	Ukazatel autarkie.....	44
7.5.3	Podíl cizích zdrojů na celkových aktivech	45
7.5.4	Fond investic	45
7.6	ZHODNOCENÍ.....	46
8	ŽÁDOST O PODPORU	47
8.1.1	Gastro zařízení.....	48
8.1.2	Zdůvodnění pořízení gastro zařízení	48
8.1.3	Elektroinstalace	49
8.1.4	Osvětlení.....	49
8.1.5	Specifické podmínky výzvy	49
8.1.6	Tvorba rozpočtů	50
8.4	ŽÁDOST O PODPORU	54
8.4.1	Základní údaje o projektu.....	54
8.4.2	Popis projektu.....	54
8.4.3	Subjekty projektu	56
8.4.4	Specifické datové položky.....	56
8.4.5	Rozpočet projektu.....	58
8.4.6	Přílohy	59
8.4.7	Přístupy k projektu, plná moc.....	59
9	PRŮBĚH ADMINISTRACE PROJEKTU.....	60
9.1	SCHVALOVACÍ PROCES	60
9.2	ZPRÁVA O REALIZACI PROJEKTU	61
9.3	PŘEDKLÁDÁNÍ ŽÁDOSTI O PLATBU.....	61
9.4	UDRŽITELNOST PROJEKTU	61
10	ZHODNOCENÍ PROJEKTU.....	64
10.1	EKONOMICKÉ VYHODNOCENÍ PROJEKTU	64
10.1.1	Čistá současná hodnota (NVP).....	65
10.1.2	Vnitřní výnosové procento (IRR).....	66

10.1.3	Doba návratnosti	67
10.1.4	Ekonomické zhodnocení projektu	68
10.2	ČASOVÁ ANALÝZA	69
10.3	RIZIKOVÁ ANALÝZA	70
10.3.1	Finanční rizika	71
10.3.2	Provozní rizika	72
10.3.3	Environmentální rizika	73
10.4	COST-BENEFIT ANALÝZA	73
10.4.1	Identifikace zainteresovaných stran	74
10.4.2	Identifikace a kvantifikace nákladů	74
10.4.3	Identifikace a kvantifikace přínosů	75
10.4.4	Finanční vyhodnocení	76
10.4.5	Interpretace výsledků	76
ZÁVĚR		77
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....		79
SEZNAM OBRÁZKŮ		83
SEZNAM TABULEK.....		84
SEZNAM VZORCŮ		85
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....		86
SEZNAM PŘÍLOH.....		87

ÚVOD

Energetická náročnost a především energetické úspory jsou v posledních letech stále diskutovanějším tématy, především v souvislosti s rostoucími cenami energií, ale také kvůli snižování emisí skleníkových plynů. Veřejné instituce jakožto zástupci státu by měly jít v tomto směru příkladem, proto je nezbytné, aby hledali řešení, která povedou ke snižování energetické náročnosti a zároveň k efektivnějšímu hospodaření s veřejnými prostředky. Jedním ze způsobů, které umožňují financování těchto projektů, jsou dotační programy zaměřené na podporu energetických úspor. V České republice je nejvíce zásadní Operační program Životní prostředí, který nabízí prostředky na financování projektů v oblasti ochrany životního prostředí, ale tyto projekty lze financovat i z jiných dotačních titulů.

Tato diplomová práce je zaměřena na možnosti využití dotační podpory na investice do snížení spotřeby energie z neobnovitelných zdrojů ve vybraném subjektu veřejného sektoru. Vybraným subjektem je Základní škola a Mateřská škola Želechovice nad Dřevnicí, příspěvková organizace. Škola se potýká s vysokou energetickou náročností svého gastro provozu, jelikož se v něm nachází zařízení, která jsou zastaralá, neefektivní a nesplňují současné trendy. Řešením tohoto problému je výměna starých zařízení za nová, energeticky úspornější. Investice jako taková by zatížila rozpočet školy, tudíž se škola rozhodla podat žádost o dotaci tak, aby aspoň částečně finanční náročnost projektu snížila.

Práce bude rozdělena do několika kapitol, které nejdříve teoreticky a poté i prakticky řeší danou problematiku. Teoretické část této práce bude věnována veřejnoprávním neziskovým organizacím, konkrétně příspěvkovým organizacím a jejich financováním. Dále se bude zabývat finanční analýzou a metodami hodnocení investic. Poté bude představena národní dotační politika i dotační politika Evropské unie a jednotlivé dotační programy. Další část se bude věnovat projektovému řízení a procesu podání žádosti o podporu. Poslední kapitola teoretické části bude zaměřena na metody hodnocení investic.

V praktické části bude nejdříve představena škola a její hospodaření. Následně bude popsán proces podání žádosti o podporu vč. průběhu administrace projektu. Závěrečná část práce se bude věnovat vyhodnocení projektu.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem této diplomové práce je vytvořit a zhodnotit projekt zaměřený na úspory energie ve vybraném subjektu veřejného sektoru.

K dosažení hlavního cíle vede několik dílčích cílů. Nejprve bude provedena analýza současného stavu hospodaření vybraného veřejného subjektu s cílem zjistit, zda instituce disponuje vlastními prostředky na financování či kofinancování projektu. Poté budou vyhledány a vyhodnoceny dostupné dotační programy, ze kterých by mohla být plánovaná investice spolufinancována. Investici bude dále třeba zanalyzovat a vyhodnotit pomocí ekonomických ukazatelů, konkrétně ukazatelů čisté současné hodnoty, vnitřní výnosové míry a doby návratnosti. V rámci procesu získání podpory bude nutné provést různé administrativní a procesní úkony, které povedou k podání žádosti o dotaci. Součástí této části bude popis následných administrativních úkonů, které by nastaly, pokud by žádost o podporu byla doporučena k financování. Závěrem bude projekt vyhodnocen nejen z ekonomického hlediska, ale také z ohledem na jeho environmentální a sociální dopady.

Metody zpracování práce:

Teoretická část této práce bude zpracována na základě literární rešerše, která zahrnuje studium problematiky z českých i zahraničních odborných zdrojů souvisejících s daným tématem. To je zásadní především pro pochopení odborných pojmů a problematiky, což je nezbytné pro kvalitní zpracování praktické části.

Praktická část bude obsahovat analytickou a projektovou část. V rámci analytické části bude zhodnocena finanční situace vybrané instituce veřejného sektoru pomocí finanční analýzy vybraných ukazatelů. Ta pomůže zhodnotit současnou situaci a možnosti financování předkládaného záměru. Dále bude udělána rešerše vhodných dotačních programů. Projektová část bude obsahovat investiční záměr instituce, který bude představen prostřednictvím žádosti o podporu a jejích příloh. Pro hodnocení investičního záměru budou použity metody hodnocení investic, ať už z ekonomického hlediska nebo z hlediska přínosů projektu.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 VEŘEJNOPRÁVNÍ NEZISKOVÉ ORGANIZACE

Jak uvádí Hejduková (2015), veřejnoprávní neziskové organizace či instituce jsou zřizovány veřejným sektorem. Mezi ně se řadí například obce, kraje, organizační složky státu či příspěvkové organizace, ale lze sem zařadit i veřejné vysoké školy. Jejich financování pochází z veřejných rozpočtů.

Tento typ neziskových organizací bývá označován jako státní nebo vládní. Jejich význam spočívá v poskytování veřejných statků a mnohé z nich získávají finance z veřejných zdrojů, případně slouží jako doplněk k jiným veřejně financovaným aktivitám. Do této kategorie spadají zejména organizační složky a příspěvkové organizace, které se podílejí na výkonu státní správy a poskytování veřejných služeb, jako je školství, zdravotnictví či sociální služby. (Hejduková, 2015) (Pelikánová, 2016)

Mezi hlavní právní normy pro zřízení a fungování organizačních složek a příspěvkových organizací patří:

- Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

1.1 Příspěvková organizace

Příspěvkové organizace vznikají za účelem provozování činností, které mají primárně neziskový charakter a svou složitostí či strukturou vyžadují samostatnou právní subjektivitu. Tyto organizace mají vždy status právnické osoby a zároveň fungují jako účetní jednotky. (Hejduková, 2015)

Podle Pavláška a Hejdukové (2011) příspěvkové organizace obvykle vykonávají jak hlavní činnost, tak i vedlejší (hospodářskou neboli doplňkovou) činnost. Hlavní činnost se zaměřuje na poskytování veřejných služeb, které jsou buď dostupné bezúplatně, nebo za ceny nižší, než běžné tržní hodnoty. Vedlejší činnost má komerční charakter a umožňuje využití prostředků či kapacit příspěvkové organizace s vidinou získání finančních prostředků pro hlavní činnost.

Dle § 28 odst. 4 zákona č. 250/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů: „Příspěvková organizace hospodáří s peněžními prostředky získanými vlastní činností a s peněžními prostředky přijatými z rozpočtu svého zřizovatele. Dále hospodáří s prostředky svých fondů,

s peněžními dary od fyzických a právnických osob, včetně peněžních prostředků poskytnutých z Národního fondu a ze zahraničí“.

Zákon č. 250/2000 v §28 odst. 5 dále říká, že příspěvkové organizace hospodaří s dotací na úhradu provozních či investičních výdajů, které jsou kryty z rozpočtu Evropské unie, a s dotací dle mezinárodních smluv.

Jak uvádí Krechovská a kol. (2018), zřizovatel přispívá na provoz příspěvkové organizace s ohledem na její výkony nebo podle kritérií odpovídajících jeho potřebám. Pokud organizace v rámci své doplňkové činnosti vytvoří zisk, smí jej použít výhradně k podpoře své hlavní činnosti, případně o jeho použití může rozhodnout sám zřizovatel.

Příspěvková organizace podle zákona 250/2000, §29 odst. 1 vytváří čtyři peněžní fondy:

- rezervní fond,
- fond investic,
- fond odměn,
- fond kulturních a sociálních potřeb.

2 HOSPODAŘENÍ PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE

Otrusinová a Kubíčková (2011) uvádějí, že hospodaření příspěvkových organizací je primárně ovlivněno rozpočtem jejich zřizovatele a jeho přímým vlivem na ekonomická rozhodnutí organizace. Roli zřizovatele obvykle zastává rada obce či kraje, zatímco u dobrovolných svazků obcí tuto funkci vykonává orgán stanovený ve stanovách svazku. Finanční vztahy mezi příspěvkovou organizací a jejím zřizovatelem se řídí příslušnými zákony o rozpočtových pravidlech a metodickými pokyny. Klíčovým požadavkem je důsledné oddělování investičních a provozních prostředků a jasné vymezení hlavní a doplňkové činnosti.

Příspěvková organizace hospodaří s majetkem:

- svěřeným,
- pronajatým,
- vypůjčeným,
- vlastním.

2.1 Základní ukazatele

Ke každé činnosti je nutné, aby měla účetní jednotka hospodářské prostředky, tj. aktiva k realizaci své činnosti. Aktiva představují majetek účetní jednotky, který přináší budoucí ekonomický prospěch. Základně je majetek tříděn dle jeho funkce a doby návratnosti v hospodářské činnosti. Pro posouzení krátkodobosti či dlouhodobosti majetku se z pravidla bere interval jednoho roku. (Máče, 2018) (Novotný, 2017)

Podle Máče (2018) je pro účetní jednotku důležité sledovat i z jakých zdrojů je majetek financován. Krytí majetku se nazývá pasiva. Pasiva se v základu dělí do dvou skupin. První skupinou jsou vlastní zdroje. Tyto zdroje představují tři základní prvky: jmění účetní jednotky, fondy účetní jednotky a výsledek hospodaření. Druhá skupina zahrnuje závazky a rezervy.

Máče (2018) dále uvádí, že jmění účetní jednotky je složeno z prostředků převzatých od zřizovatelů při jejím vzniku, také zde najdeme ocenění bezúplatně převedeného dlouhodobého majetku. Fondy vznikají a zanikají v důsledku hospodářské činnosti a patří mezi ně rezervní fond, fond investic a fond kulturních a sociálních potřeb. Najdeme zde i výsledek hospodaření jak běžného účetního období, tak období předcházejících.

Dluhy účetní jednotky představují podle Novotného (2017) závazky, které vyjadřují povinnost účetní jednotky postoupit svůj ekonomický užitek v důsledku již uskutečněných ekonomických operací, které zatím nebyly uhrazeny. Subramanyam (2014) uvádí, že závazky mohou být provozní nebo finanční povahy. Dle doby splatnosti závazky obvykle dělíme na krátkodobé (do 12 měsíců) a dlouhodobé (nad 12 měsíců).

Jak uvádí Hinke a Bárková (2011), náklady znamenají snížení ekonomického prospěchu, ke kterému došlo buď zvýšením závazků nebo snížením aktiv a které vede k poklesu vlastního kapitálu jiným způsobem než rozdělením prostředků vlastníkům. Náklady bývají uznány v okamžiku, kdy dojde ke vzniku závazku nebo úbytku hodnoty aktiv.

Výnosy naopak Máče (2018) představuje jako zvýšení ekonomického užitku, který vede ke zvýšení vlastního kapitálu jinak než vkladem vlastníků. K výnosům dochází v okamžiku, kdy je uznáno zvýšení aktiv nebo snížení závazků vyvolané výnosem.

2.2 Finanční analýza

Finanční analýza slouží především k posouzení finančního stavu podniku. Pomocí různých finančních ukazatelů lze hodnotit jednotlivé aspekty ekonomiky neziskové organizace, přičemž se využívají jak absolutní stavové, tokové či poměrové ukazatele. Analýza neslouží pouze k retrospektivnímu hodnocení hospodaření, ale také k identifikaci faktorů, které jej pozitivně či negativně ovlivnily. Skryté problémy se mohou v budoucnu vyvinout ve vážné finanční potíže, zatímco silné stránky lze využít jako oporu pro další rozvoj. (Otrusinová, Kubíčková 2011) (Krechovská a kol., 2018)

Otrusinová a Kubíčková (2011) uvádějí, že hlavní oblasti finanční analýzy v municipální sféře jdou vymezit jako běžné hospodaření, investiční činnosti a její financování a hospodaření s majetkem. K posouzení těchto vymezených oblastí lze využít metody finanční analýzy, které jsou běžně používány v podnikatelském sektoru. Finanční analýza municipálních jednotek se tedy vykonává obdobně jako v soukromé sféře a zaměřuje se především na:

- analýzu hospodaření v běžném rozpočtu,
- analýzu druhů příjmů a výdajů,
- analýzu salda běžného rozpočtu,
- analýzu dosahovaných úspor,

- analýzu investičních výdajů a příjmů,
- analýzu nákladů na údržbu a správu majetku,
- analýzu závazků,
- analýzu majetku,
- analýzu celkových provozních nákladů.

Jak uvádí Knápková a kol. (2018) základním zdrojem dat pro sestavení finanční analýzy jsou účetní výkazy, tedy rozvaha, výkaz zisku a ztráty, přehled o peněžních tocích, přehled o změnách vlastního kapitálu a příloha účetní závěrky.

2.2.1 Ukazatel likvidity

Zajištění likvidity je jedním z prvotních úkolů finančního řízení každé organizace. Hodnocení likvidity pomocí ukazatelů finanční analýzy dává souhrnný pohled na stav zajištění úhrady závazků, zpravidla v časovém horizontu jednoho roku, stavem prostředků využitelných k úhradě. Likvidita vlastně vyjadřuje schopnost účetní jednotky uhradit včas své platební závazky. (Otrusinová, Kubíčková, 2011) (Růčková, 2021).

Analýza likvidity může být podle Knápkové a kol. (2017) prováděna na vícero úrovních dle toho, jaká míra jistoty se od měření požaduje. Ukazatel likvidity poměruje to, čím se možno platit (nachází se v čitateli), s tím, co je nutno zaplatit (ve jmenovateli).

$$\frac{\text{Čím je možno platit}}{\text{Co je nutno platit}}$$

(1)

Podle Růčkové (2021) nám běžná likvidita ukazuje, kolikrát pokrývají oběžná aktiva krátkodobé závazky jinak řečeno, kolika jednotkami oběžných aktiv je kryta jedna jednotka krátkodobých závazků. Jednodušeji lze říci, že nám ukazuje, jak by byl podnik schopen uspokojit své věřitele, kdyby přeměnil všechna oběžná aktiva k určitému okamžiku na peníze.

Otrusinová a Kubíčková (2011) považují všechny položky oběžných aktiv, které se nacházejí v čitateli (čím je možno platit) u ukazatele běžné likvidity za prostředky využitelné k úhradě závazků. Co je nutno platit, zastupují závazky splatné do jednoho roku, tj. krátkodobé závazky.

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{\text{Oběžná aktiva celkem}}{\text{Krátkodobé závazky}} \quad (2)$$

Doporučená hodnota ukazatele běžné likvidity se dle Knápkové a kol, (2017) pohybuje v rozmezí 1,5-2,5.

2.2.2 Ukazatel věřitelského rizika

Ukazatel věřitelského rizika je podle Růčkové (2021) základním ukazatelem, který vyjadřuje celkové zadlužení účetní jednotky. Udává se jako poměr celkových závazků k celkovým aktivům. Platí, že čím vyšší hodnoty ukazatel dosahuje, tím vyšší je riziko věřitelů.

$$\text{Ukazatel věřitelského rizika} = \frac{\text{Cizí zdroje}}{\text{Celková pasiva (aktiva)}} (v \% = x 100) \quad (3)$$

2.2.3 Ukazatel autarkie

Otrusinová a Kubíčková (2011) popisují tento ukazatel jako typický ukazatel pro municipální sféru. Vyjadřuje, do jaké míry je municipální jednotka schopna pokrýt náklady své hlavní činnosti z dosažených výnosů, přičemž se obvykle uvádí v procentech. Hodnota tohoto ukazatele by měla dosahovat hodnot vyšších než 1 (respektive více než 100 %), jelikož tato hodnota znamená, že výnosy jsou vyšší než náklady.

$$\text{Autarkie} = \frac{\text{Výnosy z hlavní činnosti}}{\text{Náklady na hlavní činnost}} (v \% = x 100) \quad (4)$$

2.2.4 Investiční fond

Podle Otrusinové a Kubíčkové (2011) slouží investiční fond příspěvkové organizace k pokrytí jejich investičních potřeb. Mezi hlavní zdroje tohoto fondu patří zejména odpisy hmotného a nehmotného majetku, investiční dotace z rozpočtu zřizovatele, výnosy z prodeje majetku, peněžité dary či převody z jiného peněžního fondu ve výši povolené zřizovatelem. Prostředky z investičního fondu jsou využívány k financování investičních výdajů, tj. na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku a technické hodnocení, na úhradu investičních úvěrů nebo půjček či na posílení zdrojů na financování údržby.

3 DOTAČNÍ POLITIKA

Dotační politika je dle Strnadové (2019) soubor pravidel, nástrojů a postupů, kterými stát či veřejná instituce přerozděluje veřejné prostředky ve formě nevratné finanční podpory, tedy dotací, za účelem dosažení veřejného zájmu.

Strnadová dále uvádí (2019), že dotace mohou být poskytovány právníkům nebo fyzickým osobám ze státního rozpočtu, státních finančních aktiv, Národního fondu, státních fondů, ze zdrojů územních (rozpočtu územního samosprávného celku či svazku obcí) nebo z rozpočtů Evropské unie.

Samotný systém dotací často vychází z programového financování. Pelikánová (2016) uvádí, že podstatou programového financování je alokace finančních prostředků na základě předem definovaných priorit rozvoje. Programového financování se mohou zúčastnit všechny subjekty z veřejného i soukromého sektoru, které se pomocí volné soutěže mohou ucházet o veřejnou podporu aktivit, které jsou v souladu s daným programem.

3.1 Kohezní politika

Dle zahraničních autorů Margarase a Széchyho (2023) se kohézní politika (neboli politika soudržnosti) Evropské unie zaměřuje na všechny regiony a města v EU v cílem podporovat vytváření pracovních míst, konkurenceschopnost podniků, hospodářský růst a udržitelný rozvoj a zlepšovat kvalitu života občanů. Je poskytována prostřednictvím těchto fondů:

- Evropský fond pro regionální rozvoj, který investuje do sociálního a hospodářského rozvoje všech regionů a měst EU,
- Fond soudržnosti, který investuje do životního prostředí a dopravy v méně prosperujících zemích EU,
- Evropský sociální fond plus, který podporuje pracovní místa a vytváří spravedlivou a sociálně inkluzivní společnost v zemích EU,
- Fond pro spravedlivou transformaci, který podporuje regiony nejvíce postižené přechodem na klimatickou neutralitu,
- Pomoc při oživení pro soudržnost a území Evropy (REACT-EU), která se zabývá dopady koronavirové pandemie na hospodářskou situaci regionů EU.

Jak uvádí Margaras a Széchy (2023) pro období 2021-2027 stanovila politika soudržnosti EU seznam pěti politických cílů podporujících růst:

1. konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa,
2. ekologičtější, nízkouhlíkový přechod na hospodářství s nulovými emisemi uhlíku,
3. propojenější Evropa díky posílení mobility,
4. sociálněji a inkluzivněji Evropa,
5. Evropa bližší občanům díky podpoře udržitelného a integrovaného rozvoje všech typů území.

Podle Ministerstva pro místní rozvoj ČR (2023) je cílů politiky soudržnosti dosahováno pomocí operačních programů. Operační programy představují základní prováděcí dokumenty, které vymezují rozsah a formu podpory pro konkrétní tematickou oblast a definují cíle, kterých má být dosaženo ve vymezené oblasti. V Pokynech pro příjemce evropských strukturálních a investičních fondů a souvisejících nástrojů EU (2014), je uvedeno, že za řízení programů je zodpovědný řídicí orgán, který je odpovědný za přípravu a uplatňování výběrových postupů, poskytování informací příjemcům či potenciálním příjemcům podpory, zajištění souladu projektů se zaměřením příslušných fondů či finančním řízením a kontrolou programů. V ČR jsou řídicími orgány příslušná ministerstva.

3.2 Operační programy

V České republice je podle Ministerstva pro místní rozvoj ČR (2023) devět operačních programů financovaných z Evropské unie:

- Operační program Doprava,
- Operační program Jan Amos Komenský,
- Operační program Rybářství,
- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost,
- Operační program Zaměstnanost Plus,
- Operační program Spravedlivá transformace,
- Operační program Technická pomoc,
- Operační program Životní prostředí,
- Integrovaný regionální operační program.

3.2.1 Operační program životní prostředí

Na webových stránkách Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) je uvedeno, že tento operační program představuje klíčový dotační program zaměřený na ochranu životního prostředí. Program získává prostředky z fondů Evropské unie, konkrétně z Evropského fondu pro regionální rozvoje a Fondu soudržnosti. Řídícím orgánem programu je Ministerstvo životního prostředí, za příjem a hodnocení žádostí a administraci pak odpovídá Státní fond životního prostředí ČR. V rámci programu je určeno šest specifických cílů. Jeden z nich je zaměřen na podporu energetické účinnosti a snižování emisí skleníkových plynů. Tento specifický cíl je spojen se snižováním energetické náročnosti veřejných budov a veřejné infrastruktury.

Dále se na webových stránkách Operačního programu Životní prostředí uvádí, že se veškeré žádosti v tomto programu podávají v elektronické podobě prostřednictvím portálu IS KP21+. V tomto portálu poté probíhá správa žádosti i veškeré administrace.

3.2.2 Strategický plán Společné zemědělské politiky

Společná zemědělská politika (SZP) je dle webových stránek Evropské komise partnerstvím mezi společnostmi a zemědělstvím, které zajišťuje stabilní dodávky potravin, podporuje příjmy zemědělců, chrání životní prostředí a přispívá k dynamickému rozvoji venkovních oblastí. Jedním z pilířů SZP je rozvoj venkova, což zahrnuje sociální, environmentální a hospodářskou udržitelnost oblasti na venkově. SZP se podílí na udržitelném rozvoji venkovských oblastí prostřednictvím tří klíčových dlouhodobých cílů:

1. Zvyšování konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví, čímž se podporuje efektivní a inovativní přístup k výrobě
2. Zajištění udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a opatření v oblasti klimatu, které nám pomohou chránit naši planetu pro budoucí generace
3. Dosažení vyváženého územního rozvoje venkovních hospodářství a komunit, což zahrnuje jak vytváření nových pracovních míst, ale i jejich udržení v těchto oblastech.

SZP je podporováno z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Členské země EU rozdělují finanční prostředky buď na celostátní nebo regionální úrovni.

3.3 Národní politika

Národní dotační tituly a regionální programy, které vyhlašují jednotlivá ministerstva, jsou dle Svazu měst a obcí ČR (2019) nástroji, díky kterým stát prostřednictvím státní správy plní své priority a zároveň tak může ovlivnit rozvoj vybraných regionů, které považuje za znevýhodněné. Pomocí národních titulů stát podporuje především aktivity, které nelze financovat ze strukturálních fondů EU. Jednotlivá ministerstva každý rok zřizují přes 200 dotačních titulů.

3.3.1 Ministerstvo pro místní rozvoj

Jak je uvedeno na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj, toto ministerstvo vyhlašuje každoročně programy a dotační tituly, které jsou financované prostřednictvím národních dotačních programů MMR. Jedním z programů MMR je Podpora rozvoje regionů, který je vyhlašován pravidelně od roku 2019 s výjimkou 2024, kdy tento program nebyl vyhlášen z důvodu vládních škrtů ve státním rozpočtu. Jedním z podprogramů tohoto programu je Podpora obnovy a rozvoje venkova, který je určen pro podporu obcí do 3 000 obyvatel, především na zvýšení kvality života obyvatel obce a zlepšení atraktivity obecního prostoru.

4 PROJEKTOVÝ MANAGEMENT

Projektový management lze dle Svozilové (2016) definovat jako souhrn aktivit spočívajících v plánování, organizování, řízení a kontrole zdrojů společnosti s relativně krátkodobým cílem, který byl stanoven pro realizaci specifických cílů a záměrů. Je také aplikací znalostí, schopností, nástrojů a technologií na aktivity projektu tak, aby splnily požadavky projektu.

Svozilová (2016) dále uvádí, že nejdůležitějším prvkem projektového řízení je projekt. Projekt je jakýkoli jedinečný sled aktivit a úkolů, který má stanoven specifický cíl, má definované datum začátku a konce uskutečnění a má stanovený rámec pro čerpání zdrojů potřebných pro jeho realizaci.

Podle Papadimitrova a Nikolovského (2017) musí být projekt řízen ve všech jeho fázích, od prvního nápadu až po finální hodnocení projektu. Každá fáze musí být dobře popsána a řízena. Během fází projektu vznikají klíčové dokumenty, které propojují přípravu, realizaci i hodnocení projektu.

4.1 Proces řízení projektů

Jak uvádí Kuncová a kol. (2016), projektový management se realizuje prostřednictvím správného nasazení a provázání různých procesů, které jsou seskupeny do pěti hlavních skupin procesů:

- zahájení projektu,
- plánování projektu,
- realizace projektu,
- monitoring a kontrola,
- uzavření projektu.

4.1.1 Zahájení projektu

První fází projektu je jeho zahájení. Dle Kuncové a kol. (2016) se jedná o procesy, které mají definovat nový projekt či nové fáze existujícího projektu. Zahájení projektu se skládá ze dvou procesů:

- sestavení zadávací listiny projektu,
- identifikace zainteresovaných stran.

Doležal (2023) udává, že zakládací listina je hlavním výstupem této fáze. Z tohoto dokumentu vycházejí všechny následující kroky přípravy a realizace projektu. Základními údaji, které by měl dokument obsahovat, je název projektu, cíl projektu a jeho hlavní milníky. Ovšem mohou v něm být obsaženy i další informace, jako je například složení přípravného týmu. Tato listina vytváří zadání a hlavní mantinely pro práci projektového manažera a jeho týmu. V dalších fázích projektu se předpokládá, že informace v zakládací listině budou v průběhu času dále rozpracované a upřesněné, popřípadě se mohou některé informace i měnit. Odkaz na zahajovací procesy na začátku každé fáze napomáhá udržet kompaktnost projektu.

Druhou částí zahájení je proces identifikování zainteresovaných stran, které bude ovlivňovat výstup projektu nebo budou zapojeny do jeho realizace. Zainteresovanou stranou může být organizace i jednotlivec. Zapojení všech zainteresovaných stran v zahajovacím procesu zlepšuje pravděpodobnost sdílení projektových cílů, přijatelnosti výstupů a spokojenost klientů. (Kuncová, 2016) (Doležal, 2023)

4.1.2 Plánování projektu

Plánování se podle Kuncové a kol. (2016) skládá z řady dílčích procesů, které umožní stanovit celkový rozsah projektu, definovat a upřesňovat cíle a připravit postup, který je nutný pro realizaci zadání vytyčeného Zadávací listinou projektu. Výstupem procesu plánování je projektový plán a projektová dokumentace, která bude sloužit jako podklad k uskutečňování projektu.

V této fázi je třeba podle Doležela (2023) vytvořit plán řízení projektu. Jedná se o dokument, který řeší plánovaný projekt ve všech relevantních otázkách řízení. Stanovuje postup pro danou oblast a následně i výchozí plán. Dokument obsahuje především informace o rozsahu projektu, jeho jednotlivých činnostech, harmonogramu, nákladech a jiných zdrojích potřebných k úspěšné realizaci projektu, o plánu komunikace mezi zainteresovanými stranami či o rizicích projektu.

4.1.3 Realizace projektu

Dle Kuncové a kol. (2016) se realizace projektu skládá z procesů prováděných k vykonání práce uvedeného v projektovém plánu tak, aby byly splněny všechny specifikace projektu. Tento proces zahrnuje koordinování lidských a materiálních zdrojů. Rozhodující část rozpočtu je obvykle vynaložena při plnění realizace projektu.

V průběhu realizace je nutné projekt řídit, sledovat a porovnávat jeho průběh s plánem. V důsledku toho mohou nastat rozdíly či změny, které vyžadují aktualizaci plánu či vytvoření nového, upraveného plánu projektu. Tyto změny mohou mít značný vliv na vlastní projektový plán či na projektovou dokumentaci. Realizace projektu zahrnuje tyto dílčí procesy:

- řízení a správa projektové realizace,
- řízení projektového týmu,
- řízení očekávání zainteresovaných stran,
- provedení obstarávání zakázek (Kuncová a kol, 2016) (Doležal, 2023).

4.1.4 Monitoring a kontrola

Marek a Kantor (2009) uvádějí, že díky monitorování projektu je možné určit, zda se realizace projektu shoduje s původním plánem. Tato kontrola má za cíl definovat problémy projektu co nejdříve a zvolit nejlepší opravné položky tak, aby byly zajištěny pozitivní výsledky projektu.

Monitoring a kontrola se dle Kuncové a kol. (2016) skládá z procesů potřebných ke sledování, posuzování a regulaci postupu projektu a jeho provádění. V této fázi jsou nalezeny všechny oblasti, u kterých je nutné změnit plán. Realizace projektu by měla být sledována a pravidelně měřena tak, aby byly odchylky (především ty časové a nákladové) trvale identifikovány od plánu. Monitoring a kontrola rovněž obsahuje několik procesů. Mezi tyto procesy řadíme:

- provádění přezkoumání všech žádostí o změny, dále schvalování změn a následná úprava v projektovém plánu,
- ověřování a kontrola rozsahu výstupů,
- kontrola harmonogramu a nákladů,
- shromažďování a šíření informací o výkonu, včetně zprávy o stavu, průběžného měření a prognóz, které jsou zaznamenávány ve Zprávě o výkonu,
- spravování obstarávání zakázek, což obsahuje proces řízení smluvních vztahů, sledování výkonu v oblasti obstarávání zakázek a provádění případných změn dle potřeby.

4.1.5 Uzavření projektu

Fáze uzavření projektu se skládá z procesů, které směřují k dokončení všech projektových činností. Uzavření projektu znamená, že byly jednotlivé definované procesy projektu ověřeny jako kompletní. V této fázi projektu se zpracovává závěrečná zpráva o projektu, která obsahuje souhrn zkušeností z realizace projektu, případně i další doporučení pro jiné projekty. Uzavření projektu se skládá ze dvou dílčích procesů. (Kuncová a kol, 2016) (Doležal, 2023)

Prvním procesem je dle Kuncové a kol. (2016) vlastní uzavření projektu. Jedná se finální proces všech aktivit napříč celým řízením projektu. Dojde k vytvoření závěrečných a hodnotících dokumentů, rozpuštění projektového týmu a administrativní i účetní vypořádání projektu.

Druhým procesem je uzavření kontraktu. Na projekt můžeme nahlížet jako na dodávku nebo zakázku realizovanou pro zadavatele projektu bez ohledu, zda se jedná o skutečnou zakázku či nikoli. Uzavření zakázky obvykle zahrnuje závěrečnou akceptaci výstupů projektu, převedení výstupů projektu do další (většinou provozní) životní fáze a závěrečnou fakturaci (u skutečných zakázek). (Kuncová a kol., 2016).

4.2 Proces podání žádosti o dotaci

Žádost o financování je třeba dle Pokynů pro příjemce evropských strukturálních a investičních fondů a souvisejících nástrojů EU (2014) předkládat národním nebo regionálním orgánům řídícím příslušné programy. Před podáním žádosti by se potenciální příjemci podpory měli informovat o investičních prioritách, kritériích způsobilosti a postupu podání žádosti v rámci programů v regionu.

Proces poskytování dotace začíná vyhlášením výzvy k podání žádostí, kterou je poskytovatel povinen zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup s dostatečným časovým předstihem. Ve výzvě musí být uvedeno věcné zaměření, tedy specifikace oblastí, kam bude podpora směřována, dále okruh oprávněných žadatelů a lhůta pro podání žádostí. Žádosti se předkládají buď k termínu, který je ve výzvě stanoven, nebo průběžně až do uzavření výzvy. (Strnadová, 2019) (Marek, Kantor 2009)

Jako žádost Marek a Kantor (2009) označují formulář, který žadatel o finanční podporu vyplní a následně předloží poskytovateli ve stanoveném termínu. Tento formulář zpravidla obsahuje několik informací. Jedná se zejména o základní informace o žadateli, dále se uvádí

informace o projektu, specifikují se zde také náklady projektu, které je třeba rozdělit na způsobilé dle podmínek výzvy a na nezpůsobilé. Dle nákladů je nutné doložit i rozpočet projektu. Další informací, kterou musí žádost o dotaci mít, je ohledně toho, jak se bude projekt financovat. Nedílnou součástí je harmonogram projektu.

Strnadová (2019) dále uvádí, že ze žádosti musí být rovněž zřejmé, kdo je žadatel a kdo poskytovatel. Fyzická osoba musí uvést své jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo a adresu trvalého bydliště, případně identifikační číslo. Právnícká osoba uvede svůj název, adresu sídla, identifikační číslo a osoby oprávněné jednat jejím jménem, a to buď jako statutární orgán, nebo na základě plné moci.

Podle Marka a Kantora (2009) jsou nedílnou součástí žádosti o dotaci její přílohy. Předkládané přílohy se liší v závislosti na oblasti podpory i dle typu žadatele. Seznam povinných a nepovinných příloh je vždy uveden ve výzvě k předkládání žádosti. Pokud žadatel nepředloží veškeré požadované přílohy v daném termínu, jeho žádost nemusí být podpořena.

Pokud žádost obsahuje vady, pak Strnadová (2019) uvádí, že žadatel může být vyzván k jejich odstranění. Poskytovatel však může rozhodnout, zda taková výzva nebude zbytečně prodlužovat řízení. Kromě toho může být žadatel kdykoli požádán o doložení dalších podkladů nebo údajů, které jsou nezbytné pro vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Výběr projektů probíhá podle Marka a Kantora (2009) vždy dle zásad transparentnosti, nediskriminace a rovného zacházení a výsledky výběru jsou vždy zveřejněny veřejně. Projekty jsou vybírány na základě údajů poskytnutých žadatelem. Projekty jsou zpravidla hodnoceny bodově na základě předem daných kritérií. Projekty jsou hodnoceny ve třech fázích, kterými jsou:

- posouzení formální náležitostí, které představují kontrolu administrativního souladu z výzvou. Především se kontroluje zda byla dodána žádost a veškeré požadované přílohy včas. Tato kritéria se hodnotí jako splněno/nesplněno.
- posouzení přijatelnosti, kde se hodnotí soulad žádosti s cíli výzvy, zda se jedná o oprávněného žadatele, výše způsobilých výdajů apod. Dále se v této fázi kontrolují specifická kritéria přijatelnosti dle konkrétního opatření. Hodnocení probíhá rovněž principem splněno/neplněno.

- věcné hodnocení projektu, které probíhá podle kritérií schválených monitorovacím výborem operačního programu. Zde musí žádost dosáhnout aspoň minimálního počtu bodů, aby mohla být postoupena před výběrovou komisí.

Řízení o poskytnutí dotace končí dle Strnadové (2019) rozhodnutím poskytovatele, který může žádost schválit v plném rozsahu, částečně ji podpořit a ve zbytku zamítnout, nebo ji zamítnout úplně. Vydáním rozhodnutí o poskytnutí dotace vzniká právní rámec pro její využití a žadatel se stává příjemcem dotace. V rozhodnutí poskytovatel specifikuje podmínky pro použití poskytnutých prostředků, přičemž jejich nedodržení může vést k nevyplacení dotace nebo k povinnosti jejího vrácení.

Podle Strnadové (2019) poskytovatel následně provádí kontrolu využití dotace, aby ověřil, zda byla použita na stanovený účel, v souladu s rozhodnutím a právními předpisy. Tato kontrola probíhá prostřednictvím administrativního ověřování předložených podkladů v různých fázích čerpání prostředků, například při podání žádosti o platbu, při podání zprávy o realizaci nebo v rámci závěrečného vyhodnocení projektu.

5 METODY HODNOCENÍ INVESTIC

5.1 Ekonomické vyhodnocení

Jak uvádí Fotr a Souček (2011), klíčovým podkladem pro rozhodnutí o přijetí a realizaci projektu je výpočet vybraných ukazatelů ekonomické efektivity. Tato kritéria obvykle posuzují výnosnost či návratnost prostředků vložených do realizace projektu. Mezi nejčastěji využívané nástroje pro hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů patří:

- doba návratnosti investice,
- ukazatele založené na diskontování, tedy čistá současná hodnota (Net Present Value) a vnitřní výnosové procento.

5.1.1 Doba návratnosti

Synek a kol. (2011) definují dobu návratnosti jako takové období, za které tok příjmů (čistý cash flow) dosáhne hodnoty rovnající se původním nákladům na investici. Pokud jsou příjmy v každém roce životnosti investice stejné, lze dobu návratnosti vypočítat dělením investičních nákladů roční částkou očekávaných čistých peněžních příjmů (čistých cash flow).

$$Doba\ návratnosti = \frac{náklady\ na\ investici}{roční\ cash\ flow} \quad (5)$$

5.1.2 Čistá současná hodnota

Podle Doležala (2023) nám čistá současná hodnota (NPV) říká, kolik peněžních prostředků realizace investice přinese při zohlednění času. Jedná se o součet peněžních toků (cash flow) v jednotlivých letech životního cyklu projektu. Kuncová a kol. (2016) dále uvádějí, že z rovnice uvedené níže je zřejmé, že čistá současná hodnota investice je funkcí použité oceňovací úrokové míry.

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t} \quad (6)$$

Čistá současná hodnota je dle Kuncové a kol. (2016) nejčastěji používanou metodou k hodnocení investičního projektu z hlediska jeho výnosnosti. Dle výše uvedeného vzorce je patrné, že projekt bude výhodný, jestliže jeho čistá současná hodnota je kladná.

5.1.3 Vnitřní výnosová míra

Vnitřní výnosová míra (IRR) je podle Doležala (2023) taková diskontní sazba, při které se čistá současná hodnota rovná 0, tedy čisté hotovostní toky se vyrovnají počáteční investici. Projekt je dobrou investicí, pokud je hodnota IRR vyšší než stanovená diskontní sazba.

$$0 = \sum_{t=0}^n \frac{CF_t}{(1 + IRR)^t} \quad (7)$$

5.2 Časový harmonogram

Ganttův diagram podle Svozilové (2016) velmi jednoduše a názorně ukazuje začátky a konce jednotlivých úkonů. Úkony jsou zobrazovány v posloupnosti shora dolů, časová osa se pohybuje zleva doprava. Tento diagram se využívá jako přehledný nástroj pro komunikaci, jednání a diskuzi, jelikož je velmi jednoduchý na pochopení. Právě kvůli své jednoduchosti je vhodný spíše pro jednodušší projekty.

Tabulka 1: Gaanttův diagram v nejjednodušší podobě

Aktivita	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Aktivita 1												
Aktivita 2												
Aktivita 3												
Aktivita 4												
Aktivita 5												

(zdroj: vlastní dle Kuncové a kol. (2016))

Kuncová a kol. (2016) uvádějí, že z diagramu uvedeného výše lze získat jen velmi obecné informace o projektu a jeho aktivitách v čase.

5.3 Riziková analýza

Smejkal a Rais (2010) definují riziko jako nebezpečí vzniku ztráty. Ve finanční teorii je riziko definováno jako volatilita finanční veličiny okolo očekávané hodnoty v důsledku změny různých parametrů. Fotr a Hnilica (2014) dodávají, že jde o pravděpodobnost výskytu událostí, které by mohly narušit nebo znemožnit dosažení stanovených cílů. Riziko představuje možnost negativních odchylek od naplánovaných hodnot. Tyto odchylky mohou vést ke zhoršení výsledků nebo přímo k neúspěchu celého projektu.

Aby mohly být rizika snižována, je třeba je analyzovat. Analýza rizik je chápána jako proces definování hrozeb, pravděpodobnosti jejich uskutečnění a dopadu na aktiva, tedy stanovení rizik a jejich závažnosti. Analýza rizik je důležitá, aby mohla být tato rizika řízena. Samotnou analýzu rizik lze rozdělit do dvou fází. První fáze je identifikace rizik, tedy jevů, událostí či faktorů, které mohou ovlivnit výsledky projektů kladně či záporně. Součástí první fáze je i stanovení důležitosti jednotlivých rizik, bere se v úvahu jak pravděpodobnost jejich výskytu, tak rozsah dopadů. To umožňuje soustředit se na nejvýznamnější rizika, která mohou nejvíce ovlivnit realizaci a úspěšnost projektu. Druhá fáze spočívá ve stanovení velikosti rizika, jinak řečeno možných dopadů na aktivity projektů společně s jejich pravděpodobnostmi. V zásadě jde o proces měření rizika, který se u kvantifikovatelných faktorů provádí prostřednictvím analýzy pravděpodobnostního rozdělení těchto dopadů. (Smejkal, Rais, 2010) (Fotr, Hnilica, 2014)

Fotr a Hnilica (2014) dále uvádějí, že pro zajištění kvalitní přípravy, hodnocení a výběru projektů je nezbytné nejen identifikovat rizika a hrozby, které mohou ovlivnit jejich výsledky, ale také posoudit závažnost rizika či hrozby. Důležité je také vyhodnotit dopady těchto rizik na budoucí vývoj projektu, stanovit jejich přijatelnost a případně navrhnout opatření ke snížení rizika. Při tomto procesu je nutné zvažovat nejen efektivitu navržených opatření, ale také jejich nákladovost a celkový dopad na projekt.

5.4 Cost-benefit analýza

Cost-benefit analýza neboli analýza nákladů a přínosů (CBA) je metoda hodnocení měnové politiky, která se snaží vyjádřit v peněžních jednotkách hodnotu všech dopadů určitého projektu na společnost. Tato analýza představuje metodický postup, který se svým průběhem snaží odpovědět na to, co komu realizace projektu přinese a co komu bere. (Boardman a kol., 2018) (Sieber, 2004).

Analýza CBA se dle Boardmana a kol. (2018) zaměřuje na analýzu sociálních nákladů a přínosů. Pro výpočet čistého společenského přínosu je potřeba kvantifikovat souhrnné přínosy pro všechny členy společnosti (označované jako benefits nebo přínosy) a souhrnné náklady pro všechny členy společnosti (označované jako costs neboli náklady). Pokud od přínosů odečteme náklady, zjistíme tak čistý společenský přínos.

Sieber (2004) doporučuje pro zpracování CBA nejdříve definovat podstatu projektu, poté vymezit strukturu beneficentů, dále určit a kvantifikovat všechny relevantní přínosy a

náklady pro všechny fáze projektu, jako další uvádí vyčlenění neocenitelných přínosů a nákladů, stanovení diskontní sazby a provedení výpočtu rozhodujících ukazatelů.

Boardman a kol. (2018) uvádějí, že analýzu nákladů a přínosů lze provádět v různých fázích životního cyklu projektu. Jeden z typů analýzy nákladů a přínosů je předběžná analýza, označována ex ante analýza. Tento typ analýzy se provádí před rozhodnutím o realizaci projektu. Lze ji využít i jako podklad pro rozhodnutí, zda do daného projektu investovat veřejné zdroje. Ex ante CBA se snaží odpovědět na otázku: Přinese projekt dostatečné výhody, aby ospravedlnil jeho realizaci? Druhým typem analýzy je ex post. Ta se provádí na konci projektu a slouží především pro budoucí projekty, především zda se podobné projekty vyplatí.

II PRAKTICKÁ ČÁST

6 PŘEDSTAVENÍ SUBJEKTU

Vybraným subjektem veřejného sektoru je Základní škola a Mateřská škola Želechovice nad Dřevnicí, příspěvková organizace. Tato obec se nachází ve Zlínském kraji, v okrese Zlín, v obci s méně než 2 000 obyvateli.



Obrázek 1: Logo Základní školy a Mateřské školy Želechovice nad Dřevnicí

(zdroj: webové stránky ZŠ a MŠ Želechovice nad Dřevnicí)

6.1 Základní informace

Tato základní škola poskytuje vzdělání žákům 1 – 9. ročníku, přičemž její vzdělávací program je zaměřen především na jazykové a environmentální vzdělávání. Základní školu navštěvuje kolem 375 žáků. Ve stejné budově se nachází i mateřská škola, kterou navštěvuje přes 100 dětí od 2 do 7 let.

Součástí školního areálu je rovněž školní družina a jídelna. Jídelna zajišťuje stravování nejen pro žáky a pedagogy základní školy, ale i pro děti a zaměstnance mateřské školy, stejně jako pro další strážníky z řad veřejnosti. Denně jídelna připraví přibližně 470 obědů.

Zřizovatelem školy je obec Želechovice nad Dřevnicí, což znamená, že škola spadá pod správu místní samosprávy. Obec odpovídá i za financování a další administrativní úkony spojené s provozem školy.

6.1.1 Vize školy

„Na společné cestě vytváříme vhodné a přehledné podmínky pro rozvíjení potenciálu každého z nás. Vzájemně se respektujeme, spolupracujeme a pomáháme si. Učíme se v bezpečném, inspirujícím a příjemném prostředí.“



Obrázek 2: Základní a Mateřská škola Želechovice nad Dřevnicí

(zdroj: vlastní zpracování)

6.2 Zaměstnanci

Ředitelkou této školy je Mgr. Jarmila Machalíčková. Ve škole působí dva zástupci ředitelky školy, konkrétně jimi jsou Mgr. Ludmila Němcová a Mgr. Martina Wlazlo. Na základní škole působí celkem 45 pedagogických a 6 nepedagogických pracovníků. V mateřské škole je zaměstnáno 10 pracovníků, z toho 8 pedagogických a 2 nepedagogičtí. Ve školní kuchyni pracuje 6 zaměstnanců, zatímco ve školní družině je zaměstnáno 5 pedagogických pracovníků.

6.3 Proces rozhodování o realizaci projektu

Školní jídelna v Základní a Mateřské škole Želechovice nad Dřevnicí čelí problémům se zastaralými technologiemi, která již nesplňují požadavky moderního provozu. Stávající zařízení vykazují nízkou efektivitu a nedostatečnou kapacitu, což ztěžuje zajištění kvalitní a efektivní přípravy jídel.

V první fázi projektu byla specifikována hlavní očekávání projektu. Především šlo o snížení spotřeby energie a výměnu vybraných gastro zařízení. Na základě získaných informací byl zahájen průzkum dotačních možností, které by mohly poskytnout finanční prostředky na realizaci této rekonstrukce.

Jeden z možných programů, který se zvažoval pro projekt byl Strategický plán Společné zemědělské politiky (SP SZP). Tento plán je podle Ministerstva zemědělství (2023) určen nejen pro podporu zemědělců a lesníků, ale také na podporu nezemědělských podniků, obcí, školských zařízení či spolků. Cílem programu je především zlepšení podmínek pro zemědělské hospodaření ale také podpora rozvoje venkovních oblastí a

posílení ekonomické i sociální stability v těchto oblastech. Výzvy v tomto programu se vyhlašují na regionální úrovni přes Místní akční skupiny (MAS), které spravují část prostředků v rámci komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD). Tento přístup tak umožňuje flexibilnější rozdělování finančních prostředků dle specifických potřeb jednotlivých regionů. Obec Želechovice nad Dřevnicí spadá do Místní akční skupiny s názvem Luhačovské Zálesí, o.p.s. Tato MAS vyhlásila 1. výzvu v SP SZP v dubnu 2024 a 2. výzvu v listopadu 2024. Obě tyto výzvy byly určeny na podporu podnikání malých a středních podniků a na podporu základních služeb a obnovu obcí. Školská zařízení by mohla být podpořena v rámci základních služeb a obnově obcí, ale MAS Luhačovské Zálesí se rozhodla, že v rámci SP SZP tato zařízení podporovat nebude, tudíž projekt nemohl být podán v této výzvě. MAS byla ohledně této skutečnosti kontaktována a potvrdila, že školská zařízení nemají v plánu podporovat ani v dalších výzvách tohoto programu.

Další uvažovanou výzvou byla výzva vyhlašovaná Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Jedná se o výzvu Podpora rozvoje regionů, konkrétně podprogram Podpora obnovy a rozvoje venkova, který ministerstvo vyhlašuje pravidelně od roku 2019 a zaměřoval se na podporu projektů v menších obcích s cílem zlepšit jejich infrastrukturu a služby. Ovšem tato výzva nebyla v roce 2024 vůbec vyhlášena kvůli škrtnům ve státním rozpočtu. V roce 2025 výzva vyhlášena sice byla, ale míra podpory zde je daleko nižší než v minulých letech – konkrétně 30 % z celkových způsobilých nákladů projektu. Takto nízké procento dotace znamená, že realizace projektu v tomto programu by vyžadovala významné spolufinancování ze strany žadatele, což pro většinu potenciálních žadatelů není příliš atraktivní v porovnání s jinými programy.

Po důkladné rešerši dostupných možností a konzultaci se školou byl nakonec vybrán Operační program Životní prostředí, konkrétně výzva 63 – Energetické úspory ve veřejné infrastruktuře. Tato výzva se zaměřuje na zvýšení energetické účinnosti nejen v gastro provozech, ale i prádelnách a technologických zařízení ve veřejných budovách a infrastruktuře. Výzva je určena pro méně rozvinuté regiony, kam spadá i Zlínský kraj, kde se škola nachází. Výhodou této výzvy oproti zmiňované předcházející je především vyšší míra podpory (50 % z celkových způsobilých výdajů). Díky tomu byla tato výzva vyhodnocena jako nejvhodnější varianta pro realizaci projektu a umožnila zahájení přípravných prací na žádosti o dotaci.

Po výběru výzvy následovalo detailní nastudování specifik tohoto operačního programu a výzvy, jelikož je vždy nutné před zahájením projektu důkladně porozumět všem podmínkám, aby byl projekt správně podán.

Dalším krokem bylo osobní setkání ředitelky školy, technického pracovníka, vedoucí školní jídelny se zpracovatelem žádosti o dotaci přímo v místě plánované realizace projektu. Během návštěvy byly identifikovány zařízení gastro provozu, která bude nutné kompletně vyměnit, a další potřebné práce. Pro účely projektu byla zařízení i zázemí kuchyně zdokumentována a byly získány první odhady rozpočtu od technického pracovníka a potenciálního dodavatele nových technologií.

Na základě zjištění během návštěvy bylo rozhodnuto do projektu zahrnout také výměnu osvětlení v gastro provozu, které bylo staré více než 30 let a nedosahovalo potřebné světelnosti. Projekt tedy bude zaměřen na výměnu gastro zařízení, ale také na úpravy elektroinstalace včetně výměny osvětlení v gastro provozu a v přilehlých skladech a jiných prostorách.

6.4 Zdůvodnění potřeby projektu

Nová zařízení přinesou významné zvýšení efektivity, snížení energetické náročnosti a zkrácení času potřebného k přípravě jídel. Modernizace gastro zařízení je nezbytná k tomu, aby škola mohla zlepšit svůj provoz v souladu se současnými standardy. Modernizace zároveň povede ke zlepšení bezpečnosti práce ve školní jídelně. Pro instalaci nových technologií je však nutná i rekonstrukce zastaralé elektroinstalace, která již nesplňuje energetické standardy. Dalšího zlepšení energetické účinnosti bude dosaženo výměnou starého osvětlení za moderní LED svítidla, které rovněž pomohou ke snížení spotřeby energie a lepší pracovní podmínky.

7 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ ŠKOLY

Před vytvořením žádosti o podporu je třeba zanalyzovat hospodaření školy, aby bylo zřejmé, jaké jsou její finanční možnosti a schopnost kofinancovat projekt. Analýza se zaměřuje na vývoj aktiv, pasiv, výnosů, nákladů a klíčových finančních ukazatelů. Pro tuto analýzu jsem zvolila poslední tři uzavřená účetní období, tedy roky 2021, 2022 a 2023.

7.1 Aktiva

Tabulka 2: Aktiva v letech 2021-2023

Aktiva	2021	2022	2023
Aktiva brutto	115 237 498,52 Kč	116 430 705,05 Kč	120 889 343,52 Kč
Aktiva netto	73 492 363,55 Kč	72 858 187,57 Kč	75 084 194,77 Kč
DHM brutto	103 065 524,32 Kč	105 757 154,60 Kč	107 052 221,97 Kč
DHM netto	61 522 107,35 Kč	62 552 675,12 Kč	61 606 811,22 Kč
Zásoby	47 483,13 Kč	76 861,69 Kč	80 003,46 Kč
Krátkodobé pohledávky	3 637 381,40 Kč	2 904 693,42 Kč	3 917 854,24 Kč
Krátkodobý finanční majetek	8 285 391,67 Kč	7 323 957,34 Kč	9 479 525,85 Kč

(zdroj: vlastní zpracování dle Účetní závěrky ZŠ a MŠ)

Aktiva v brutto hodnotě se během let zvyšovaly, což souvisí především se zvyšováním hodnoty dlouhodobého hmotného majetku. V dlouhodobém hmotném majetku je nejvyšší hodnota u staveb, kde je většina hodnoty (tedy kolem 70 % z brutto hodnoty DHM), druhou největší položkou je drobný dlouhodobý hmotný majetek (tedy majetek v pořizovací ceně od 1 do 40 000 Kč), třetí největší položkou (cca 6 % brutto hodnoty DHM) jsou pozemky.

Minoritní část aktiv má škola v zásobách. Zásoby jsou v této škole účtovány způsobem B, což znamená, že veškeré zásoby jsou během účetního období účtovány přímo do nákladů a na konci roku je převeden konečný stav zjištěný inventarizací na účet zásoby.

Více než 60 % hodnoty krátkodobých pohledávek má škola ve všech letech na dohadném účtu aktivním, což jsou pohledávky či jiné výnosy, které se vztahují k danému účetnímu období, ale k datu účetní závěrky (tedy vždy ke konci kalendářního roku) nejsou přesně známy.

Krátkodobý finanční majetek je především finanční prostředky, které má škola na svém běžném účtu a menší část (asi 6 %) má škola na běžném účtu FKSP. Méně než 1 % z hodnoty krátkodobého finančního majetku má škola v pokladně. Disponibilní finanční prostředky na běžném účtu se v roce 2023 zvýšily. Tyto prostředky by mohly být použity na kofinancování projektu.

7.2 Pasiva

Tabulka 3: Pasiva v letech 2021-2023

Pasiva	2021	2022	2023
Jmění účetní jednotky	39 142 629,12 Kč	40 410 923,87 Kč	39 616 727,97 Kč
Transfery na pořízení DM	22 293 419,25 Kč	22 141 751,25 Kč	21 990 083,25 Kč
Fondy	3 094 179,75 Kč	2 647 969,38 Kč	4 595 230,90 Kč
Dlouhodobé závazky	4 370 351,00 Kč	1 045 495,00 Kč	3 294 553,00 Kč
Krátkodobé závazky	4 171 471,31 Kč	6 289 399,82 Kč	5 281 772,14 Kč

(zdroj: vlastní zpracování dle Účetní závěrky ZŠ a MŠ)

Téměř 90 % aktiv má škola financovaných z vlastních zdrojů. Jedná se o vlastní jmění účetní jednotky a o transfery na pořízení dlouhodobého majetku. Tento podíl značí finanční stabilitu školy.

Škola jakožto příspěvková organizace má tři fondy. Jedná se o fond kulturních a sociálních potřeb, rezervní fond a fond investic. Fond odměn škola nevytváří. V roce 2021 byl FKSP navýšen, rezervní fond byl v celkové hodnotě snížen především o nespotřebované dotace z rozpočtu Evropské unie, fond investic byl navýšen.

V roce 2022 byl FKSP rovněž navýšen, rezervní fond byl jako v roce předchozím snížen ve stejné položce, tedy o nespotřebovanou dotaci z rozpočtu Evropské unie. Fond investic byl v celkové hodnotě mírně navýšen.

Odlišně od let předchozích byl FKSP snížen a to především kvůli většímu čerpání v oblasti kultury, tělovýchovy a sportu. Rozdíly oproti minulým létům jsou i v rezervním fondu, který byl naopak navýšen o nespotřebované dotace z rozpočtu EU. Fond investic se v roce 2023 mírně navýšil, obdobně jako v letech předchozích.

Krátkodobé závazky v roce 2022 vzrostly, ale v roce 2023 opět klesly, což naznačuje úspěšné řízení závazků školy, které značí stabilitu v této oblasti.

7.3 Výnosy

Tabulka 4: Výnosy v letech 2021-2023

Výnosy	2021	2022	2023
Hlavní činnost	44 251 058,90 Kč	50 961 986,32 Kč	54 739 112,79 Kč
Hospodářská činnost	673 700,35 Kč	1 317 444,52 Kč	1 476 553,00 Kč
Výnosy celkem	44 924 759,25 Kč	52 279 430,84 Kč	56 215 665,79 Kč

(zdroj: vlastní zpracování dle Účetní závěrky ZŠ a MŠ)

Tato příspěvková organizace má především výnosy z transferů z místních vládních institucí, což jsou v tomto případě transfery od zřizovatele školy, tedy od obce Želechovice nad Dřevnicí.

Asi 10 % z výnosů z hlavní činnosti tvoří škola ze své činnosti. Konkrétně se jedná o výnosy z prodeje služeb, o čerpání fondů a ostatní výnosy z činnosti.

Výnosy z hospodářské činnosti má škola především z prodeje služeb a z pronájmu svých prostor.

7.4 Náklady

Tabulka 5: Náklady v letech 2021-2023

Náklady	2021	2022	2023
Hlavní činnost	44 225 057,74 Kč	51 051 757,59 Kč	54 826 348,08 Kč
Hospodářská činnost	524 417,34 Kč	1 150 051,95 Kč	1 328 519,15 Kč
Náklady celkem	44 749 475,08 Kč	52 201 809,54 Kč	56 154 867,23 Kč

(zdroj: vlastní zpracování dle Účetní závěrky ZŠ a MŠ)

Náklady má škola spojené z největší části ze mzdových nákladů a ze souvisejícího zákonného sociálního pojištění, což je pro školní zařízení typické. Další náklady jsou vynaloženy na spotřebu materiálu, na energie, opravy a udržování, na ostatní služby nebo na odpisy dlouhodobého majetku či nákup drobného dlouhodobého majetku.

Náklady na energie a provoz školy v posledních letech rostly, což také podporu potřebu realizace energetických úspor v rámci projektu.

7.5 Finanční analýza

V této části se bude práce zabývat ukazateli finanční analýzy. Finanční analýza bude vytvořena na tři období, konkrétně na roky 2021, 2022 a 2023. Zvoleny budou pouze některé ukazatele, jelikož škola jakožto příspěvková organizace nevykazuje příjmy a výdaje, ale výnosy a náklady a navíc ne všechny ukazatele jsou pro ni klíčové. Škola vytvářela ve sledovaném období následující výkazy účetní závěrky: rozvahu, výkaz zisku a ztráty a přílohu.

7.5.1 Celková (běžná) likvidita

Tabulka 6: Výpočet celkové (běžné) likvidity v letech 2021, 2022 a 2023

	2021	2022	2023
Oběžná aktiva (netto)	11 970 256,20 Kč	10 305 512,45 Kč	13 477 383,55 Kč
Krátkodobé závazky	4 171 471,31 Kč	6 289 399,82 Kč	5 281 772,14 Kč
Celková likvidita	2,870	1,639	2,552

(zdroj: vlastní zpracování dle Účetní závěrky ZŠ a MŠ)

Ukazatel celkové likvidity by měl být vyšší než jedna, což škola splňuje. Znamená to, že je škola schopná plnit své krátkodobé závazky včas.

7.5.2 Ukazatel autarkie

Tabulka 7: Výpočet ukazatele autarkie v roce 2020, 2021 a 2023

	2021	2022	2023
Výnosy z hlavní činnosti	44 251 058,90 Kč	50 961 986,32 Kč	54 739 112,79 Kč
Náklady na hlavní činnost	44 225 057,74 Kč	51 051 757,59 Kč	54 826 348,08 Kč
Ukazatel autarkie	1,001	0,998	0,998
Ukazatel autarkie v %	100,06	99,82	99,84

(zdroj: vlastní zpracování dle Účetní závěrky ZŠ a MŠ)

Ukazatel autarkie hodnotí, zda je škola soběstačná z pohledu nákladů a výnosů. Ve všech letech se tato hodnota pohybuje okolo 100 %, což je pro příspěvkovou organizaci jakožto neziskovou organizaci typické. Znamená to, že škola získává jen tolik výnosů (především z transferů od zřizovatele) kolik potřebuje pro svůj provoz.

7.5.3 Podíl cizích zdrojů na celkových aktivech

Tabulka 8: Výpočet podílu cizích zdrojů na celkových aktivech

	2021	2022	2023
Cizí zdroje	8 541 822,31 Kč	7 334 894,82 Kč	8 576 325,14 Kč
Aktiva	73 492 363,55 Kč	72 858 187,57 Kč	75 084 194,77 Kč
Podíl cizích zdrojů na celkových aktivech v %	11,623	10,067	11,422

(zdroj: vlastní zpracování dle Účetní závěrky ZŠ a MŠ)

Tento ukazatel nám udává, kolik procent majetku je hrazeno z cizích zdrojů. Pro tento výpočet bylo vycházeno z hodnoty aktiv v netto hodnotě. Můžeme vidět, že zadluženost školy je na nízkých hodnotách. Ve všech zkoumaných letech škola udržuje tuto hodnotu na podobné úrovni.

7.5.4 Fond investic

V rámci finanční analýzy je potřeba podrobněji zanalyzovat fond investic, jelikož tento fond je určen na financování projektů zaměřených na obnovu a koupi dlouhodobého majetku, což je účelem celého projektu.

Tabulka 9: Fond investic

Fond investic	Počáteční stav	Tvorba fondu	Čerpání fondu	Konečný stav
2021	93 556,43 Kč	931 249,00 Kč	656 834,22 Kč	367 971,21 Kč
2022	367 971,21 Kč	2 577 513,00 Kč	2 573 421,86 Kč	372 062,35 Kč
2023	372 062,35 Kč	946 924,90 Kč	899 947,47 Kč	419 039,78 Kč

(zdroj: vlastní zpracování dle Účetní závěrky ZŠ a MŠ)

Projekt bude muset být částečně financovaný z vlastních zdrojů školy. Fond investic představuje finanční nástroj školy, který umožňuje realizaci investičních projektů. V rámci plánované rekonstrukce se tak může fond považovat za jeden z možných zdrojů spolufinancování.

Aktuální stav fondu není dostatečný pro pokrytí investice, ale z tabulky výše je patrné, že škola udržuje konečný stav fondu jen v nižší výši tak, aby nehromadila zbytečně prostředky tam, kde aktuálně nejsou potřeba. Každý rok škola do fondu investic dává jen tolik prostředků, kolik bude doopravdy potřebovat na investice.

7.6 Zhodnocení

Analýza hospodaření školy ukázala, že organizace hospodáří stabilně, přičemž většinu financování zajišťují transfery od zřizovatele. V posledních letech dochází k mírnému růstu aktiv, především díky investicím do dlouhodobého majetku. Na druhé straně škola čelí rostoucím nákladům, zejména v oblasti energií a provozu. Tento trend potvrzuje důležitost plánovaného projektu, který má za cíl snížit energetickou náročnost gastro provozu.

Dlouhodobá udržitelnost investice je podpořena pozitivním vývojem hospodaření školy. Finanční situace školy ukazuje, že kofinancování projektu je reálné, avšak škola bude muset pečlivě plánovat své rozpočtové prostředky, aby zajistila úspěšnou realizaci projektu.

8 ŽÁDOST O PODPORU

V rámci projektu bude pořízeno nové vybavení do gastro provozu, součástí tohoto projektu bude i rekonstrukce elektroinstalace a osvětlení gastro provozu s cílem snížení spotřeby energie.

Předmětem projektu je snížení energetické náročnosti gastro provozu. K tomu dochází z těchto důvodů:

- současné technologie jsou zastaralé, mají nízkou efektivitu,
- nemají dostatečnou kapacitu,
- není možné využít stávajících technologií dle moderních standardů.

Cílem projektu je snížení konečné spotřeby energie a úspora primární energie z neobnovitelných zdrojů na technologických zařízeních používaných v gastro provozu v Základní škole a Mateřské škole Želechovice nad Dřevnicí. Záměrem projektu je náhrada stávajícího ne hospodárneho (energeticky neefektivního) gastro zařízení a související úpravy elektroinstalace včetně výměny osvětlení v gastro provozu a ve skladech potravin (tedy v řešeném technologickém uzlu).

V této výzvě je několik povinných příloh, které musí každý žadatel o dotaci doložit. Jedná se o studii stavebně technologického řešení, energetický posudek a kumulativní rozpočet projektu.

8.1 Studie stavebně technologického řešení

Jako první bylo třeba vytvořit studii stavebně technologického řešení, která je jedním z povinných dokumentů, které se musí k žádosti o dotaci přiložit. Studie musí obsahovat informace o projektu a žadateli, o stávajících technologiích a o nových stavebně/technologických řešeních po realizovaných opatřeních vč. rozpočtu.

Základní informace o žadateli i projektu jsou uvedeny předchozích částech této práce, tudíž tato část práce bude zaměřena na nově pořizované technologie a jejich nutnost pořízení, na specifické požadavky a především na rozpočet projektu.

Jako první bylo třeba získat předběžnou nabídku od potenciálního dodavatele nových zařízení. Prvotní komunikaci s dodavatelem vedla škola, zastoupená paní ředitelkou, která společně s ním specifikovala požadavky na možný budoucí nákup zařízení. Po dosažení konečné dohody byla nabídka předána pro zpracování žádosti o dotaci. Do rozpočtu se musí

zahrnout nejen náklady na nová zařízení, ale také náklady na rekonstrukci elektroinstalace a modernizaci osvětlení, kterou budou součástí projektu.

8.1.1 Gastro zařízení

Každé pořizované gastro zařízení, které bude v rámci projektu pořízeno, musí mít své zdůvodnění. Škola po důkladném rozhodování rozhodla o pořízení následujících zařízení:

- Elektrická multifunkční pánev
- Vozík banketový vyhřívaný
- Tunelová myčka
- Kombinovaný sporák s elektrickou troubou
- Dělička těsta elektrická

Díky pořízení těchto zařízení škola významně zmodernizuje svůj gastro provoz. Tato moderní zařízení zvýší efektivitu a kvalitu přípravy jídel, ale také sníží energetickou náročnost provozu, a i časovou náročnost na jednotku vydávaného jídla. Zároveň se nahrazením stávajících zařízení novými zvýší bezpečnost práce.

8.1.2 Zdůvodnění pořízení gastro zařízení

Multifunkční pánev nahradí starou nevyhovující elektrickou pánev, která není vhodná pro přípravu většího množství jídel, zároveň příprava některých pokrmů v této pánvi není zcela bezpečná (tzn. z hlediska norem je nemožná a jejich příprava je nutná na jiných energeticky náročnějších spotřebičích). Nová multifunkční pánev také rozšíří možnosti přípravy jídel a také celý proces urychlí.

Vyhřívaný banketový vozík představuje klíčový prvek pro zajištění správné teploty pokrmů během jejich distribuce, s důrazem na dodržování přísných hygienických norem. Toto nově zaváděné zařízení, které dosud nebylo součástí kuchyně, umožňuje přesnou regulaci teploty a udržení pokrmů na doporučených hodnotách, což je zásadní při přípravě a výdeji obědů. Nebude tak docházet k přesunům jídel ze zadní části kuchyně (kde se teplota udržuje v energeticky náročných zařízeních) v malých množstvích do přední části kuchyně pro okamžitý výdej.

Nová myčka nahradí stávající zařízení, které je v současné době ve velmi neuspokojivém technickém stavu. Vzhledem k rozšíření provozu je nezbytné, aby myčka

disponovala vyšším výkonem, čímž bude zajištěn efektivní a kvalitní úklid v požadovaném prostoru a časovém rámci.

Stávající elektrický sporák je kapacitně omezený a energeticky neúčinný, dochází k problémům s regulací teploty a celkovým ovládáním. Z tohoto důvodu bude nahrazen kombinovaným sporákem (elektřina + plyn), který nabízí vyšší praktičnost a flexibilitu při provozu kuchyně. Toto řešení je rovněž výhodné v případě výpadku elektrické energie, kdy plynový sporák umožní zajistit přípravu jídel aspoň pro mateřskou školu.

Elektrická dělička těsta nahradí starou a energeticky neefektivní děličku těsta, která se nyní v kuchyni nachází.

8.1.3 Elektroinstalace

Aby mohly být nové technologie zavedeny do provozu, budou potřeba úpravy elektroinstalace gastro provozu. Tyto úpravy zahrnují především úpravu rozvodnice, krytů a popisů, také doplnění jističů a ochranných prvků. V rámci elektroinstalace budou rovněž zavedeny nové kabelové rozvody, doplněny zásuvky a vypínače a zajištění a připojení zemnicí soustavy. Dále budou nezbytné upravit kabelové trasy a ochranné trubky a izolace. Součástí tohoto procesu budou také stavební a pomocné práce, zahrnující vysekání kabelových tras a následnou opravu dlažby a omítek.

8.1.4 Osvětlení

V rámci energetických úspor bude vyměněno veškeré osvětlení gastro provozu a souvisejících skladových a provozních místností. Modernizace zahrnuje nahrazení starých svítidel novými úspornými LED svítidly, která mají výrazně nižší příkon. Výměnou starého osvětlení za nová LED světla dojde k úspoře energie přesahující 70 %. Navíc současné osvětlení obsahuje navíc indukční předřadník, který způsobuje ztráty energie. Nová LED světla budou mít elektronický driver, který předejde těmto ztrátám, tudíž konečná úspora bude ještě o něco vyšší.

8.1.5 Specifické podmínky výzvy

Výzva č. 63 – Energetické úspory ve veřejné infrastruktuře obsahuje specifické podmínky, které musí uchazeč splnit, aby mohl o dotaci v této výzvě získat. Jedná se o následující podmínky:

- veškeré spotřebiče, které budou podporovány, musí být pro profesionální použití (ne zařízení určené pro domácnost) dle nařízení Evropského parlamentu a Rady,
- podporované spotřebiče musí splňovat nejvyšší dostupnou energetickou třídu dle příslušné legislativy pro daný typ spotřebiče,
- musí být zajištěno vedení energetického managementu (bude instalováno samostatné měření vstupních energií na technologickém uzlu).

Všechny výše uvedené podmínky základní škola v tomto projektu splňuje, respektive plánuje splnit při realizaci projektu.

Poslední ze specifických podmínek se týká pokud je realizován systém nuceného větrání, ovšem v rámci projektu se nucené větrání nerealizuje, tudíž je tato podmínka pro tento projekt nerelevantní.

8.1.6 Tvorba rozpočtů

Na začátku zpracování projektové žádosti bylo potřeba získat nabídku o potencionálního dodavatele nových gastro zařízení. Tento dodavatel byl v úzkém kontaktu s ředitelkou školy a také s vedoucí školní kuchyně ohledně všech technologií, které je třeba vyměnit či pořídit nové. Tato nabídka obsahovala nejen seznam nových zařízení, ale také krátké popisy každého z nich, jejich cenu i spotřebu. Vzhledem k tomu, že projekt je zaměřen na snížení spotřeby energie, důležitým ukazatelem byl také příkon těchto zařízení.

Nové technologie bylo třeba rozdělit na ty způsobilé k financování dle podmínek výzvy a na ty nezpůsobilé. V této části bylo náročné se zorientovat, jelikož muselo platit několik podmínek naráz, aby bylo zařízení způsobilé k financování a u některých zařízení nebylo na první pohled patrné, zda budou spadat do kategorie způsobilých výdajů. Z důvodu opatrnosti bylo lepší popsat konkrétní situace a problémy a odeslat dotaz přímo na ministerstvo. Konkrétně se jednalo o dotaz na kombinovaný sporák, který využívá ke svému provozu nejen elektřinu, ale i plyn. V některých případech tato technologie nemohla být zařazena do výdajů, ze kterých se bude určovat výše dotace, ale v případě školy mohl být i tento sporák považován za způsobilý výdaj, tudíž mohl být vytvořen první předběžný rozpočet výdajů na gastro zařízení právě v dělení na způsobilé a nezpůsobilé výdaje.

Tabulka 10: Způsobilé výdaje: Gastro zařízení

Gastro zařízení	Způsobilé výdaje bez DPH	DPH 21 %	Způsobilé výdaje celkem
Elektrická multifunkční pánev	723 200 Kč	151 872 Kč	875 072 Kč
Tunelová myčka	304 080 Kč	63 857 Kč	367 937 Kč
Kombinovaný sporák s el. troubou	93 990 Kč	19 738 Kč	113 728 Kč
Dělička těsta elektrická	89 900 Kč	18 879 Kč	108 779 Kč
Vozík banketový vyhřívaný	38 950 Kč	8 180 Kč	47 130 Kč
Celkem	1 250 120 Kč	262 526 Kč	1 512 646 Kč

(zdroj: vlastní zpracování)

Tabulka výše byla vytvořena na základě nabídky od možného dodavatele gastro zařízení. Obsahuje náklady na veškerá způsobilá gastro zařízení, která budou v rámci projektu pořízeny.

Tabulka 11: Nezpůsobilé výdaje: Gastro zařízení

Gastro zařízení	Nezpůsobilé výdaje bez DPH	DPH 21 %	Nezpůsobilé výdaje celkem
Stůl s dřezem	37 680 Kč	7 913 Kč	45 593 Kč
Stůl výstupní	15 950 Kč	3 350 Kč	19 300 Kč
Váhy	9 910 Kč	2 081 Kč	11 991 Kč
Drtič kuchyňského odpadu	9 950 Kč	2 090 Kč	12 040 Kč
Celkem	73 490 Kč	15 434 Kč	88 924 Kč

(zdroj: vlastní zpracování)

Do tabulky byly zařazeny všechna gastro zařízení, která nemohou být kvůli podmínkám výzvy považována za způsobilá. Jedná se především o zařízení, která ke svému provozu nepotřebují žádný pohon.

Dalšími rozpočty, které bylo potřeba získat, byl rozpočet nákladů na úpravu elektroinstalace. Tento předběžný rozpočet zpracovával technický pracovník, který zná zázemí školní jídelny z technické stránky. Zmiňovaný rozpočet obsahoval nezbytné výdaje, které bude potřeba vynaložit, aby mohl být projekt realizován. Jedná se zejména o náklady spojené s elektroinstalací, ale také jsou zahrnuty náklady na opravu dlažby a omítek po

instalaci, náklady na likvidaci suti, náklady na projekční práce, technický dohled a revizní činnost a náklady na lešení, tepelnou a protipožární izolaci či na stavební nátěry.

Tabulka 12: Způsobilé výdaje: Elektroinstalace

Elektroinstalace	Způsobilé výdaje bez DPH	DPH 21 %	Způsobilé výdaje celkem
Jistící prvky	158 676 Kč	33 322 Kč	191 998 Kč
Kabelové rozvody	272 494 Kč	57 224 Kč	329 718 Kč
Kabelové trasy a připojení spotřebičů	104 263 Kč	21 895 Kč	126 158 Kč
Stavební a přípomocné práce	131 329 Kč	27 579 Kč	158 908 Kč
Projekční, technické a revizní práce	69 940 Kč	14 687 Kč	84 627 Kč
HSV + PSV	64 580 Kč	13 562 Kč	78 142 Kč
Celkem	801 282 Kč	168 269 Kč	969 551 Kč

(zdroj: vlastní zpracování)

Třetí nutný rozpočet se vztahoval k obnově a modernizaci osvětlení v dotčených prostorách. Tvorbu tohoto rozpočtu měl rovněž na starost technický pracovních. Rozpočet byl vytvořen v dělení na výměnu osvětlovacích těles a na výměnu zásuvek a vypínačů.

Tabulka 13: Způsobilé výdaje: Osvětlení

Osvětlení	Způsobilé výdaje bez DPH	DPH 21 %	Způsobilé výdaje celkem
Výměna osvětlovacích těles	253 285 Kč	53 190 Kč	306 475 Kč
Výměna zásuvek a vypínačů	45 169 Kč	9 485 Kč	54 654 Kč
Celkem	298 454 Kč	62 675 Kč	361 129 Kč

(zdroj: vlastní zpracování)

Veškeré náklady na elektroinstalaci a veškeré související úpravy a náklady na osvětlení byly zařazeny mezi způsobilé výdaje, jelikož za způsobilé výdaje jsou považovány i stavební práce, dodávky a služby, které bezprostředně souvisejí s předmětem podpory.

V tabulce níže jsou uvedeny celkové náklady na investici. Jedná se o součet tabulek uvedených výše. Náklady jsou uvedeny v dělení na náklady způsobilé, a na ty nezpůsobilé k financování v rámci výzvy.

Tabulka 14: Celkové výdaje

Výdaje	Bez DPH	DPH 21 %	Celkem
Způsobilé výdaje	2 349 856 Kč	493 470 Kč	2 843 326 Kč
Nezpůsobilé výdaje	73 490 Kč	15 434 Kč	88 924 Kč
Celková investice	2 423 346 Kč	508 904 Kč	2 932 250 Kč

(zdroj: vlastní zpracování)

8.2 Energetický posudek

Energetický posudek je další povinnou přílohou, která musí být doložena. Energetický posudek byl vypracován energetickým auditorem, který má k této činnosti patřičné oprávnění. Energetický auditor vycházel z údajů uvedených ve Studii stavebně technologického řešení, jelikož cílem energetického posudku je posouzení proveditelnosti projektu navrženého ve Studii stavebně technologického řešení v souladu s 63. výzvou Ministerstva životního prostředí v rámci Operačního programu Životní prostředí 2021-2027.

Energetický posudek se musí také doložit proto, že z hlediska naplnění podmínek finanční podpory je rozhodující úspora primární energie v technologickém uzlu ve výši alespoň 30 %. Tato podmínka bude naplněna jak dokládá i tabulka níže.

Tabulka 15: Balance úspor primární energie z neobnovitelných zdrojů

	Výchozí stav	Navrhovaný stav	Rozdíl	Podíl
	MWh/r	MWh/r	MWh	
Zemní plyn	49,09	49,09	0,00	0,0 %
El. energie	129,78	69,30	60,48	46,6 %
Celkem	178,87	118,39	60,48	33,8 %

(zdroj: vlastní zpracování dle Energetického posudku)

Jak je i z výše uvedené tabulky patrné, dojde pouze ke snížení spotřeby elektrické energie, ke změně spotřeby zemního plynu v rámci projektu nedojde.

K energetickému posudku bylo třeba doložit i přílohu k energetickému posudku, kde bylo třeba uvést údaje, které se následně uváděly i přímo do žádosti o dotaci.

8.3 Kumulativní rozpočet projektu

Do této přílohy se uvedl rozpočet v členění na gastro zařízení, elektroinstalaci a osvětlení a zároveň na způsobilou a nezpůsobilou část z celkových nákladů stanovených žadatelem. Také se zde automaticky vypočetly i způsobilé nepřímé náklady. Rozpočet v tomto dělení byl již uveden výše v praktické části této práce.

8.4 Žádost o podporu

Po vytvoření všech povinných příloh již bylo možno vyplňovat žádost o podporu. Žádost se vyplňuje prostřednictvím Informačního systému koncového příjemce (zkratka IS KP21+). Tato aplikace je určena právě na podání žádosti o podporu, ale i pro správu projektu po celou dobu jeho životního cyklu.

8.4.1 Základní údaje o projektu

Do žádosti o podporu se zadává jako první název projektu v českém a anglickém jazyce. Projektu byl zvolen název **Úspora energie gastro provozu ZŠ a MŠ Želechovice nad Dřevnicí**. Dále se zadává anotace projektu. Anotace je stručný popis obsahu projektu realizovaného žadatelem, jeho cílů, aktivit, předpokladů a rizik. Financování v tomto případě bude probíhat ex-post, což znamená, že finanční prostředky budou vyplaceny až na základě předložení žádosti o platbu po realizaci projektu.

Důležité je také zadat předpokládané datum zahájení a ukončení projektu. Předpokládané datum zahájení projektu by nemělo být před datem podání žádosti o podporu. Předpokládané datum ukončení projektu zase nesmí být po nejzazším datu pro ukončení fyzické realizace operace, které je pro tuto výzvu stanoveno na 31. 12. 2029. V tomto projektu bylo zadáno předpokládané datum zahájení projektu na 02. 10. 2024, což bylo i datum podání žádosti o podporu a předpokládané datum ukončení na 31. 12. 2027.

8.4.2 Popis projektu

Další část žádosti je zaměřena na popis projektu. Zde se uvádí jaký problém projekt řeší, jaké jsou příčiny problému, co je cílem projektu, jaká změna je v důsledku projektu očekávána a jaké aktivity v projektu budou realizovány. Všechny tyto otázky jsem zodpověděla níže.

Jaký problém projekt řeší?

Projekt řeší vysokou energetickou náročnost gastro provozu ZŠ a MŠ, která vede k vysokému využití energie i souvisejícím nákladům. Stávající gastro zařízení jsou neefektivní, což zvyšuje spotřebu energie, náklady na provoz a mají negativní dopad na životní prostředí. Současné technologie také nelze využívat tak, aby bylo dosaženo moderních standardů. Zastaralé gastro zařízení a neefektivní osvětlení mají za následek nadměrné energetické nároky a vysoké provozní náklady. Provoz gastro-provozu školy navíc zatěžuje životní prostředí a nevyhovuje moderním standardům energetické efektivity.

Jaké jsou příčiny problému?

Hlavními příčinami jsou zastaralé technologie, které jsou energeticky neefektivní a mají nízkou kapacitu. Současné vybavení neumožňuje plné využití moderních standardů a brzdí efektivní provoz kuchyně (některé úkony při přípravě jídla je nutné řešit na více gastro-zařízeních). Zastaralá elektroinstalace a osvětlení navíc přispívají k vysoké energetické náročnosti.

Co je cílem projektu?

Cílem projektu je snížení spotřeby energie z neobnovitelných zdrojů prostřednictvím modernizace gastro zařízení, elektroinstalace a osvětlení. V rámci projektu se budou modernizovat klíčová gastro zařízení pro kvalitní přípravu pokrmů. Projekt si klade za cíl zlepšit energetickou účinnost, snížit provozní náklady a přispět k ochraně životního prostředí a tím i zvýší celkovou efektivitu provozu.

Jaká změna/y je/jsou v důsledku projektu očekávána/y?

V důsledku realizace projektu se očekává výrazné snížení spotřeby energií, což povede k nižší závislosti na neobnovitelných zdrojích. Zlepšení energetické účinnosti přinese i snížení provozních nákladů školy a zároveň dojde ke zlepšení pracovních podmínek díky modernizovanému osvětlení a zařízení. Nová zařízení přispějí ke snížení produkce emisí a zvýší celkovou udržitelnost provozu.

Jaké aktivity v projektu budou realizovány?

V rámci projektu bude provedena výměna zastaralého gastro zařízení na moderní, energeticky úsporné jednotky. Součástí projektu bude také úprava elektroinstalace, včetně rozšíření rozvodů a instalace nových ochranných prvků, s cílem zvýšit její efektivitu. Součástí projektu je také modernizace osvětlení, kde budou stávající zářivky nahrazeny

novými úpornými LED svítidly. V neposlední řadě budou prováděny stavební úpravy a projektové, inženýrské a revizní práce, které zajistí, že všechny změny budou v souladu s platnými normami a bezpečnostními předpisy.

8.4.3 Subjekty projektu

Mezi subjekty projektu je potřeba jako první zadat žadatele/příjemce podpory, kterým je Základní škola a Mateřská škola Želechovice nad Dřevnicí, příspěvková organizace.

Vzhledem k tomu, že se jedná o příspěvkovou organizaci, je nutné zadat i jejího zřizovatele, kterým je Obec Želechovice nad Dřevnicí.

Třetím subjektem, který je třeba zadat do systému je Centrum Grantové Podpory s.r.o. jakožto zástupce žadatele/příjemce. Tato společnost pro ZŠ a MŠ Želechovice nad Dřevnicí podávala žádost o podporu.

Ke každému subjektu je třeba zadat nejen jeho název, ale i identifikační číslo a adresu subjektu. U každé zadané adresy je třeba určit o jakou adresu se jedná. U žadatele musí být uvedena adresa sídla organizace, adresa pro doručení a adresa místa realizace, u zřizovatele a zástupce žadatele stačí adresa sídla.

Dále je potřeba určit zda je každý subjekt plátcem DPH a zda má nárok na odpočet DPH ve vztahu k aktivitám projektu či nikoli. Škola již není plátcem DPH, tudíž byla zvolena možnost: Nejsem plátce DPH.

K žadateli a zástupci žadatele se musí identifikovat i kontaktní osoba a její mobil a e-mailová adresa. V tomto případě se jedná o ředitelku školy.

U žadatele musí být uveden i bankovní účet, na který bude přijímána případná dotace.

8.4.4 Specifické datové položky

Specifické datové položky jsou klíčové ukazatele, které hodnotí technické a ekonomické parametry projektu, zejména z hlediska jeho environmentálních a energetických přínosů. Tyto informace jsou zásadní pro posouzení dopadů projektu na životní prostředí a energetickou spotřebu, což je rozhodující pro získání finanční podpory z výzvy č. 63 Operačního programu Životního prostředí.

Tabulka 16: Specifické datové položky

Kód	Název	Číslo	Text
05_010	Emise skleníkových plynů před realizací projektu (tun/rok)	64,06	
05_011	Emise skleníkových plynů po realizaci projektu (tun/rok)	39,29	
05_012	Snížení emisí skleníkových plynů (tun/rok)	24,77	
05_013	Snížení emisí skleníkových plynů (%)	38,70	
05_014	Spotřeba primární energie z neobnovitelných zdrojů před realizací projektu (GJ/rok)	643,93	
05_015	Spotřeba primární energie z neobnovitelných zdrojů po realizaci projektu (GJ/rok)	426,20	
05_016	Snížení spotřeby primární energie z neobnovitelných zdrojů (%)	33,80	
05_017	Konečná spotřeba energie před realizací projektu (GJ/rok)	399,20	
05_018	Konečná spotřeba energie po realizaci projektu (GJ/rok)	295,52	
05_019	Snížení konečné spotřeby energie (GJ/rok)	103,68	
05_020	Snížení konečné spotřeby energie (%)	33,80	
05_024	Typ infrastruktury	-	Školní kuchyň
05_033	NPV – čistá současná hodnota (tis. Kč)	- 662,00	
05_034	Reálná doba návratnosti (roky)	0,00	
05_035	IRR – vnitřní výnosové procento (%)	0,87	
05_036	Snížení spotřeby primární energie z neobnovitelných zdrojů (GJ/rok)	217,73	
05_037	Nový výkon vzduchotechnické jednotky (jednotek) (m ³ h ⁻¹)	0,00	

(zdroj: vlastní zpracování dle Energetického posudku)

8.4.5 Rozpočet projektu

Rozpočet projektu je nejdůležitější částí žádosti o podporu. Zadávají se zde přímé náklady investiční a neinvestiční, způsobilé výdaje investiční a neinvestiční a nezpůsobilé výdaje investiční a neinvestiční. Všechny tyto údaje musí být v souladu s údaji uvedenými ve Studii stavebně technologického řešení a v Kumulativním rozpočtu projektu. Rozpočet ve členění jako v žádosti je uveden v tabulce níže.

Tabulka 17: Celkový rozpočet projektu

Kód	Název	Částka celkem	Procento
1	Celkové výdaje	3 131 280 Kč	102,92
1.1	Celkové způsobilé výdaje	3 042 357 Kč	100,00
1.1.1	Celkové způsobilé přímé náklady do limitu paušálu a projekty bez GBER	2 843 324 Kč	93,46
1.1.1.1	Přímé náklady – investiční do limitu paušálu a projekty bez GBER	2 843 324 Kč	93,46
1.1.1.2	Přímé náklady – neinvestiční do limitu paušálu a projekty bez GBER	0 Kč	0,00
1.1.2	Nepřímé náklady	199 033 Kč	6,54
1.1.3	Přímé náklady – investiční nad limit paušálu a projekty s GBER	0 Kč	0,00
1.1.4	Přímé náklady – neinvestiční nad limit paušálu a projekty s GBER	0 Kč	0,00
1.2	Celkové nezpůsobilé výdaje	88 923 Kč	2,92
1.2.5	Celkové nezpůsobilé výdaje – investiční	88 923 Kč	2,92
1.2.6	Celkové nezpůsobilé výdaje – neinvestiční	0 Kč	0,00
2	Celkové způsobilé výdaje – investiční	2 843 324 Kč	93,46
3	Celkové způsobilé výdaje - neinvestiční	199 033 Kč	6,54

(zdroj: vlastní zpracování)

Míra podpory u této výzvy je 50 % celkových způsobilých výdajů (tedy z částky 3 042 357 Kč). **Příspěvek unie by tedy při podpoření žádosti byl 1 521 178,5 Kč**, druhá polovina (tedy 1 521 178,5 Kč) musí žadatel financovat z vlastních zdrojů.

8.4.6 Přílohy

Poslední částí žádosti nese název dokumenty. Do této části se nahrávají veškeré dokládané přílohy. Jedná se konkrétně o tyto přílohy:

- Studie stavebně technologického řešení
- Energetický posudek
- Formulář Prohlášení žadatele k žádosti o podporu část A
- Kumulativní rozpočet projektu dle závazného vzoru
- Příloha k energetickému rozpočtu

8.4.7 Přístupy k projektu, plná moc

U každého projektu spravovaného v systému IS KP21+ je nutné správně nastavit přístupová práva k projektu. Pokud to podmínky umožňují, by měli mít k projektu přístup zejména osoby uvedené jako žadatel/příjemce a zástupce žadatele/příjemce, v tomto případě ředitelka školy a jednatel Centra Grantové Podpory (CGP). K podání žádosti je nutný podpis žadatele. Pro zjednodušení administrativního procesu udělila ředitelka školy jednatelem CGP plnou moc pro veškeré úkony spojené s administrací projektu v rámci výzvy 63 Operačního programu Životní prostředí.

9 PRŮBĚH ADMINISTRACE PROJEKTU

Vzhledem k tomu, že podaná žádost je stále ve stavu registrována, což znamená, že ještě neprošla žádnou z fází schvalovacího procesu, následující kroky budou popsány tak, jak by měly následně probíhat.

9.1 Schvalovací proces

Proces hodnocení a výběru projektů probíhá v několika fázích. Projekt byl podán v rámci průběžné výzvy, což znamená, že žádosti o dotaci lze podávat v průběhu celého stanoveného období, dokud nejsou vyčerpány dostupné finanční prostředky. Hodnocení proto probíhá průběžně podle data podání.

První fází je hodnocení žádosti po její registraci v IS KP21+. V této fázi se ověřují formální náležitosti, přijatelnost projektu a případný režim veřejné podpory. Kontrola formálních náležitostí spočívá v posouzení správnosti, úplnosti a řádného vyplnění žádosti v IS KP21+ včetně doložení všech požadovaných příloh. Kontrola přijatelnosti se zaměřuje na splnění základních podmínek programu, finančních a legislativních požadavků, podmínek výzvy a pravidel stanovených pro danou výzvu. Ověření veřejné podpory pak posuzuje, zda se na projekt vztahují pravidla veřejné podpory.

Další fáze zahrnuje projednání žádosti Výběrovou komisí, která rozhoduje o výběru projektů k podpoře. Žádosti jsou seřazeny podle data registrace, přičemž Výběrová komise může projekt doporučit k financování, doporučit s výhradou nebo nedoporučit. Projekty, které splnily podmínky, ale nebyly podpořeny z důvodu vyčerpání finanční alokace, mohou být zařazeny mezi náhradní.

Poslední fází je ekonomické hodnocení u vybraných žádostí. Posuzuje se například, zda příjemce není podnikem v obtížích, kontroluje se Příloha určení velikosti podniku, případné zástavy na předmětu podpory a riziko dvojího financování.

Žadatel má možnost podat žádost o přezkum proti vyřazení projektu z hodnocení nebo proti výsledku dané fáze. Zároveň může kdykoli v průběhu hodnocení administraci své žádosti sám ukončit. (Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2021-2027, 2025)



Obrázek 3: Fáze hodnocení žádosti o podporu

(zdroj: Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2021-2027)

9.2 Zpráva o realizaci projektu

Po vydání Právního aktu je realizace projektu nadále řešena prostřednictvím zpráv o realizaci projektu. Tyto zprávy se předkládají prostřednictvím IS KP21+ v termínech stanovených ve finančním plánu projektu. Zprávy slouží ke sledování a vyhodnocování průběhu realizace a dosažení stanovených cílů. (Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2021-2027, 2025)

9.3 Předkládání žádosti o platbu

Při předkládání Zprávy o realizaci projektu se současně podává také žádost o platbu. Na jejím základě je příjemci proplácena finanční podpora. K žádosti je nutné doložit veškeré relevantní dokumenty, jako jsou faktury, bankovní výpisy či podklady potvrzující oddělené účetnictví.

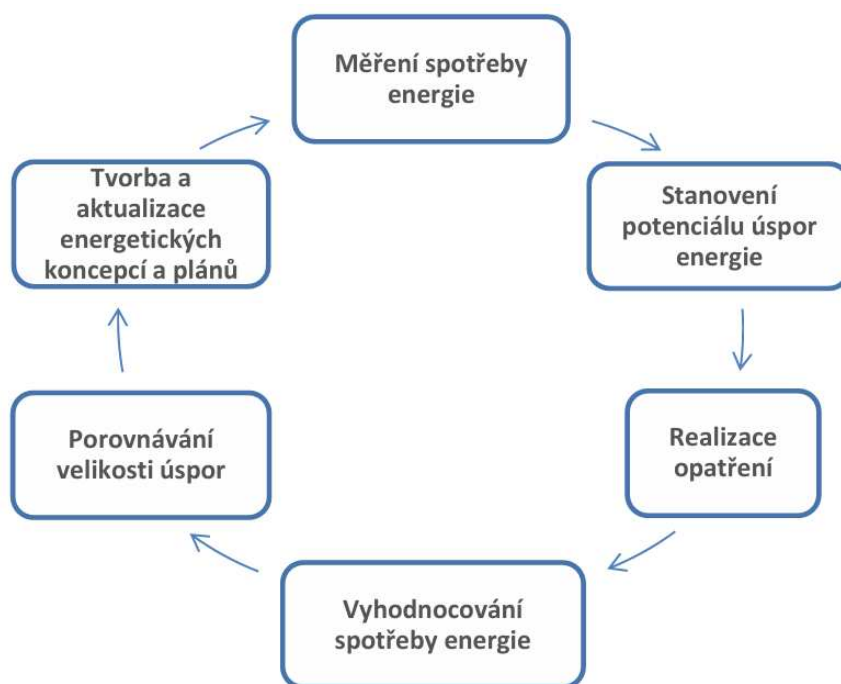
Podpora je proplácena bezhotovostním platebním stykem v českých korunách na předem určený bankovní účet příjemce podpory. Příjemce podpory hradí veškeré faktury související s projektem na bankovní účet dodavatele. (Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2021-2027, 2025)

9.4 Udržitelnost projektu

Doba udržitelnosti projektu je stanovena na pět let a začíná běžet od data schválení závěrečné zprávy o platbě spolu se závěrečnou zprávou o realizaci projektu. Harmonogram pro předkládání zpráv o udržitelnosti se automaticky generuje přímo v aplikaci IS KP21+. (Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2021-2027, 2025)

V době udržitelnosti projektu škola zajistí energetický management. Tuto povinnost škole dává i výzva, ve které žádá o dotaci. Cílem energetického managementu je řízení spotřeby energie z důrazem na dlouhodobé snižování dopadů na životní prostředí. Významným přínosem tohoto přístupu je redukce provozních nákladů. (Metodický návod pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu, 2023)

Škola si nastaví vlastní systém energetického managementu, jehož cílem bude postupné dosahování energetických úspor i úspor v ostatních oblastech provozu. Tento přístup představuje uzavřený, opakující se proces, který podporuje neustálé zlepšování energetického hospodářství.



Obrázek 4: Cykličnost procesu energetického managementu

(zdroj: Metodický návod pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu)

Energetický management zahrnuje především tyto činnosti:

- pravidelné měření a zaznamenávání spotřeby energie
- stanovení výchozího stavu spotřeby a identifikace potenciálu pro úspory energie,
- definování konkrétních cílů a plánování opatření,
- realizace opatření dle vytvořeného plánu,
- vyhodnocování spotřeby energie a účinnosti zavedení opatření,
- porovnávání očekávaných a skutečně dosažených úspor,
- aktualizace energetických plánů, zlepšování procesů.

Součástí úspěšného vedení energetického managementu ve škole je jeho zahrnutí do oblasti zájmu vrcholového vedení, kdy jako jedna z aktivit se doporučuje například jednou ročně provádět workshopy na témata úspor v této oblasti. Také se doporučuje výstupy

z energetického managementu konzultovat s externím specialistou na toto téma, který může poskytnout potřebný nadhled osoby, která není v každodenním kontaktu s problémy, kterým se energetický management snaží předejít.

Mezi sledované veličiny energetického managementu budou dle informací od ředitelky školy tyto veličiny:

Tabulka 18: Sledované veličiny energetického managementu

Veličina	Rozměr	Četnost měření
Spotřeba zemního plynu pro vytápění, přípravu teplé vody a spotřebu v kuchyni: hlavní měřič zemního plynu na vstupu do budovy	m ³	týdně
Spotřeba zemního plynu pro tepelná čerpadla	m ³	týdně
Spotřeba elektrické energie na hlavním měřiči	kWh	čtvrthodiny, automatizovaně
Spotřeba elektřiny pro technologický uzel kuchyně	kWh	týdně
Spotřeba vody pro přípravu teplé užitkové vody	m ³	týdně

(zdroj: vlastní zpracování dle Energetického posudku)

10 ZHODNOCENÍ PROJEKTU

Projekt by se neměl hodnotit pouze z hlediska potřeby pro školu, ale také z hlediska jeho ekonomické výhodnosti, ekologických benefitů a celkové udržitelnosti.

10.1 Ekonomické vyhodnocení projektu

Pro ekonomické hodnocení realizace projektu se budou vyhodnocovat níže uvedené parametry:

- čistá současná hodnota (NPV),
- vnitřní výnosové procento (IRR),
- reálná doba návratnosti.

Pro hodnocení projektu byly stanoveny následující klíčové parametry:

- doba hodnocení: 20 let
- diskontní sazba: 3 %

V samotném výpočtu nebyl zohledněn růst cen energie ani růst ostatních provozních nákladů.

Diskontní sazba byla zvolena ve výši 3 %. Tato sazba odráží jednat nízké riziko, jelikož se jedná o projekt veřejného sektoru, u kterého se navíc plánuje spolufinancování EU, a také to odpovídá doporučení EU, která doporučuje minimální diskontní sazby. Diskontní sazba ČNB je také na úrovni 3 %. Zároveň byla ekonomická výhodnost počítána v energetickém posudku, který se řídí vyhláškou č. 141/2021 Sb., kde byla taktéž uvažována diskontní úroková míra ve výši 3 %.

Projekt zahrnuje následující investiční položky:

Tabulka 19: Investiční náklady projektu

Položka	Celkové náklady (Kč)	Životnost (roky)
Gastro zařízení	1 542 120,80	20
Elektroinstalace	940 074,65	20
Osvětlení	361 128,86	20
Celkem	2 843 324,31	-

(zdroj: vlastní zpracování)

Celkové investiční náklady na projektu činí 2 843 342,31 Kč. Tyto náklady zahrnují modernizaci gastro provozu s cílem zlepšení energetické účinnosti školní jídelny.

10.1.1 Čistá současná hodnota (NPV)

Čistá současná hodnota se počítá jako součet diskontovaných peněžních toků za celé období hodnocení investice. Dle energetického posudku vypracovaným energetickým auditorem by změna nákladů na energie měla dosahovat asi 189 210 Kč/rok.

$$NPV = \sum_{t=1}^{20} \frac{189\,210}{(1,03)^t} - 2\,843\,324,31 \quad (8)$$

Pokud spočítáme součet těchto diskontovaných hodnot, dostaneme celkovou diskontovanou hodnotu přínosů 2 814 967,02 Kč. Ovšem během doby hodnocení projektu jsou třeba určité reinvestice, které byly vypočteny dle energetického auditora na 1 903 000 Kč. Zůstatková hodnota zařízení na konci životnosti byla stanovena na 1 269 000 Kč.

$$NPV = 2\,814\,967,02 - 1\,903\,000 + 1\,269\,000 - 2\,843\,324,31 = -662\,357,29 \text{ Kč} \quad (9)$$

Čistá současná hodnota dle zadaných parametrů vychází záporná, což znamená, že při zadané diskontní sazbě projekt není finančně výhodný, tj. přímé finanční přínosy z úspory energie nejsou dostatečně vysoké na to, aby pokryly celkové náklady na investici. Ovšem se jedná o veřejný projekt, kdy ekonomické ukazatele nejsou jediným kritériem pro posouzení přínosu projektu, ale je vždy nutné brát v potaz sociální a environmentální přínosy.

Pokud však projekt bude částečně financovaný z dotačních prostředků, vstupní náklady na realizaci projektu budou o polovinu nižší. Očištění počátečních nákladů o požadovanou dotaci na přímé náklady povede k příznivějšímu výpočtu čisté současné hodnoty.

$$NPV = \sum_{t=1}^{20} \frac{189\,210}{(1,03)^t} - (2\,843\,324,31 - 1\,322\,145,81) \quad (10)$$

I v této variantě budeme uvažovat částku reinvestic v době životnosti a zůstatkovou hodnotu investice na konci životnosti.

$$NPV = 2\,814\,967,02 - 1\,903\,000 + 1\,269\,000 - 1\,521\,178,5 = 659\,788,52 \text{ Kč} \quad (11)$$

Čistá současná hodnota v tomto případě vychází kladná, tedy investice se jeví finančně výhodná. Toto zjištění ukazuje, že díky spolufinancování projektu dotací se zvyšuje jeho ekonomická efektivita.

10.1.2 Vnitřní výnosové procento (IRR)

Pro výpočet vnitřního výnosového procenta je potřeba najít diskontní sazbu, kdy vychází čistá současná hodnota kladná a diskontní sazbu, kdy vychází čistá současná hodnota záporná.

Čistá současná hodnota při zvolené diskontní sazbě (3 %) při celkových investičních způsobilých nákladech vyšla záporná. U projektu lze však najít i diskontní sazbu, při které čistá současná hodnota vychází kladná. Pro výpočet byla zvolena diskontní sazba 0,5 %.

$$NPV = \sum_{t=1}^{20} \frac{189\,210}{(1,005)^t} - 2\,843\,324,31 + 1\,269\,000 - 1\,903\,000 \quad (12)$$

Při této diskontní sazbě vychází čistá současná hodnota ve výši 115 285,27 Kč. Po zjištění kladné diskontní sazby jsem již mohla dosadit do vzorce pro výpočet vnitřního výnosového procenta.

$$IRR = 0,5 + \frac{115\,285,27}{115\,285,27 + 662\,357,29} * (3 - 0,5) \quad (13)$$

Vnitřní výnosové procento dle zadaných parametrů vychází na 0,87 %. Takto nízké procento a s tím spojená ekonomická neefektivita je běžná u veřejných projektů, kde hlavním cílem není zisk, ale poskytování lepších služeb a efektivnějšího provozu.

Pokud budeme uvažovat variantu výpočtu očištěnou o dotaci, dostaneme se k zcela rozdílným výsledkům. V této variantě čistá současná hodnota při diskontní sazbě 3 % vyšla kladná, tudíž je nutné nalézt diskontní sazbu, při které bude čistá současná hodnota záporná. Pro tento výpočet byla zvolena diskontní sazba 10 %.

$$NPV = \sum_{t=1}^{20} \frac{189\,210}{(1,1)^t} - 1\,521\,178,5 + 1\,269\,000 - 1\,903\,000 \quad (14)$$

Při této diskontní sazbě vychází čistá současná hodnota záporná, konkrétně – 544 327,11 Kč. Nyní již lze dosadit do vzorce pro výpočet IRR.

$$IRR = 3 + \frac{659\,788,52}{659\,788,52 + 544\,327,11} * (10 - 3) \quad (15)$$

Vnitřní výnosové procento vychází při odečtení dotace 6,84 %. Tato hodnota ukazuje, že z hlediska finanční výhodnosti je pro projekt nezbytné spolufinancování z dotačních prostředků.

10.1.3 Doba návratnosti

Hodnoty vypočítané bez dotace ukázaly, že projekt se v rámci hodnoceného období (tedy 20 let) nevrátí. Pro projekt byla zvolena nízká diskontní sazba a i přesto vyšla čistá současná hodnota záporná a vnitřní výnosové procento bylo vypočteno jako velmi nízké.

Ovšem pokud se budou brát v potaz výpočty očištěné o dotaci, doba návratnosti investice se určit může. Počáteční investice očištěná o dotaci je 1 521 178,5 Kč. Diskontní sazbu se uvažuje 3 %.

Tabulka 20: Výpočet doby návratnosti

Rok	Diskontovaný příjem	Kumulované diskontované příjmy
1	183 699,03 Kč	183 699,03 Kč
2	178 348,57 Kč	362 047,60 Kč
3	173 153,95 Kč	535 201,55 Kč
4	168 110,63 Kč	703 312,18 Kč
5	163 214,21 Kč	866 526,39 Kč
6	158 460,40 Kč	1 024 986,79 Kč
7	153 845,05 Kč	1 178 831,84 Kč
8	149 364,12 Kč	1 328 195,96 Kč
9	145 013,71 Kč	1 473 209,67 Kč
10	140 790,01 Kč	1 613 999,68 Kč

(zdroj: vlastní zpracování)

Dle výše uvedené tabulky je patrné, že investice se vrátí mezi rokem 9 a 10. Následujícím výpočtem lze určit dobu, kdy se projekt vrátí.

$$9 \text{ let} + \frac{1\,521\,178,5 - 1\,473\,209,67}{140\,790,01} \quad (16)$$

Výsledkem tohoto výpočtu je, že pokud budeme uvažovat počáteční investici očištěnou o dotaci, investice se vrátí po 9 letech a 125 dní.

Nicméně projekt nelze hodnotit pouze z ekonomického hlediska. Jedná se o projekt v oblasti veřejné správy, kde hlavním cílem nebývají finanční zisky, ale často zde bývají více vyzdvihovány jiné přínosy, především ty environmentální a společenské. Tento projekt je především zaměřen na snížení spotřeby energie a zlepšení pracovních podmínek zaměstnanců školní jídelny. Snížení spotřeby energie gastro provozu přispívá i ke nižší uhlíkové stopy školy. Navíc školní jídelna je nedílnou součástí školy, která v současném stavu není schopna plně a bezpečně fungovat.

Dle propočtů výše je patrné, že v předkládaném projektu veřejná podpora (dotace) zásadně pomůže realizovat tento projekt, který by jinak nebyl ekonomicky atraktivní, ale má velmi důležitý společenský dopad nejen pro žáky školy. Projekt bude navíc významným přínosem pro školu a její dlouhodobou udržitelnost.

10.1.4 Ekonomické zhodnocení projektu

Jak uvádí výpočet v předchozí části mé práce, čistá současná hodnota projektu je záporná, konkrétně -662 000 Kč, což znamená, že z finančního hlediska se projekt nejeví jako výhodný. Tento výsledek je však v kontextu veřejných investic poměrně běžný, protože hlavním cílem není generování zisku, ale dosažení širších environmentálních a společenských přínosů.

Vnitřní výnosové procento bylo vypočítáno na 0,87 %, což je velmi nízká hodnota, hodně pod hranici běžných investičních kritérií. Doba návratnosti investice v tomto případě ani nemohla být určena, jelikož projekt se v horizontu 20 let finančně nejspíše nevrátí, především kvůli nutným reinvesticím za dobu hodnocení.

Pokud se však bude vycházet z výpočtů očištěných o dotaci, dostaneme se ke zcela rozdílným hodnotám. Čistá současná hodnota v tomto případě vychází kladná, vnitřní výnosové procento dosahuje výše 6,84 % a doba návratnosti je v této verzi 9 let a 125 dní. Takové vnitřní výnosové procento by se v soukromé sféře nebralo až tak pozitivně, jelikož od projektů v soukromém sektoru se vyžaduje vyšší návratnost investice, obvykle přesahující 10 %. Pro veřejný sektor je tento výsledek hodnotný, jelikož i přes to, že se

nejedná o ziskový projekt, má díky dotaci šanci se vrátit škole v necelé polovině životnosti nových investic.

Tyto čistě finanční ukazatele naznačují, že projekt bez podpoření dotací není ekonomicky výhodný v tradičním smyslu. Právě dotace mu přidává ekonomickou výhodnost.

Je nutné se však na projekt dívat v širším kontextu. Díky projektu dojde k výraznému snížení energetické spotřeby a provozních nákladů, zlepší se pracovní podmínky, sníží se emise skleníkových plynů a dojde k podpoře udržitelnosti veřejné infrastruktury. Nejdůležitější je však to, aby škola i nadále mohla provozovat svůj gastro provoz a tím poskytovat nejen žákům stravu, což by bez této investice nebylo možné.

10.2 Časová analýza

Pro časovou analýzu projektu byl zvolen Ganttův diagram, který přehledně zobrazuje plánovaný průběh projektu v čase. Diagram srozumitelně znázorňuje jednotlivé fáze projektu v čase včetně jejich vzájemného překrývání. V tabulce uvedené níže jsou uvedeny klíčové etapy projekty společně s odpovídajícím plánovaným časovým rozvržením jejich realizace.

Tabulka zobrazuje tři hlavní období projektu:

- **Příprava projektu** – zahrnuje zpracování a podání žádosti o podporu a následné hodnocení poskytovatelem dotace
- **Realizace projektu** – zahrnuje výběr dodavatele, samotnou realizaci projektu a zpracování závěrečné monitorovací zprávy a žádosti o platbu
- **Udržitelnost projektu** – jedná se o období, kdy musí příjemce dotace splňovat podmínky udržitelnosti a provádět pravidelný monitoring. Udržitelnost projektu je v rámci výzev OP ŽP zpravidla 5 let.

Tabulka 21: Ganttův diagram

Fáze	Příprava						Realizace				Udržitelnost						
	2024						2025				2026	2027		2028	2029	2030	2031
	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4-12	1-12	1-2	3-12	1-12	1-12	1-12	1-12
1)	x	x	x	x													
2)				x	x	x	x	x	x								
3)									x	x	x						
4)												x					
5)													x	x	x	x	x

(zdroj: vlastní zpracování)

Fáze:

- 1) **Příprava a podání žádosti o podporu:** zahrnuje zpracování dokumentace a podání žádosti.
- 2) **Hodnocení žádosti poskytovatelem dotace:** zahrnuje administrativní a odborné posouzení žádosti
- 3) **Realizace projektu včetně výběru dodavatele:** zahrnuje výběrové řízení a samotnou realizaci projektu
- 4) **Zpracování závěrečné monitorovací zprávy a žádost o platbu:** shrnuje výsledky projektu a slouží jako podklad pro finální platbu z dotačních prostředků
- 5) **Monitoring průběhu udržitelnosti projektu:** zahrnuje pravidelné kontroly a hodnocení plnění podmínek udržitelnosti projektu pomocí podávání zpráv o udržitelnosti projektu

10.3 Riziková analýza

Při sestavování rizikové analýzy je nutné jako první identifikovat hlavní oblasti rizika. Každá identifikovaná oblast rizika je blíže popsána níže v této práci.

Rizika tohoto projektu byly rozděleny do tří kategorií: finanční rizika, provozní rizika a environmentální rizika. V každé kategorii jsou rizika uvedeny v tabulce, která je doplněna o pravděpodobnost výskytu, výši dopadu na projekt a o opatření k minimalizaci rizika. Každé riziko je navíc blíže popsáno pod danou tabulkou.

10.3.1 Finanční rizika

Tabulka 22: Finanční rizika

Riziko	Pravděpodobnost výskytu	Dopad na projekt	Opatření k minimalizaci rizika
Nedostatečné financování	Střední	Vysoký	Komunikace s poskytovatelem dotace, hledání jiných zdrojů financování
Zvýšení nákladů na realizaci projektu	Střední	Vysoký	Rezerva v rozpočtu, cenové kalkulace, monitorování cen
Změna cen energií	Střední	Nízký	Dlouhodobé smlouvy na energie

(zdroj: vlastní zpracování)

Největšími riziky pro projekt jsou finanční rizika, především kvůli možnému nepodpoření žádosti o dotaci nebo neposkytnutí dotace v plném rozsahu. To by mohlo ovlivnit realizaci projektu a způsobit problémy s cash flow na projekt. Nepodpoření dotační žádosti představuje pro projekt značné riziko. Toto riziko se může snížit průběžnou komunikací s poskytovatelem dotace a průběžným informováním o stavu žádosti.

Další finanční riziko spočívá ve zvýšení nákladů na realizaci projektu. V posledních letech se stavební materiál nejen v důsledku inflace neustále zdražuje. Na projekt by zdražování během realizace nemělo mít až takový vliv, jelikož se zdražením se počítalo již při sestavování rozpočtu. Tomuto riziku je možné částečně předejít pečlivým monitorováním cenového vývoje ať už stavebního materiálu potřebného pro realizaci projektu nebo požadovaných gastro zařízení.

Rizikovým faktorem je i změna cen energií v průběhu projektu. Ceny energií se v posledních letech zvyšovaly, což mělo vliv i na rozhodování o realizaci projektu. Ředitelka školy se však již v předchozích obdobích aktivně angažovala při snižování spotřeby energie čistě změnami v lidském chování a také se snažila ceny energií dlouhodobě zasmluvnit tak, aby to pro hospodaření školy vyšlo co nejlépe. Na projekt by tedy zvýšení cen energií nemělo mít příliš vliv.

10.3.2 Provozní rizika

Tabulka 23: Provozní rizika

Rizika	Pravděpodobnost výskytu	Dopad na projekt	Opatření k minimalizaci
Zpoždění realizace projektu	Střední	Střední	Důkladná příprava harmonogramu, dodržování smluvní termínů
Nedostatečná údržba nového vybavení	Nízká	Střední	Pravidelné kontroly a údržba
Odpor zaměstnanců ke změně	Nízká	Střední	Informování a školení zaměstnanců

(zdroj: vlastní zpracování)

Hlavní provozní riziko souvisí se samotnou realizací projektu a jejího zpoždění v realizaci. Ke zpoždění může dojít v důsledku administrativních prodlev, komplikacemi s dodávkami nebo s jinými problémy související s pracemi okolo projektu. Zásadní dopad na projekt by toto riziko mělo až ve chvíli, kdy by se nestačil kompletně zrealizovat před koncem roku 2029, což je nejzazší datum ukončení realizace projektu dle výzvy, ve které byla předkládána žádost o dotaci. Riziku lze předejít podrobným vypracováním harmonogramu nebo pevnými smluvními termíny s dodavateli.

Dalším rizikem je, že projekt a úspory s ním spojené nebudou dosahovat předpokládaných hodnot z důvodu nedostatečné údržby nových zařízení. Tím by se mohla významně zvýšit částka nutný reinvestic v předpokládané době životnosti zařízení nebo by zařízení nemuseli fungovat na optimální úrovni, což by vedlo k nižší úspoře energie. Pokud by došlo k naplnění tohoto rizika, byla by negativně ovlivněna ekonomická efektivita. Škola ale v pravidelných intervalech provádí kontroly všech zařízení, což toto riziko významně sníží.

Faktorem, který může ovlivnit realizaci projektu, je odpor zaměstnanců ke změně pracovního prostředí. S tímto rizikem se musí počítat vždy, když dochází k úpravě pracovních podmínek. Ovšem všechny připravované části projektu byly již před zahájením konzultovány s vedoucí školní kuchyně i ostatními zaměstnanci a ze změnami, které přijdou

realizací projektu, souhlasili, dokonce některé byly iniciovány přímo zaměstnanci jídelny. Riziko zde tedy bylo sníženo včasnou komunikací a následně bude sníženo i žádným zaškolením všech zaměstnanců.

10.3.3 Environmentální rizika

Tabulka 24: Environmentální rizika

Riziko	Pravděpodobnost výskytu	Dopad na projekt	Opatření k minimalizaci rizika
Nečekané environmentální překážky	Nízká	Střední	Komunikace s odpovědnými institucemi
Nedosažení očekávaných úsporných efektů	Nízká	Vysoký	Pravidelný monitoring spotřeby energie, optimalizace provozu

(zdroj: vlastní zpracování)

Riziko environmentálních komplikací je u daného projektu relativně nízké, jelikož veškeré výpočty v tomto směru provedl energetický auditor, který má k tomu patřičné oprávnění. Ovšem i tak může dojít k legislativním změnám v environmentální oblasti. Toto riziko lze minimalizovat pravidelnou komunikací s odpovědnými orgány.

Dalším environmentálním rizikem je nedosažení očekávaných úsporných efektů investice. Je možné, že očekávané snížení spotřeby energie nebude naplněno v důsledku neočekávaného fungování především nových gastro zařízení. Dopad na projekt by byl v tomto případě vysoký, jelikož jednou ze zásadních podmínek dotace je úspora primární energie aspoň 30 %. Částečně lze tomuto riziku předejít pravidelným monitorováním a optimalizací provozu, zjišťováním odchylek od předpokladu a stanovení řešení situace.

10.4 Cost-benefit analýza

Projekt nelze hodnotit pouze z hlediska finančního, ale je nutné zohlednit i jiné faktory jako jsou environmentální či společenské přínosy projektu. Tyto faktory jsou nutné pro posouzení efektivity investičního projektu.

10.4.1 Identifikace zainteresovaných stran

Ze zadaného projektu budou profitovat především žáci základní a mateřské školy, učitelé a další pracovníci školy, rodiče, jiní strávníci školní jídelny nebo také obec a stát.

Strávníci jídelny budou mít díky realizaci projektu kvalitnější a lepší stravu. Pracovníci školní jídelny budou benefitovat z projektu především díky výraznému zlepšení pracovních podmínek. Nová zařízení získají modernější, bezpečnější méně fyzicky náročné pracovní prostředí. Rodiče jistě ocení stabilní a kvalitní školní stravování, které bude odpovídat moderním standardům.

Obec získá díky projektu kvalitnější školské zařízení pro děti a navíc i získá lepší jméno díky tomu, že pravidelně investuje do vzdělávání na svém území. Dalším důležitým faktorem pro obec je to, že škola je její příspěvková organizace, tudíž je financována obcí. Díky projektu se škole sníží náklady, tím pádem bude moct škola či obec ušetřené prostředky investovat jinde.

Jedním ze zainteresovaných stran je i stát, především kvůli ekologickým dopadům na projekt. Realizací se sníží spotřeba energie a sníží se emise skleníkových plynů, což přispívá k naplnění cílů Evropské unie.

10.4.2 Identifikace a kvantifikace nákladů

Hlavní část nákladů tvoří pořizovací výdaje na nová gastro zařízení, úpravu elektroinstalace a výměnu osvětlení. Celkové výdaje na projekt jsou plánovány na **3 131 280 Kč**, případná dotace by byla ve výši 50 % z celkových způsobilých výdajů, tedy 1 521 178,5 Kč. Z toho vyplývá, že škola bude rekonstrukci a modernizace gastro provozu z 51,42 % z celkových výdajů.

Mezi náklady spojené s projektem se musí zahrnout i náklady na nutné reinvestice během doby životnosti. Tyto náklady jsou vyčísleny ve výši **1 903 000 Kč**.

Po realizaci projektu vzniknou nové provozní náklady spojené s provozem a servisem nových zařízení, které jsou nutné pro jejich dlouhou životnost. Ovšem dle předpokladů budou tyto náklady nižší než náklady na opravy a udržování stávajících již zastaralých spotřebičů, které jsou již za hranicí své životnosti.

10.4.3 Identifikace a kvantifikace přínosů

Hlavním přínosem projektu je snížení energetické náročnosti gastro provozu školy. Konečné snížení spotřeby elektrické energie z neobnovitelných zdrojů o 33,8 %. Díky této úspoře se odhaduje roční úspora dle energetického posudku asi **189 210 Kč**.

Díky modernizaci gastro provozu dojde ke snížení nákladů na opravy a udržování, které jsou nyní již velmi vysoké. Plánovaná úspora na tyto náklady se uvažuje ve výši **50 000 Kč/rok**.

Další uvažovaný příjem projektu, který je nutné zahrnout do výpočtu je zůstatková hodnota pořizovaných investic, která se odhaduje na **1 269 000 Kč**.

Realizace projektu přinese i snížení emisí skleníkových plynů. Roční úspora byla vypočtena energetickým auditorem na 24,77 tun. Tento přínos je především důležitý z hlediska ochrany životního prostředí, což je také v souladu s hlavními cíli OP ŽP. Pro převod na peněžní jednotky byla použita průměrná cena emisních povolenek za rok 2024, která činila dle energetického regulačního úřadu 1 623,47 Kč/t CO₂. Dle výše uvedeného byla stanovena úspora ve výši **40 213 Kč/rok**.

Modernizace gastro provozu přinese zlepšení její efektivity. Nové spotřebiče přinesou rychlejší a úspornější přípravu jídel, což sníží nejen energetickou, ale i časovou náročnost přípravy jídel. Ovšem školní kuchyně bude i po realizaci projektu vydávat stejný či velmi obdobný počet jídel jako před rekonstrukcí, tudíž tato položka nelze určit v peněžitém vyjádření.

Zaměstnanci školní jídelny budou díky projektu pracovat v modernějším a bezpečnějším prostředí. Největším přínosem bude snížení fyzické náročnosti a zlepšení světelnosti, které ocení především kuchařky v brzkých ranních hodinách.

10.4.4 Finanční vyhodnocení

V tabulce níže jsou uvedené veškeré náklady a přínosy, které byly definovány v této práci výše.

Tabulka 25: Kvantifikace nákladů a přínosů

Náklady	Celkové výdaje projektu	3 131 280 Kč
	Reinvestice v průběhu projektu	1 903 000 Kč
Přínosy	Úspora elektrické energie	189 210 Kč/rok
	Snížení nákladů na opravy	50 000 Kč/rok
	Snížení emisí skleníkových plynů	40 213 Kč/rok
	Zůstatková hodnota	1 269 000 Kč

(zdroj: vlastní zpracování)

Náklady, které je třeba vynaložit na celý projekt dosahují výše 5 034 280 Kč. Přínosy je nutné rozdělit do dvou skupin: na ty, které lze počítat jednorázově a na ty, které jsou vyčísleny jako roční. Jednorázové přínosy jsou v tomto případě 1 269 000 Kč, roční přínosy vychází na 279 423 Kč/rok. Roční přínosy je nutné vyčíslit pro celou dobu životnosti projektu, tedy pro 20 let. Diskontní sazba je uvažována stále 3 %. Suma diskontovaných peněžních příjmů je 4 157 109 Kč. Celkové přínosy projektu jsou tedy 5 426 109 Kč.

Pokud odečteme celkové náklady projektu od celkových přínosů, dojdeme k částce **391 829 Kč**. Z tohoto výsledku je patrné, že přínosy projektu jsou vyšší než náklady na projekt.

10.4.5 Interpretace výsledků

I přes nízkou finanční návratnost se jedná o investici, která má vysokou hodnotu pro veřejný sektor. Projekty financované z Operačního programu Životní prostředí mají primárně sloužit k dosažení environmentálních a energetických cílů, nikoliv k finančnímu zisku. Tento projekt přispívá ke zvyšování kvality veřejné služby, což je v tomto případě vzdělávání dětí.

Navíc téměř polovinu celkových výdajů by pokryla dotace, tudíž finanční zátěž pro školu není až tak vysoká. Přínosy pro školu a její žáky, obec i životní prostředí jednoznačně ospravedlňuje jeho realizaci.

ZÁVĚR

Tato diplomová práce se zabývala problematikou snížení spotřeby energie z neobnovitelných zdrojů ve veřejném sektoru, konkrétně v gastro provozu Základní školy a Mateřské školy Želechovice nad Dřevnicí. Cílem bylo analyzovat finanční a technické aspekty projektu, vyhodnotit jeho ekonomickou efektivitu a popsat kroky pro úspěšnou realizaci a administraci žádosti o podporu z Operačního programu Životní prostředí.

V první části práce byla podrobně popsána teoretická východiska související s hospodařením příspěvkových organizací, financováním projektů z dotačních titulů a principy investičního rozhodování. Zvláštní pozornost byla věnována dotační politice na národní i evropské úrovni a na možné dotační tituly, ze kterých by bylo možné financovat projekt. Dále byl popsán proces přípravy projektu a proces přípravy žádosti o podporu. Poslední část teoretické části se věnovala metodám hodnocení investic. Teoretické poznatky poskytly základ pro následnou analýzu konkrétního projektu.

Praktická část práce se zaměřila na základní informace o škole, projektu a na výběr dotačního titulu. Dále byla provedena analýza hospodaření školy, byla zhodnocena její finanční stability a schopnost kofinancovat plánovanou investici. Z provedené finanční analýzy vyplynulo, že škola hospodaří stabilně a má dostatečné rezervy pro zajištění kofinancování projektu. Nicméně rostoucí náklady na energie a provoz potvrzují nezbytnost modernizace gastro provozu s cílem zvýšení jeho efektivitu a snížení provozních výdajů. Další část se zaměřila na žádost o podporu a její přílohy, které se k žádosti musí povinně přiložit tak, aby mohl být projekt částečně financován z Operačního programu Životní prostředí. V rámci této části je i popsán proces administrace projektu, který nastává po schválení žádosti o dotaci. Poslední kapitola praktické části této práce byla věnována zhodnocení předkládaného projektu, ať už z ekonomického hlediska, tak z toho sociálního či environmentálního. Z této části vyplynulo, že projekt bude z ekonomického pohledu výhodný, pokud bude finančně podpořen z OPŽP. Sociální a environmentální výhody projektu, jako jsou zlepšení pracovních podmínek zaměstnanců, snížení ekologické stopy školy či zlepšení kvality jídel, převyšují nad jeho náklady, tudíž je projekt z tohoto hlediska pro školu výhodný.

Realizace projektu zaměřeného na modernizaci gastro provozu ZŠ a MŠ Želechovice nad Dřevnicí přinese škole dlouhodobou přidanou hodnotu pro fungování školní jídelny. Rekonstrukce je nezbytná pro zajištění jejího fungování i v dalších letech. Podpoření

z dotačního titulu OPŽP navíc umožní realizovat investici bez výrazného zatížení rozpočtu školy, což škole umožní soustředit své finanční prostředky do jiných oblastí. Projekt zároveň přispívá k plnění cílů národní i evropské politiky, konkrétně ke snižování energetické náročnosti budov a k přechodu na udržitelnější formy provozu ve veřejném sektoru.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Knižní zdroje:

BOARDMAN, Anthony E.; GREENBERG, David H.; VINING, Aidan R. a WEIMER, David Leo, 2018. *Cost-benefit analysis: concepts and practice*. Fifth edition. Cambridge: Cambridge University Press. ISBN 978-1-108-40129-6.

DOLEŽAL, Jan a kolektiv, 2023. *Projektový management: komplexně, prakticky a podle světových standardů*. 2. vyd. Praha: Grada. ISBN 978-80-271-3619-3.

European Commission, 2014. *Guidance for Beneficiaries of European Structural and Investment Funds and related EU instruments*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. ISBN: 978-92-79-43628-4.

FOTR, Jiří a HNILICA, Jiří, 2014. *Aplikovaná analýza rizika ve finančním managementu a investičním rozhodování*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-5104-7.

FOTR, Jiří a SOUČEK, Ivan, 2011. *Investiční rozhodování a řízení projektů: jak připravovat, financovat a hodnotit projekty, řídit jejich riziko a vytvářet portfolio projektů*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-3293-0.

HEJDUKOVÁ, Pavlína, 2015. *Veřejné finance: teorie a praxe*. Praha: C.H. Beck. ISBN 978-80-7400-298-4.

HINKE, Jana a BÁRKOVÁ, Dana, 2017. *Účetnictví*. 3., aktualizované vydání. Praha: Grada. ISBN 978-80-271-0331-7.

KNÁPKOVÁ, Adriana; PAVELKOVÁ, Drahomíra; REMEŠ, Daniel a ŠTEKER, Karel, 2017. *Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady*. 3., kompletně aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-271-0563-2.

KRECHOVSKÁ, Michaela; HEJDUKOVÁ, Pavlína a HOMMEROVÁ, Dita, 2018. *Řízení neziskových organizací: klíčové oblasti pro jejich udržitelnost*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-3075-2.

KUNCOVÁ, Martina; NOVOTNÝ, Jakub a STOLÍN, Radek, 2016. *Techniky projektového řízení a finanční analýza projektů nejen pro ekonomy*. I. vydání. Praha: Ekopress. ISBN 978-80-87865-26-2.

MÁČE, Miroslav, 2018. *Finanční účetnictví veřejného sektoru*. Praha: Grada. ISBN 978-80-271-2002-4.

MAREK, Dan a KANTOR, Tomáš, 2009. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Brno. ISBN 978-80-87029-56-5.

MARGARAS, Vasilis a SZÉCHY, Balázs, 2023. *European Parliamentary Research Service: Guide to EU Funding*. Brussels: European Union. ISBN 978-92-848-0553-2.

NOVOTNÝ, Pavel, 2017. *Účetnictví pro úplné začátečníky 2017*. Jedenácté vydání. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-271-0429-1.

OTRUSINOVÁ, Milana a KUBÍČKOVÁ, Dana, 2011. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. Praha: C.H. Beck. ISBN 978-80-7400-342-4.

PELIKÁNOVÁ, Anna, 2016. *Účetnictví, daně a financování pro nestátní neziskovky*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-5699-8.

RŮČKOVÁ, Petra, 2021. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. 7. aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-271-3124-2.

STRNADOVÁ, Zuzana, 2019. *Co by měl vědět příjemce dotace*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-3076-9.

SUBRAMANYAM, K. R., 2014. *Financial statement analysis*. Jedenácté vydání. New York: McGraw-Hill Education. ISBN 978-0-07-811096-2.

SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY, 2019. *Národní dotační zdroje: Příležitosti a možnosti pro města a obce z národních zdrojů*. Praha: Svaz měst a obcí České republiky. ISBN 978-80-906843-4-8.

SVOZILOVÁ, Alena, 2016. *Projektový management: systémový přístup k řízení projektů*. 3., aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-271-0075-0.

VILAMOVÁ, Šárka, 2005. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: praktický průvodce*. Praha: Grada. ISBN 80-247-1194-X.

Internetové zdroje:

Energetický regulační úřad, 2025. *Průměrná tržní cena povolenky na emise skleníkových plynů za rok 2024* [online]. [cit. 2025-03-30]. Dostupné z: <https://eru.gov.cz/prumerna-trzni-cena-povolenky-na-emise-sklenikovych-plynu-za-rok-2024>

Evropská komise, 2025. *Společná zemědělská politika* [online]. [cit. 2025-03-30]. Dostupné z: https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy_cs

Evropská komise, 2025. *Rozvoj venkova* [online]. [cit. 2025-03-30]. Dostupné z: https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/rural-development_cs

Luhačovské zálesí, 2025. *Výzvy MAS Luhačovské zálesí pro programové období 2021-2027*. [online]. [cit. 2025-03-30]. Dostupné z: <https://luhacovskezalesi.cz/rozvoj-komunitne-vedeny-mistni-rozvoj-clld/clld-2021-27/4184-2/>

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2023. *ABECEDA FONDŮ EU*, 2. aktualizované vydání. [online]. [cit. 2025-03-30]. ISBN 978-80-7538-453-9. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/getmedia/66a86ef9-b3e6-4bbf-a95b-954d272c6204/abeceda-2023-2-vydani-online.pdf.aspx>.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2025. *Národní dotace* [online]. [cit. 2025-03-30]. Dostupné z: <https://mmr.gov.cz/cs/narodni-dotace>

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2025. *Podpora obnovy a rozvoje venkova* [online]. [cit. 2025-03-30]. Dostupné z: <https://mmr.gov.cz/cs/narodni-dotace/podpora-a-rozvoj-regionu/podpora-rozvoje-regionu-2023/podpora-obnovy-a-rozvoje-venkova>

Ministerstvo zemědělství, 2023. *Strategický plán Společné zemědělské politiky na období 2023-2027*. [online]. [cit. 2025-03-30]. Dostupné z: <https://mze.gov.cz/public/portal/mze/dotace/szp-pro-obdobi-2021-2027>

Ministerstvo životního prostředí, 2023. *Metodický návod pro splnění požadavku na zavedení energetického managementu* [online]. [cit. 2025-03-30]. Dostupné z: https://opzp.cz/files/documents/storage/2023/03/01/1677681749_Metodick%C3%BD%20n%C3%A1vod%20pro%20spln%C4%9Bn%C3%AD%20po%C5%BEadavku%20na%20zaveden%C3%AD%20EM.pdf

Operační program Životní prostředí: Detail dokumentu, 2025. *Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí 2021-2027* [online]. [cit. 2025-03-30]. Dostupné z: <https://opzp.cz/dokument/2605>

Operační program Životní prostředí: O programu, 2025. *Operační program Životní prostředí: Úvodní strana* [online]. [cit. 2025-03-30]. Dostupné z: <https://opzp.cz/o-programu/>

PAPADIMITROV, Roman a NIKOLOVSKI, Igor, 2017. *Handbook for EU project design and project cycle management* [online]. [cit. 2025-03-30]. Skopje: Institute for Democracy „Societas Civilis“. Dostupné z: <https://idscs.org.mk/wp-content/uploads/2017/04/WEB-Handbook-for-EU-Project-Design-and-Project-Cycle-Management-1.pdf>

SIEBER, Patrik, 2004. *Analýza nákladů a přínosů: metodická příručka*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj [online]. [cit. 2025-03-30]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/getmedia/3a86fbee-beab-48cb-8ad1-aa9ed89af9bc/1136372212-zpracov-n-anal-zy-n-klad-a-p-nos>

Základní škola a Mateřská škola Želechovice nad Dřevnicí, 2025. *Základní škola a Mateřská škola Želechovice nad Dřevnicí: Výroční zprávy* [online]. [cit. 2025-03-30]. Dostupné z: <https://www.zszelechovice.cz/dokumenty/dokumenty-skoly/vyrocni-zpravy/>

Želechovice nad Dřevnicí: Závěrečný účet obce, 2025. *Želechovice nad Dřevnicí: Závěrečný účet obce 2023, 2022, 2021* [online]. [cit. 2025-03-30]. Dostupné z: <https://www.zelechovice.eu/samosprava/zaverecny-ucet-obce-1/>

Legislativní zdroje:

ČESKO, 2000. Zákon č.250/2000 Sb., ze dne 09. srpna 2000 o rozpočtových pravidle územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Částka 73, s. 3557-3567. Dostupný také z: <https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3461>

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Logo Základní školy a Mateřské školy Želechovice nad Dřevnicí.....	37
Obrázek 2: Základní a Mateřská škola Želechovice nad Dřevnicí	38
Obrázek 3: Fáze hodnocení žádosti o podporu	61
Obrázek 4: Cykličnost procesu energetického managementu	62

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Gaantův diagram v nejjednodušší podobě	33
Tabulka 2: Aktiva v letech 2021-2023	41
Tabulka 3: Pasiva v letech 2021-2023	42
Tabulka 4: Výnosy v letech 2021-2023	43
Tabulka 5: Náklady v letech 2021-2023	43
Tabulka 6: Výpočet celkové (běžné) likvidity v letech 2021, 2022 a 2023	44
Tabulka 7: Výpočet ukazatele autarkie v roce 2020, 2021 a 2023	44
Tabulka 8: Výpočet podílu cizích zdrojů na celkových aktivech	45
Tabulka 9: Fond investic	45
Tabulka 10: Způsobitelné výdaje: Gastro zařízení	51
Tabulka 11: Nezpůsobitelné výdaje: Gastro zařízení	51
Tabulka 12: Způsobitelné výdaje: Elektroinstalace	52
Tabulka 13: Způsobitelné výdaje: Osvětlení	52
Tabulka 14: Celkové výdaje	53
Tabulka 15: Bilance úspor primární energie z neobnovitelných zdrojů	53
Tabulka 16: Specifické datové položky	57
Tabulka 17: Celkový rozpočet projektu	58
Tabulka 18: Sledované veličiny energetického managementu	63
Tabulka 19: Investiční náklady projektu	64
Tabulka 20: Výpočet doby návratnosti	67
Tabulka 21: Ganttův diagram	70
Tabulka 22: Finanční rizika	71
Tabulka 23: Provozní rizika	72
Tabulka 24: Environmentální rizika	73
Tabulka 25: Kvantifikace nákladů a přínosů	76

SEZNAM VZORCŮ

(1) Analýza likvidity	20
(2) Běžná likvidita	21
(3) Ukazatel věřitelského rizika	21
(4) Autarkie	21
(5) Doba návratnosti	32
(6) Čistá současná hodnota	32
(7) Vnitřní výnosová míra	33
(8) Čistá současná hodnota - dosazení	65
(9) Čistá současná hodnota - výpočet	65
(10) Čistá současná hodnota (očistěno o dotaci) - dosazení	65
(11) Čistá současná hodnota (očistěno o dotaci) - výpočet	65
(12) Čistá současná hodnota - kladná	66
(13) Vnitřní výnosové procento	66
(14) Čistá současná hodnota (očistěno o dotaci) - záporná	66
(15) Vnitřní výnosové procento (očistěno o dotaci)	67
(16) Doba návratnosti	68

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

CBA	Cost-Benefit analýza neboli Analýza nákladů a přínosů
CGP	Centrum Grantové Podpory s.r.o.
CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj
ČNB	Česká národní banka
DHM	Dlouhodobý hmotný majetek
DPH	Daň z přidané hodnoty
EU	Evropská unie
FKSP	Fond kulturních a sociálních potřeb
GBER	Obecné nařízení o blokových výjimkách
IRR	Vnitřní výnosová míra (procento)
ISKP21+	Informační systém konečného příjemce
LED	Light emitting diode
MAS	Místní akční skupina
MŠ	Mateřská škola
NPV	Čistá současná hodnota
OPŽP	Operační program Životní prostředí
SP SZP	Strategický plán Společné zemědělské politiky
ZŠ	Základní škola

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Žádost o podporu

PŘÍLOHA P I: ŽÁDOST O PODPORU

Žádost o podporu

Základní údaje

Registrační číslo projektu: CZ.05.01.01/02/24_063/0004540
Identifikace žádosti (HASH): 0o24Ft
Název projektu CZ: Úspora energie gastro provozu ZŠ a MŠ Želechovice nad Dřevnicí
Způsob jednání: Podepisuje jeden signatář

Projekt

Číslo programu: 05
Název programu: Operační program Životní prostředí 2021—2027
Číslo výzvy: 05_24_063
Název výzvy: MŽP_63. výzva, SC 1.1, opatření 1.1.2, průběžná pro MRR
Název projektu CZ: Úspora energie gastro provozu ZŠ a MŠ Želechovice nad Dřevnicí
Název projektu EN: Saving energy in the gastro operation of the elementary school and kindergarten in Želechovice nad Dřevnicí

Anotace projektu:

Projekt se zaměřuje na modernizaci gastro provozu v ZŠ a MŠ Želechovice nad Dřevnicí. Hlavním cílem projektu je snížení energetické náročnosti prostřednictvím nákupu nového energeticky úsporného gastro-vybavení, rekonstrukce elektroinstalace a modernizace osvětlení. Modernizované technologie a nová LED světla umožní energeticky efektivnější provoz kuchyně a zlepšení kvality přípravy jídel.

Fyzická realizace projektu

Předpokládané datum zahájení: 2. 10. 2024
Předpokládané datum ukončení: 31. 12. 2027
Předpokládaná doba trvání (v měsících): 39,00

Doplňkové informace

Realizace zadávacích řízení na projektu:	Ne
Veřejná podpora:	Ne
CBA:	Ne
Partnerství veřejného a soukromého sektoru:	Ne

Popis projektu

Anotace projektu:

Projekt se zaměřuje na modernizaci gastro provozu v ZŠ a MŠ Želechovice nad Dřevnicí. Hlavním cílem projektu je snížení energetické náročnosti prostřednictvím nákupu nového energeticky úsporného gastro-vybavení, rekonstrukce elektroinstalace a modernizace osvětlení. Modernizované technologie a nová LED světla umožní energeticky efektivnější provoz kuchyně a zlepšení kvality přípravy jídel.

Jaký problém projekt řeší?

Projekt řeší vysokou energetickou náročnost gastro provozu ZŠ a MŠ, která vede k vysokému využití energie i souvisejícím nákladům. Stávající gastro zařízení jsou neefektivní, což zvyšuje spotřebu energie, náklady na provoz a mají negativní dopad na životní prostředí. Současné technologie také nelze využívat tak, aby bylo dosaženo moderních standardů. Zastaralé gastro zařízení a neefektivní osvětlení mají za následek nadměrné energetické nároky a vysoké provozní náklady. Provoz gastro-provozu školy navíc zatěžuje životní prostředí a nevyhovuje moderním standardům energetické efektivity.

Jaké jsou příčiny problému?

Hlavními příčinami jsou zastaralé technologie, které jsou energeticky neefektivní a mají nízkou kapacitu. Současné vybavení neumožňuje plné využití moderních standardů a brzdí efektivní provoz kuchyně (některé úkony při přípravě jídla je nutné řešit na více gastro-zařízeních). Zastaralá elektroinstalace a osvětlení navíc přispívají k vysoké energetické náročnosti.

Co je cílem projektu?

Cílem projektu je snížení spotřeby energie z neobnovitelných zdrojů prostřednictvím modernizace gastro zařízení, elektroinstalace a osvětlení. V rámci projektu se budou modernizovat klíčová gastro zařízení pro kvalitní přípravu pokrmů. Projekt si klade za cíl zlepšit energetickou účinnost, snížit provozní náklady a přispět k ochraně životního prostředí a tím i zvýší celkovou efektivitu provozu.

Jaká změna/y je/Jsou v důsledku projektu očekávána/y?

V důsledku realizace projektu se očekává výrazné snížení spotřeby energií, což povede k nižší závislosti na neobnovitelných zdrojích. Zlepšení energetické účinnosti přinese i snížení provozních nákladů školy a zároveň dojde ke zlepšení pracovních podmínek díky modernizovanému osvětlení a zařízení. Nová zařízení přispějí ke snížení produkce emisí a zvýší celkovou udržitelnost provozu.

Jaké aktivity v projektu budou realizovány?

V rámci projektu bude provedena výměna zastaralého gastro zařízení na moderní, energeticky úsporné jednotky. Součástí projektu bude také úprava elektroinstalace, včetně rozšíření rozvodů a instalace nových ochranných prvků, s cílem zvýšit její efektivitu. Součástí projektu je také modernizace osvětlení, kde budou stávající zářivky nahrazeny novými úpornými LED svítidly. V neposlední řadě budou prováděny stavební úpravy a projektové, inženýrské a revizní práce, které zajistí, že všechny změny budou v souladu s platnými normami a bezpečnostními předpisy.

Popis realizačního týmu projektu:

Jak bude zajištěno šíření výstupů projektu?

V čem je navržené řešení inovativní?

Jaká existují rizika projektu?

Klíčová slova:

Specifické cíle

Číslo programu:	05
Název programu:	Operační program Životní prostředí 2021—2027
Číslo priority:	05.01
Název priority:	Životní prostředí
Číslo cíle politiky:	CP 2
Název cíle politiky:	Zelenější Evropa
Číslo specifického cíle - Formát	
ŘO:	05.01.01
Číslo specifického cíle - Formát EK:	05.01.01.02.01
	Podpora energetické účinnosti a snižování emisí
Název specifického cíle:	skleníkových plynů
Číslo specifického cíle/opatření -	
Formát ŘO:	05.01.01.02
Číslo specifického cíle/opatření -	
Formát EK:	05.01.01.02.01.02
	Snížení energetické náročnosti/zvýšení účinnosti
Název specifického cíle/opatření:	technologických procesů
Procentní podíl:	100,00
Kategorie regionu	
Více rozvinuté	0,00

Méně rozvinuté	100,00
Přechodové	0,00

Cílová skupina

Cílová skupina: Veřejný sektor

Popis cílové skupiny:
Veřejný sektor - základní škola a mateřská škola

Subjekty projektu

Typ subjektu:	Žadatel/příjemce
Kód státu:	CZE - Česká republika
Název subjektu/Jméno a příjmení:	Základní škola a Mateřská škola Želechovice nad Dřevnicí, příspěvková organizace
IČ/RČ žadatele:	72038519
DIČ / VAT ID:	
Právní forma:	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem
Je subjekt právnickou osobou?:	Ano
Datum vzniku:	1. 1. 2019
Typ plátce DPH:	Nejsem plátcem DPH
Počet zaměstnanců:	
Roční obrát (EUR):	
Bilanční suma roční rozvahy (EUR):	
Velikostní kategorie podniku:	
Kód institucionálního sektoru:	
Zahrnout subjekt do definice jednoho podniku:	Ano
Zahrnout subjekt do definice rodinného podniku:	Ne

Statutární zástupci

Jméno a příjmení / Název:

JARMILA MACHALÍČKOVÁ

Adresa:

278,76325 Vysoké Pole

Adresy subjektu

Kód státu:

CZE - Česká republika

Typ adresy:

Adresa místa realizace, Adresa pro doručení, Adresa oficiální (adresa sídla organizace)

Název kraje:

Zlínský kraj

Název okresu:

Zlín

Název ORP:

Zlín

Městská část:

Obec:

Želechovice nad Dřevnicí

Část obce:

Želechovice nad Dřevnicí

Ulice:

4. května

PSČ:

76311

Číslo orientační:

Číslo popisné/evidenční:

336

Kód druhu

1

čísla domovního:

WWW:

Adresa uvedená textově:

4. května 336, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Osoby subjektu

Titul před jménem:

Mgr.

Jméno:

JARMILA

Příjmení:

MACHALÍČKOVÁ

Titul za jménem:

Telefon:

Mobil:

778711911

E-mail:

reditelka@zszelechovice.cz

Statutární zástupce: Ano
Funkce:

Účty subjektu

Název účtu: Běžný účet organizace
Kód banky: 0800 - Česká spořitelna, a.s.
IBAN:
Měna účtu: CZK
Stát: Česká republika
Předčísli ABO:
Základní část ABO: 1422604319
Neplatný záznam účtu: Ne

Účetní období

Účetní období od: 01.01.2023 0:00:00
Účetní období do: 31.12.2023 0:00:00

Typ subjektu: Zástupce žadatele/příjemce
Kód státu: CZE - Česká republika
Název subjektu/Jméno a příjmení: Centrum Grantové Podpory s.r.o.
IČ/RČ žadatele: 07621281
DIČ / VAT ID:
Právní forma: Společnost s ručením omezeným
Je subjekt právnickou osobou?: Ano
Datum vzniku: 7. 11. 2018
Typ plátce DPH: Jsem plátce DPH a nemám zákonný nárok na odpočet DPH ve vztahu k aktivitám projektu
Počet zaměstnanců:
Roční obrát (EUR):
Bilanční suma roční rozvahy (EUR):

Velikostní kategorie podniku:

Kód institucionálního sektoru:

Zahrnout subjekt do definice rodinného podniku:

Ne

Statutární zástupci

Jméno a příjmení / Název:

LUDEK NAVRÁTIL

Adresa:

123,76311 Zlín

Adresy subjektu

Kód státu:

CZE - Česká republika

Typ adresy:

Adresa oficiální (adresa sídla organizace)

Název kraje:

Zlínský kraj

Název okresu:

Zlín

Název ORP:

Zlín

Městská část:

Obec:

Zlín

Část obce:

Prštné

Ulice:

Nábřeží

PSČ:

76001

Číslo orientační:

Číslo popisné/evidenční:

599

Kód druhu

1

čísla domovního:

WWW:

Adresa uvedená textově:

Nábřeží 599, Prštné, 760 01 Zlín

Osoby subjektu

Titul před jménem:

Ing.

Jméno:

Luděk

Příjmení: Navrátil
Titul za jménem:
Telefon:
Mobil: 728750274
E-mail: navratil@dotacecgp.cz
Statutární zástupce:
Funkce:

Účty subjektu

Účetní období

Typ subjektu: Zřizovatel - obec
Kód státu: CZE - Česká republika
Název subjektu/Jméno a příjmení: Obec Želechovice nad Dřevnicí
IČ/RČ žadatele: 75158094
DIČ / VAT ID:
Právní forma: Obec
Je subjekt právnickou osobou?: Ano
Datum vzniku: 1. 1. 2009
Typ plátce DPH: Jsem plátce DPH a nemám zákonný nárok na odpočet DPH ve vztahu k aktivitám projektu

Počet zaměstnanců:
Roční obrát (EUR):
Bilanční suma roční rozvahy (EUR):
Velikostní kategorie podniku:
Kód institucionálního sektoru:
Zahrnout subjekt do definice rodinného podniku:

Ne

Statutární zástupci

Jméno a příjmení / Název:

IVO THURNER

Adresa:

Přílucká 283,76311 Želechovice nad Dřevnicí

Adresy subjektu

Kód státu:

CZE - Česká republika

Typ adresy:

Adresa oficiální (adresa sídla organizace)

Název kraje:

Zlínský kraj

Název okresu:

Zlín

Název ORP:

Zlín

Městská část:

Obec:

Želechovice nad Dřevnicí

Část obce:

Želechovice nad Dřevnicí

Ulice:

4. května

PSČ:

76311

Číslo orientační:

Číslo popisné/evidenční:

68

Kód druhu

1

čísla domovního:

WWW:

Adresa uvedená textově:

4. května 68, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Osoby subjektu

Účty subjektu

Účetní období

Kontaktní osoby

Jméno a příjmení:	Luděk Navrátil
E-mail:	navratil@dotacecgp.cz
Telefon:	728750274

Místo realizace

500011 Želechovice nad Dřevnicí

CZ NACE

Kód CZ NACE:	56.10.0
Název:	Stravování v restauracích, u stánků a v mobilních zařízeních

Specifické datové položky

05_015 Spotřeba primární energie z neobnovitelných zdrojů po realizaci projektu (GJ/rok)

Číslo:	426,20
--------	--------

05_037 Nový výkon vzduchotechnické jednotky (jednotek) (m3h-1)

Číslo:	0,00
--------	------

05_020 Snížení konečné spotřeby energie (%)

Číslo:	33,80
--------	-------

05_036 Snížení spotřeby primární energie z neobnovitelných zdrojů (GJ/rok)

Číslo:	217,73
--------	--------

05_014 Spotřeba primární energie z neobnovitelných zdrojů před realizací projektu (GJ/rok)

Číslo:	643,93
--------	--------

05_035 IRR - vnitřní výnosové procento (%)

Číslo:	-2,40
--------	-------

05_019 Snížení konečné spotřeby energie (GJ/rok)

Číslo: 103,68

05_024 Typ infrastruktury

Text:

Školní kuchyně

05_018 Konečná spotřeba energie po realizaci projektu (GJ/rok)

Číslo: 295,52

05_034 Reálná doba návratnosti (roky)

Číslo: 0,00

05_010 Emise skleníkových plynů před realizací projektu (tun / rok)

Číslo: 64,06

05_013 Snížení emisí skleníkových plynů (%)

Číslo: 38,70

05_016 Snížení spotřeby primární energie z neobnovitelných zdrojů (%)

Číslo: 33,80

05_017 Konečná spotřeba energie před realizací projektu (GJ/rok)

Číslo: 399,20

05_012 Snížení emisí skleníkových plynů (tun/rok)

Číslo: 24,77

05_033 NPV – čistá současná hodnota (tis. Kč)

Číslo: -662,00

05_011 Emise skleníkových plynů po realizaci projektu (tun/rok)

Číslo: 39,29

Indikátory

Kód indikátoru: 323000

Název indikátoru: Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů

Měrná jednotka: GJ/rok

Typ indikátoru: Výsledek

Výchozí hodnota: 0,000

Datum výchozí hodnoty: 26. 9. 2024

Cílová hodnota: 103,680

Datum cílové hodnoty: 31. 12. 2027

Popis výchozí a cílové hodnoty:

Kód indikátoru: 327006
Název indikátoru: Roční spotřeba primární energie v ostatních případech
Měrná jednotka: MWh/rok
Typ indikátoru: Výsledek
Výchozí hodnota: 178,870
Datum výchozí hodnoty: 26. 9. 2024
Cílová hodnota: 118,390
Datum cílové hodnoty: 31. 12. 2027

Popis výchozí a cílové hodnoty:

Kód indikátoru: 327161
Název indikátoru: Počet veřejné infrastruktury, kde došlo k úspoře primární energie z neobnovitelných zdrojů
Měrná jednotka: ks
Typ indikátoru: Výstup
Výchozí hodnota: 0,000
Datum výchozí hodnoty:
Cílová hodnota: 1,000
Datum cílové hodnoty: 31. 12. 2027

Popis výchozí a cílové hodnoty:**Horizontální principy**

Typ horizontálního principu: Rovné příležitosti a nediskriminace
Vliv projektu na horizontální princip: Neutrální k horizontálnímu principu
Popis a zdůvodnění vlivu projektu na horizontální princip:

Typ horizontálního principu: Rovné příležitosti mužů a žen
Vliv projektu na horizontální princip: Neutrální k horizontálnímu principu
Popis a zdůvodnění vlivu projektu na horizontální princip:

Rozpočet základní

Kód	Název	Částka celkem	Procento
1	Celkové výdaje	3 131 279,91	102,92
1.1	Celkové způsobilé výdaje	3 042 357,01	100,00
1.1.1	Celkové způsobilé přímé náklady do limitu paušálu a projekty bez GBER	2 843 324,31	93,46
1.1.1.1	Přímé náklady - investiční do limitu paušálu a projekty bez GBER	2 843 324,31	93,46
1.1.1.2	Přímé náklady - neinvestiční do limitu paušálu a projekty bez GBER	0,00	0,00
1.1.2	Nepřímé náklady	199 032,70	6,54
1.1.3	Přímé náklady - investiční nad limit paušálu a projekty s GBER	0,00	0,00
1.1.4	Přímé náklady - neinvestiční nad limit paušálu a projekty s GBER	0,00	0,00
1.2	Celkové nezpůsobilé výdaje	88 922,90	2,92
1.2.5	Celkové nezpůsobilé výdaje - investiční	88 922,90	2,92
1.2.6	Celkové nezpůsobilé výdaje - neinvestiční	0,00	0,00
2	Celkové způsobilé výdaje - investiční	2 843 324,31	93,46
3	Celkové způsobilé výdaje - neinvestiční	199 032,70	6,54

Přehled zdrojů financování

Fáze přehledu financování:	Žádost o podporu
Měna:	CZK
Celkové zdroje:	3 131 279,91
Celkové nezpůsobilé výdaje:	88 922,90
Celkové způsobilé výdaje:	3 042 357,01
CZV bez příjmů:	3 042 357,01
Příspěvek Unie:	1 521 178,51
Národní veřejné zdroje (bez vlastního zdroje financování):	0,00
Podpora celkem:	1 521 178,51
Vlastní zdroj financování:	1 521 178,50
Zdroj financování vlastního podílu:	Finanční prostředky z rozpočtu obcí/obce
% vlastního financování - méně rozvinutý region příp. nerelevantní:	50,00
% vlastního financování - přechodový region:	
% vlastního financování - více rozvinutý region:	

Finanční plán

Pořadí finančního plánu:	1
Datum předložení:	31. 1. 2028
Záloha - plán:	0,00
Záloha - Investice:	
Záloha - Neinvestice:	

Vyúčtování - plán:	3 042 357,01
Vyúčtování - Investice:	2 843 324,31
Vyúčtování - Neinvestice:	199 032,70
Vyúčtování - očištěné o příjmy:	3 042 357,01
Vyúčtování - Investice očištěné o příjmy:	2 843 324,31
Vyúčtování - Neinvestice očištěné o příjmy:	199 032,70
Závěrečná platba:	Ano

Čestná prohlášení

Název čestného prohlášení:

OPŽP_Čestné prohlášení k žádosti o podporu

Text čestného prohlášení:

Žadatel, resp. osoba oprávněná jednat jménem žadatele, tímto prohlašuje, že:

- a) žadatel se seznámil s podmínkami poskytování podpory v rámci OPŽP 2021-2027 a zavazuje se je dodržovat;
- b) žadatel nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v části druhé, hlavě V nebo VIII zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Splnění požadavku musí být zachováno v průběhu kompletní administrace podpořeného projektu. V případě, že je žadatel/příjemce podpory právnickou osobou, musí tuto podmínku splňovat všichni členové statutárního orgánu žadatele/příjemce podpory. Žadatel/Příjemce podpory je povinen neprodleně oznámit ŘO/ZS, pokud dojde ke změně tohoto stavu;
- c) žadatel nemá v době podání žádosti o podporu žádné závazky po splatnosti vůči orgánům veřejné správy a vůči zdravotním pojišťovnám;
- d) žadatel, pokud je obchodní společností, není ve střetu zájmů ve smyslu § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o střetu zájmů“), tj. že žádný z jejich skutečných majitelů dle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, není veřejným funkcionářem (členem vlády nebo vedoucím jiného ústředního správního úřadu, v jehož čele není člen vlády). Fond má právo si od žadatele vyžádat další nezbytné podklady k ověření čestného prohlášení, k čemuž žadatel poskytne potřebnou součinnost;
- e) žadatel v souladu s kap. B.1.7.1 a B.1.7.2 PrŽaP21+ splňuje stanovené podmínky pro vlastnictví, případně spoluvlastnictví, následnou údržbu a právní zatížení předmětu podpory;
- f) v souladu s obecnými kritérii přijatelnosti nejméně 70 % (hmotnostních) stavebního a demoličního odpadu neklasifikovaného jako nebezpečný (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 v Evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím 2000/532/ES) vzniklého na staveništi, bude připraveno k opětovnému použití, recyklaci a k jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem, v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady a protokolem EU pro nakládání se stavebním a demoličním odpadem.

Dokumenty

Pořadí: 1
Název dokumentu: Studie stavebně technologického řešení (dle zveřejněného vzoru) nebo projektová dokumentace v úrovni pro stavební povolení (u relevantních projektů),
Číslo:
Název předdefinovaného dokumentu: Studie stavebně technologického řešení (dle zveřejněného vzoru) nebo projektová dokumentace v úrovni pro stavební povolení (u relevantních projektů), případně dokumentace pro provádění stavby, včetně položkového rozpočtu, nebo v případě uplatnění podmínek FIDIC P&DB (Žlutá kniha) technická zpráva s technickým popisem a rámcový rozpočet – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní. Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat (pokud to předkládaný stupeň technické dokumentace dovoluje) běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace (studie)
Druh povinné přílohy žádosti o podporu: Elektronická
Doložený soubor: Ano
Povinný: Ano
Odkaz na umístění dokumentu:
Typ přílohy: Realizační
Soubor: Studie stavebně technologická
Vložil/a: CHMBAR1_EXT
Datum vložení: 15. 8. 2024
Verze dokumentu: 0001
Popis dokumentu:
1) Studie stavebně technologického řešení (dle zveřejněného vzoru) nebo projektová dokumentace v úrovni pro stavební povolení (u relevantních projektů), případně dokumentace pro provádění stavby, včetně položkového rozpočtu, nebo v případě uplatnění podmínek FIDIC P&DB (Žlutá kniha) technická zpráva s technickým popisem a rámcový rozpočet – v takovém stupni přípravy, který umožní posouzení opatření a posouzení možnosti poskytnutí podpory na jeho realizaci, průběžnou a závěrečnou kontrolu z věcného, ekonomického a ekologického hlediska, pokud je pro daný projekt relevantní. Struktura a členění rozpočtu budou odpovídat (pokud to předkládaný stupeň technické dokumentace dovoluje) běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory dle textové části projektové dokumentace (studie).

Pořadí: 2
Název dokumentu: Energetický posudek
Číslo:
Název předdefinovaného dokumentu: Energetický posudek
Druh povinné přílohy žádosti o podporu: Elektronická
Doložený soubor: Ano
Povinný: Ano
Odkaz na umístění dokumentu:
Typ přílohy: Realizační
Soubor: Z-24107_ZŠ-Želechovice_TG_kuchyně_OPŽP
Vložil/a: CHMBAR1_EXT
Datum vložení: 15. 8. 2024
Verze dokumentu: 0001
Popis dokumentu:
Energetický posudek dle vyhlášky č. 141/2021 Sb. o energetickém posudku a o údajích vedených v Systému monitoringu spotřeby energie, zpracovaný energetickým specialistou s příslušným oprávněním podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění.

Pořadí: 3

Název dokumentu: Formulář Prohlášení žadatele k žádosti o podporu část A
Číslo:
Název předdefinovaného dokumentu: Formulář Prohlášení žadatele k žádosti o podporu část A
Druh povinné přílohy žádosti o podporu: Elektronická
Doložený soubor: Ano
Povinný: Ano
Odkaz na umístění dokumentu:
Typ přílohy: Realizační
Soubor: 3_Příloha 01 - Prohlášení příjemce podpory k žádosti o podporu část A_podpis
Vložil/a: CHMBAR1_EXT
Datum vložení: 15. 8. 2024
Verze dokumentu: 0001
Popis dokumentu:
Formulář Prohlášení žadatele k žádosti o podporu část A

Pořadí: 4
Název dokumentu: Kumulativní rozpočet projektu dle závazného vzoru zveřejněného na www.opzp.cz – ve formátu xls
Číslo:
Název předdefinovaného dokumentu: Kumulativní rozpočet projektu dle závazného vzoru zveřejněného na www.opzp.cz – ve formátu xls
Druh povinné přílohy žádosti o podporu: Elektronická
Doložený soubor: Ano
Povinný: Ano
Odkaz na umístění dokumentu:
Typ přílohy: Realizační
Soubor: 4_Kumulativní rozpočet - final
Vložil/a: CHMBAR1_EXT
Datum vložení: 15. 8. 2024
Verze dokumentu: 0001
Popis dokumentu:
Kumulativní rozpočet projektu dle závazného vzoru zveřejněného na www.opzp.cz – ve formátu xls,

Pořadí: 5
Název dokumentu: Příloha k energetickému posudku
Doložený soubor: Ano
Povinný:
Odkaz na umístění dokumentu:
Typ přílohy: Realizační
Soubor: Povinná příloha Energetického posudku - vyplněná
Vložil/a: CHMBAR1_EXT
Datum vložení: 2. 10. 2024
Verze dokumentu: 0001
Popis dokumentu: