

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Berek Filip

Oponent: doc. Ing. Petr Šilhavý, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Specializace: -

Akademický rok: 2024/2025

Téma bakalářské práce: Využití UML při analýze rezervačního systému

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2. Obtížnost zadaného úkolu	☐	☐	☒	☐	☐	☐
3. Splnění všech bodů zadání	☐	☒	☐	☐	☐	☐
4. Vhodnost zvolené metody řešení	☐	☒	☐	☐	☐	☐
5. Logické členění práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
6. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8. Práce s literaturou a její citace	☐	☐	☒	☐	☐	☐
9. Úroveň zpracování teoretické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
10. Kvalita zpracování praktické části	☐	☐	☐	☐	☐	☐
11. Dosažené výsledky práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
12. Přínos práce a její využití	☐	☒	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1) Můžete upřesnit, jakým způsobem by měl navržený systém zaručit škálovatelnost a výkon při vyšším počtu uživatelů a rezervací?

2) Uvažoval jste při návrhu o konkrétních bezpečnostních opatřeních pro ochranu citlivých dat uživatelů (např. šifrování, vícefaktorová autentizace) a jak by se tyto požadavky promítly do samotné analýzy?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce přináší ucelený přehled teoretických východisek i praktickou aplikaci UML při analýze rezervačního systému, přičemž detailní modely (use case, třídní, sekvenční a ERD) poskytují jasnou představu o struktuře a funkcionalitě navrženého systému. Autor systematicky identifikoval funkční a nefunkční požadavky a navrhl odpovídající databázové řešení, avšak chybí hlubší diskuse o konkrétní implementaci či ověření použitelnosti

v reálném prostředí. Jazykové zpracování a struktura jsou přehledné, nicméně by bylo vhodné více zdůraznit potenciální limity navrženého konceptu.

Datum 06.06.2025

Podpis oponenta bakalářské práce