

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Zachovalová Lucie**

Oponent bakalářské práce (BP): **doc. Ing. Pavla Staňková, Ph.D.**

Téma BP: **Analýza marketingové propagace tradiční slavnosti Jízda králů ve Vlčnově**

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Téma práce je zajímavé a vychází z potřeb praxe. Cíl práce je definován vhodně, v souladu s tématem, i když bych měla výtku k používání pojmu marketingová propagace. V souladu s teoretickými východisky je vhodné buď používat pojem propagace nebo marketingová komunikace, jelikož v odborné komunitě není tento pojem tímto způsobem spojován. Dílčí cíle už nejsou formulovány zcela správně, protože zpracování teoretických poznatků, zpracování a vyhodnocení dotazníkového šetření a zpracování analýzy není cílem, ale způsobem (nástrojem), jak získat informace potřebné pro naplnění hlavního cíle. Na druhé straně oceňuji definování výzkumných a statistických hypotéz.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> V teoretické části práce využívá studentka dostatečného množství literatury a až na některé výjimky je relativně aktuální. Teoretická část celkově poskytuje vhodné poznatky pro řešení téma. Oceňuji, že v práci jsou pečlivě zpracována teoretická východiska pro realizaci analýz v praktické části práce a teoretická východiska pro realizaci marketingového výzkumu. Vzhledem k tématu práce zaměřeného na Jízdu králů bych ocenila kvalitnější rozpracování kapitoly Event marketing, protože Jízda králů určitě eventem sama o sobě je. Ne zcela správné využití pojmů propagace a marketingová komunikace již bylo zmíněno.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Praktická část, zaměřená na úvodní analýzy, logicky směřuje k naplnění cíle bakalářské práce. Kapitola „Analýza současné marketingové propagace jízdy králů ve Vlčnově“ je sice převážně popisného charakteru, přesto přináší užitečné poznatky, které mohou být dále využity. Obě dotazníková šetření jsou zpracována kvalitně, avšak u prvního šetření velikost výzkumného vzorku bohužel neumožňuje výraznější zobecnění získaných poznatků. K jeho statistickému vyhodnocení byly vhodně zvoleny testy určené pro malé výběrové soubory – konkrétně Wilcoxonův test a binomický test. U použití multinomiálního testu je však na místě určitá opatrnost. Druhé šetření již disponuje lepším výzkumným vzorkem. Výsledky obou šetření jsou přehledně zpracovány prostřednictvím tabulek a grafů a jsou vhodně okomentovány. PEST analýza, SWOT analýza a benchmarking jsou vypracovány pečlivě a přinášejí cenné podklady pro návrhovou část práce. Obecně lze konstatovat, že studentka v rámci analýzy odvedla velmi kvalitní práci a zpracovala důkladnou a přínosnou analýzu.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i> Návrhy a doporučení pro zlepšení marketingové komunikace navazují na výsledky analýz a dávají směr budoucím aktivitám. I když v rámci bakalářské práce není nutné zpracování konkrétního návrhu, postrádám určité zamyšlení nad cílem propagace a způsobu financování zmíněných doporučení.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Formální úroveň práce je na vysoké úrovni, text práce je logicky provázán a až na drobné výjimky je využívána správná terminologie (zejména již vícekrát zmiňované ne zcela správné využívání pojmů marketingová komunikace a propagace). Zdroje jsou citovány podle předepsané normy.	

Závěrečné hodnocení BP*	B
Předložená bakalářská práce je zpracována na vysoké úrovni, je patrné značné pracovní nasazení autorky i její zájem o zvolené téma.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste podpořila sběr dat prostřednictvím dotazníkového šetření, aby bylo v rámci prvního výzkumu získáno více relevantních odpovědí?
2. Z jakých zdrojů je Jízda králů financována a je navýšení rozpočtu na propagaci reálné?
3. Jízda králů je již v současnosti velmi navštěvovaným eventem. Je zájmem organizátorů návštěvnost akce ještě více navyšovat? Jaký cíl má Vámi navrhovaná propagace?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 25.05.2025

Pavla Staňková, v. r.