

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Vojtěch Šiler

Oponent: Ing. Pavel Smutný, Ph.D.

Studijní program: Informační technologie

Specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2024/2025

Téma diplomové práce: Srovnání vývoje webových aplikací pomocí klasických metod a využití Low-Code platformem

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce se zabývá aktuálním a prakticky relevantním tématem srovnání klasických vývojových metod webových aplikací s moderními low-code platformami, konkrétně s platformou Mendix. Práce přináší praktické poznatky získané implementací stejné aplikace oběma přístupy a obsahuje cenné zjištění o časových a technických aspektech obou metod.

Obtížnost řešeného úkolu lze hodnotit jako náročnou, neboť vyžaduje praktické zvládnutí dvou odlišných vývojových přístupů a schopnost jejich objektivního porovnání.

Úvodní teoretická část práce shrnuje vývoj webových aplikací, avšak činí tak poměrně široce a vzbuzuje otázku její potřebnosti. Shrnující srovnání posuzovaných low-code a no-code platformem a důkladné seznámení s platformou Mendix z pohledu programátora by představovalo výrazně větší přínos.

V části věnované klasickému vývoji aplikace chybí popis či schéma databáze, což je důležité pro pochopení architektury aplikace. Není jasné, zda byla testovaná aplikace vyvíjena pouze lokálně nebo je dostupná i veřejně.

Časový rozbor, který představuje klíčovou část srovnání, postrádá podrobnější popis metodiky měření. Není jasné, jak přesně byl čas měřen a jaké aktivity byly do jednotlivých kategorií zahrnuty. U analýzy nevývojového času chybí zdroje nebo metodika, ze které byly stanoveny procentuální podíly.

Formálně je práce zpracována na velmi drobné úrovni, objevují se jen minoritní chyby typu použití desetinné tečky místo čárky v Tabulce 3. V textu se objevují občas tvrzení, které nejsou doložena zdrojem (např. Mendix je "jedna z nejvíce používaných platform").

Dotazy:

- 1) V Tabulce 3 je nasazení a podpora ohodnocena stejným časovým zatížením pro oba přístupy, přitom v předchozím textu byla popsána výrazná časová úspora low-code platformem právě v této oblasti. Jak autor vysvětluje tento rozpor?
- 2) Byla v rámci vyvíjených aplikací implementována také administrátorská část pro správu aplikace, což je u reálných aplikací standardní požadavek?

Závěrečné hodnocení

Předložená diplomová práce se zabývá aktuálním a prakticky významným tématem a přináší cenné poznatky z oblasti srovnání vývojových metod webových aplikací. Hlavní přínos práce spočívá v praktické implementaci stejné aplikace dvěma odlišnými způsoby a v analýze výhod a nevýhod obou přístupů.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 3. 6. 2025

Podpis oponenta diplomové práce