

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Lucie Spáčilová

Oponent DP:
Ing. Martina Jemelková

Ak. rok:
2007/2008

Téma DP:

Projekt využití marketingové komunikace ke zvýšení konkurenceschopnosti firmy Meopta – optika, s.r.o. na českém trhu s puškohledy

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

V poslední době je čím dál tím větší důraz kladen na marketing firem. Z tohoto pohledu je volba tématu ideální. Diplomantka se věnuje využití marketingové komunikace ke zvýšení konkurenceschopnosti konkrétní firmy.

Cíl práce, který byl v úvodu práce stanoven, se podařilo splnit.

Práce má přehlednou a logickou strukturu a návaznost. Diplomantka postupovala od obecných východisek spočívajících v popsání základních teoretických poznatků o marketingu, marketingovém řízení, komunikaci a výzkumu k praktickému popisu problému vzešlého z konkrétnímu výzkumu a návrhu východisek.

Po formální stránce práce nevykazuje žádné závažné nedostatky, které by snižovaly kvalitu práce.

Při zpracování diplomové práce vycházela diplomantka z širokého spektra literatury, na kterou se odkazuje v textu.

Výsledky diplomové práce odkrývají jisté nedostatky v marketingové komunikaci firmy, na které respondenti výzkumu upozornili. Mělo by být v zájmu kompetentních osob dotčené firmy analýzu těchto nedostatků, které diplomantka vyzkoumala, vzít v potaz.

Domnívám se, že předložená diplomová práce je velmi kvalitní a co je nejdůležitější, dobře uplatnitelná v praxi.

Otázky:

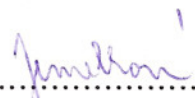
1. Mělo zpracování této práce přínos pro Vaše profesní zaměření do budoucna?
2. Myslíte si, že společnost bude některý z Vašich návrhů realizovat v praxi?

A - výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

12. 5. 2008

Ve Zlíně dne


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.