

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Kopas Maroš

Oponent: Dařena František

Studijní program: Informační technologie

Specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2024/2025

Téma diplomové práce: Reportážní blog za pomoci moderních webových technologií

Hodnocení práce:

Cílem práce je vytvoření aplikace s využitím moderních technologií s hypotézou, že tyto technologie budou mít řadu přínosů. Podle mého názoru je toto účelem každých nových technologií, a není potřeba to prokazovat. Navíc obrovské množství aplikací v mnoha oblastech již bylo vytvořeno, takže cíl této diplomové práce nemá dobré opodstatnění. Cíl práce by tak měl být stanoven mnohem lépe, a to ve vztahu k aktuálním problémům a příležitostem.

Popis současných blogovacích platforem v kapitole 2 je spíše povrchní a popis funkcionalit neobsahuje dostatek detailů nutných pro návrh vlastního řešení. Poměrně detailně jsou rozebrány přístupy k návrhu architektury systémů pro tvorbu obsahu. Možnosti technologického řešení jsou opět diskutovány velmi stručně, bez jakýchkoliv jednotných kritérií pro jejich posouzení.

Struktura práce je podle mého názoru poněkud nestandardní, zejména v první části, kde se míchají popisy současného stavu problematiky a vlastních návrhů autora. Chybí rovněž popis metodiky řešení diplomové práce, přestože autor v závěru tvrdí, že použil moderní metodiky vývoje.

Funkcionalita aplikace je na úrovni minimální k tomu, aby byla vůbec použitelná. Nepřináší nic nového, zajímavého, ani specifického ve srovnání s řešeními obdobnými. Persony a uživatelské scénáře jsou v podstatě nadbytečné, protože nic dalšího, než se v jejich popisu objevuje, se v podstatě v aplikaci dělat nedá. Nefunkční požadavky nejsou dostatečně zdůvodněny, např. běžnou praxí. Proč by například uživatel měl čekat až 5 sekund na načtení stránky?

Technické řešení, včetně ukázek kódu, je popsáno zcela zbytečně na mnoha stranách. Spíše než autorovy poznatky jsou tak prezentovány vybrané možnosti zvolených knihoven a nástrojů, často navíc zjednodušeně.

Sekce popisující možnosti vylepšení a budoucího růstu obsahuje několik, zejména velmi jednoduchých funkcionalit, které by bylo možné implementovat. Ani po všech uvedených vylepšeních by aplikace nevyla ničím výjimečná. Není také jasné, proč tato vylepšení nebyla do návrhu zahrnuta rovnou.

Testování aplikace se omezuje na testování funkčnosti. Ostatní aspekty aplikace, které jsou autorem označeny jako důležité (např. bezpečnost či výkon) testovány nejsou. Nerozumím tedy tomu, jak může autor v závěru prohlásit, že zvolené technologie umožňují dosahovat vysokého výkonu. Stejně tak není prokázáno, že aplikace je jednoduše rozšiřovatelná, splňuje vysoké nároky kladené na digitální služby či může zabezpečit konkurenceschopnost. Rovněž se nedomnívám, že autor rozšířil teoretické poznatky o moderních vývojových postupech, případně že aplikace slouží jako základ pro další výzkum (oba tyto očekávané přínosy jsou zmíněny v cíli práce). Diplomové práci zcela chybí diskuze, kde by tyto očekávané a skutečně dosažené přínosy byly popsány, zhodnoceny, případně byla aplikace porovnána s existujícími řešeními.

Co se týká použité literatury, student se opírá téměř výhradně o internetové zdroje a ne o seriózní, např. recenzované publikace. Nejednotné formátování a neřazení seznamu zdrojů abecedně podle příjmení autora ztěžují orientaci v tomto seznamu.

Student prokázal schopnosti samostatné práce v oblasti softwarového inženýrství a vývoje webové aplikace podle mého názoru na základní úrovni a i přes řadu výtek tak doporučuji práci k obhajobě. U ní doporučuji zaměřit se zejména na prezentaci vlastního přínosu autora k dané problematice, skutečnou použitelnost prezentované aplikace a konfrontaci cílů práce a skutečně dosažených výsledků.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 3. 6. 2025

Podpis oponenta diplomové práce