

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Martin Chytka

Oponent: doc. Dr. Ing. Oldřich Kodym, MBA

Studijní program: Informační technologie
Specializace: Kybernetická bezpečnost
Akademický rok: 2024/2025

Téma diplomové práce: Návrh opatření a procesů v organizaci pro implementaci požadavků směrnice EU NIS2

Hodnocení práce:

- *Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu:*
Téma závěrečné práce je velmi aktuální a pro mnohé neICT firmy (i s ohledem na aktuální stav legislativního procesu) obtížně uchopitelné. To činí řešené téma velmi obtížným. Autor v předložené práci nikde neuvádí její cíl, to, co je uvedeno v úvodu (ambice navrhnout opatření pro implementaci) je v práci pouze nepřilišž konkrétní. Úvodní analýza firmy (v tomto kontextu fiktivní firmy spíše její popis) není uvedena, autor rovnou začíná analýzou vyjmenovaných rizik. Chybí alespoň zjednodušený systémový pohled na firmu, jako takovou. Předpokládám, že jde o „typovou“ firmu na hranici mezi malou a střední, kde celá oblast ICT je pouze podpůrnou, a nikoliv stěžejní aktivitou.
- *Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu:*
Autor vychází z legislativy, jejíž schvalovací proces dosud není ukončen. V teoretické části práce se postupně zabývá jednotlivými oblastmi, kde se snaží převést právní jazyk předpisu do jazyka ve firemním prostředí srozumitelnějšího. S ohledem na chybějící podrobnější popis typové firmy je ale někdy obtížné úspěšnost tohoto přístupu posoudit. V praktické části pak autor při prezentaci jednotlivých navrhovaných opatření rezignuje na vazbu do legislativy a uvádí obvyklé aktivity a procesy v oblasti bezpečnosti ICT.
- *Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta:*
Ze zpracování tématu je patrná erudice autora v oblasti ICT i legislativy, je škoda, že totéž neprokazuje v oblasti zvoleného firemního prostředí, chybějící vazby do firemní struktury zbytečně snižují výslednou kvalitu práce.
- *Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě:*
Prohlášení autora práce není podepsáno. Seznam zkratk obsahuje především zkratky anglické, bez českého překladu nebo vysvětlení. Některé části textu jsou díky větším mezerám mezi odstavci (např. str. 30) obtížněji čitelné s dopadem na porozumění. Totéž platí i pro formáty odrážek (např. str. 31). Seznamy obrázků, tabulek a příloh jsou prázdné, seznam obrázků není uveden v obsahu. Autor uvádí 7 (převážně legislativních) literárních zdrojů. Další normy, které v textu uvádí, v seznamu literatury chybí. To, že v práci není jediný obrázek považuji za velmi ojedinělé.
- *Dotazy k obhajobě:*
Skutečně není zásadnějšího prvku implementace než dodržování lhůt (kap. 3) a informace o sankcích (kap. 4)?



Jaká je administrativní a celková náročnost zavedení předmětné agendy v typové firmě? Jaká je náročnost po zavedení?

Kdo je povinná osoba? Je to 1 pracovní pozice nebo více dle kontextu implementovaných povinností? Jaké jsou její pravomoci? Kde v organizační struktuře firmy je její místo?

Jak se v předmětné oblasti projeví outsourcing činností?

Jaký dopad na cenu produkováných výrobků firmy bude mít implementace předmětné evropské směrnice?

Jak by dopadla případná ROI analýza?

▪ **Celkové hodnocení předložené diplomové práce:**

Předložená práce je zpracovaná se znalostí ICT problematiky. Autor se pokusil popsat možný postup implementace požadavků směrnice NIS2, zde by práci prospělo větší provázání teoretické a praktické části. I přes výše uvedené výhrady autor předloženou diplomovou prací prokázal své inženýrské schopnosti, což mi umožňuje práci ohodnotit, jak uvedeno níže.

Hodnocení může přesahovat na další strany.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum

2025-06-03

Podpis oponenta diplomové práce