

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Hanáček Tomáš, Bc.

Oponent: Ing. Petr Šudřich

Studijní program: Informační technologie

Specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2024/2025

Téma diplomové práce: Implementace podpory plateb novými digitálními prostředky

Hodnocení práce:

Hodnocení dle ECTS

1.	Splnění všech bodů zadání	A
2.	Vhodnost zvolené metody řešení	A
3.	Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	A
4.	Práce s literaturou a její citace	A
5.	Úroveň jazykového zpracování	A
6.	Formální úroveň práce	A
7.	Kvalita zpracování teoretické části	A
8.	Kvalita zpracování praktické části	A
9.	Dosažené výsledky práce	A
10.	Přínos práce a její využití	A

Diplomová práce je kvalitně zpracovaná po formální stránce. Členění jednotlivých kapitol je přehledné a srozumitelné. Práce se odkazuje na velké množství zdrojů, z čehož usuzuji, že student k práci přistupoval zodpovědně a informace si pečlivě ověřoval.

Praktická část se zabývá návrhem a implementací prototypu služby, která propojí stávající platební ekosystém digitálních plateb s QR kódy. Student zde popisuje jednotlivé fáze vývoje, které vedly k úspěšným analýzám a testům. V kapitole *Analýza a testování* mi trochu chybí obrázky s potvrzením, že testy proběhly úspěšně. Kladně však hodnotím, že má práce reálný přínos a bude nejspíše podkladem pro další rozvoj v oblasti QR plateb. Závěrem je nutné podotknout, že práce splňuje všechny body zadání a doporučuji ji k obhajobě a hodnotím jako výbornou. Nemám žádné otázky.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 06.06.2025

Podpis oponenta diplomové práce

