

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Nela Stašová					
Název práce	Trestání dětí předškolního věku pohledem rodičů					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Tereza Kolumber					
Studijní obor/program	B0112P300001 / Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce				D		
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)					E	
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)				D		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
Spolupráce s vedoucím práce			C			
Odůvodnění hodnocení práce: Bakalářská práce se zabývá trestáním dětí předškolního věku perspektivou rodičů. Zpracování tématu má ale nedostatky, které snižují odbornou hodnotu práce. Teoretická část obsahuje základní přehled pojmů týkajících se vývoje dítěte, forem trestání a výchovných přístupů. Text je převážně deskriptivní a postrádá hloubku. Zdrojová základna je malá a omezuje se téměř výhradně na českou odbornou literaturu. V práci prakticky chybí zahraniční odborné zdroje, což je u tématu s mezinárodním rozměrem značný nedostatek. Praktická část práce je založena na kvalitativním výzkumu. Studentka realizovala polostrukturovaný rozhovor se sedmi rodiči, nicméně interpretace výpovědí participantů zůstává povrchní a málo analytická. Studentka pouze shrnuje, co						

jednotliví rodiče uvedli. Výsledná analýza tak zůstává na úrovni souhrnu odpovědí, nikoliv hlubší odborné interpretace.

Formální stránka práce je převážně v pořádku, přesto se vyskytují menší odchylky od citační normy APA 7, například nevhodné použití kurzivy u přímých citací. V seznamu použité literatury nejsou některé názvy monografií označeny kurzívou.

Konzultace studentky probíhaly, ale jejich frekvence se zvyšovala až s blížícím se termínem odevzdání. První verzi práce (která nebyla ještě kompletní) jsem jako vedoucí obdržela až 17. dubna.

Práce byla zkontrolována systémem Theses.cz pro zhodnocení původnosti a vedoucím práce s výsledkem: práce není plagiát. Při kontrole plagiátorství vyšla shoda 2 %.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké dopady fyzických a psychických trestů na dítě uvádějí autoři, z nichž jste čerpala?
2. Z jakého důvodu jste se rozhodla nevyužít zahraniční odbornou literaturu?
3. Ve výpovědích participantů se objevuje, že rodiče někdy používají výchovné prostředky, které sami nevnímají jako trest. Jak si tento rozpor mezi skutečným chováním a jeho vnímáním rodiči vysvětlujete?

Celkové hodnocení*

Datum: 12. 5. 2025

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.