

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení	Nela Stašová					
Název práce	Trestání dětí předškolního věku pohledem rodičů					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Juraj Obonya, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce				D		
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce: Teoretická část práce se vhodným způsobem věnuje a zaměřuje na vymezení rodiny, rodinného prostředí, trestu, což je důležité vzhledem k tématu. Zároveň je však třeba podotknout, že jednotlivá vysvětlení v teoretické části nejsou dostatečně propojena. Shrnující vysvětlení by výrazně pomohlo zpřehlednit teoretickou část práce. Svědčí o tom i věta: "<i>Vaníčková (2004) upozorňuje, že je důležité odpustit i sobě.</i>", která je mimořádně všeobecná. Je však třeba podotknout, že autorka práce se snažila použít dostatečný počet zdrojů pro teoretickou část bakalářské práce. Práce obsahuje drobné formální nedostatky, avšak tato skutečnost nemá vliv na samotný výzkum. Shrnutí výzkumu představuje slabou stránku práce. Autorka práce						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

se věnovala otevřenému kódování, avšak jednotlivé kategorie nebyly zvýrazněny a nebylo na ně jednoznačně poukázáno. Nedostatkem práce považuji, že limity výzkumu a diskuse nebyly součástí práce.

Formulace výzkumných cílů a otázek, by mohly být propracovanější. Z tohoto důvodu pokládám i otázky k obhajobě.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě²:

1. V teoretické části bakalářské práce popisujete kapitolu o motivaci. Jakým způsobem souvisí motivace s hlavním cílem bakalářské práce?

2. V bakalářské práci popisujete hlavní cíl: Jak rodiče přistupují k trestání dětí předškolního věku. Následně uvádíte specifický cíl: Zjistit jaký pohled mají rodiče na trestání dětí předškolního věku. Z hlediska zjištěných výsledků v čem jsou tyto cíle rozdílné?

Celkové hodnocení*

Datum: 12.5.2025

				D		
--	--	--	--	---	--	--

Podpis:

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.