

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Karolína Minaříková					
Název práce	Strategie práce s příběhem v mateřské škole					
Jméno a příjmení oponenta práce	Doc. PhDr. Zuzana Jančík Petrová, PhD.					
Studijní obor/program	B0112P300001 Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS ¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah, aktuálnost a relevance použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita a přiměřenost návrhu aplikačního výstupu (časový plán, obsah, adekvátnost zvoleného řešení a průběh realizace)			C			
Stanovení relevantních cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)			C			
Přiměřenost a rozsah evaluace průběhu a výsledků aplikačního výstupu			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Odůvodnění hodnocení práce:						
Bakalářská práce se věnuje tématu, které má v oblasti rozvoje dítěte mnohostranné zprostředkující funkce. Kromě podpory jazykových dovedností a socio-emocionálního vývoje (např. rozvoj schopnosti vnímat perspektivu druhého, což je základ empatie a teorie mysli) umožňuje práce s příběhem také rozvoj čtenářské pregramotnosti – a to bez ohledu na to, zda je příběh zprostředkován prostřednictvím psaného textu nebo čistě verbálně. V tomto smyslu má systematické využívání příběhu v mateřské škole značný rozvojový potenciál a věnovat tomuto tématu prostor v rámci bakalářské práce je plně oprávněné, neboť pedagogové ne vždy dokáží tento potenciál plně rozpoznat a využít. Koncepce teoretické části práce je dobře vystavěná. Autorka na sledované aspekty nahlíží prostřednictvím optiky práce s příběhem a snaží se jejich prostřednictvím uchopit širší souvislosti problematiky. Postupně odkrývá klíčové aspekty práce s příběhem, které jsou nezbytné pro plánování a realizaci metodických postupů, i když se jednotlivým tématům věnuje spíše stručně a bez hlubšího rozpracování. Za slabší stránku práce považuji způsob práce s literárními zdroji – autorka v několika případech přebírá						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

myšlenky z děl citovaných jinými autory, aniž by sama s původními texty pracovala, a tyto původní prameny následně neuvádí v seznamu použité literatury. Takový postup není v souladu s pravidly odborné práce a oslabuje důvěryhodnost zpracování teoretické části.

Při plánování sady aktivit autorka zohlednila různorodost oblastí, které je vhodné cíleně rozvíjet prostřednictvím práce s pohádkou *Perníková chaloupka*, a to se záměrem podpořit aktivní zapojení dětí do práce s příběhem. Metodika práce je však představena pouze stručně a rovněž úroveň reflexe a evaluace průběhu aktivit a jejich výsledků působí dojmem, že vznikala bez jasně stanovených kritérií hodnocení.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě²:

1. Mohla byste popsat, jaké vlastnosti by měl mít vhodně zvolený příběh pro zprostředkování dětem v předškolním věku?
2. Navrhněte kritéria, která by umožnila systematictější reflexi a evaluaci plánování, průběhu a výsledků realizovaných edukačních aktivit ve zvolené oblasti

Celkové hodnocení*

Datum: 3. 5. 2025

Podpis:

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.