

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Barbora Kováčová					
Název práce	Udržitelný rozvoj ve vzdělávání dětí předškolního věku					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Juraj Obonya, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS ¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah, aktuálnost a relevance použité literatury)	A					
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita a přiměřenost návrhu aplikačního výstupu (časový plán, obsah, adekvátnost zvoleného řešení a průběh realizace)			C			
Stanovení relevantních cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)		B				
Přiměřenost a rozsah evaluace průběhu a výsledků aplikačního výstupu			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce: Teoretickou část práce je vhodně vypracována. O této skutečnosti svědčí i seznam použité literatury. Práce obsahuje příklady z praxe, avšak není jednoznačně vysvětleno, zda plánované aktivity byly výsledkem inspirace autorky na základě jiných zemí, nebo to byl vlastní návrh. Mírným nedostatkem teoretické části práce považuji směřování a rozpracování teoretické části bakalářské práce. Nadpis s názvem „závěr“ v teoretické části práce také nepovažuji za vhodný. Tyto nedostatky však výsledné vyhodnocení aktivit neovlivňují. V práci jsou uvedena jednotlivá realizovaná stanoviska ve formě aktivit. Souhrny těchto aktivit jsou zobrazeny ve formě tabulek. Toto zobrazení zpřehledňuje didaktickou terminologii autorky. U metod, které jsou použity, by byly vhodnější přesnější formulace,						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

jelikož pojem například manipulování, se často objevuje. Tento jev je přítomen i při interpretaci průběhu stanoviště 5. V tabulce 7 jsou uvedeny produkční metody, avšak při popisování průběhu aktivity to bylo směřováno spíše k shrnutí poznatků nebo k rozhovoru.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě²:

1. V teoretické části práce jste uváděli jiné země z praxe. Co Vás inspirovalo k tomu, abyste si vybrali právě těchto 5 jmenovaných aktivit v tabulce 2?

2. V bakalářské práci při časové dotace uvádíte, že: *“Cílem takto stanovené časové dotace bylo, aby stezka byla dostatečně obsáhlá a přínosná, ale zároveň časově nenáročná, aby nenarušovala školní rozvrh.”* Jakým způsobem navrhuje, aby tematicky rozsáhlá aktivita byla časově nenáročná?

Celkové hodnocení*

Datum: 12.5.2025

	B				
Podpis:					

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.