

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Michaela Kalábová					
Název práce	Postoje učitelů k využití digitálních technologií v předškolním vzdělávání					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Juraj Obonya, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS ¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Odůvodnění hodnocení práce: Propracovanost literárního přehledu považuji na adekvátní úrovni z pohledu náročnosti stanovených cílů práce. Aktuálnost by však mohla být na lepší úrovni, protože technické nedostatky, problémy s připojením k internetu se uvádějí z literatury z roku 2015. Silnou stránkou práce je popis a teoretické vymezení postojů k digitálním technologiím.						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

Silnou stránkou práce je samotná praktická část práce, kde je snaha autorky o bližší interpretaci a upřesnění grafu 4, který projednává postoje učitelů. Drobným nedostatkem práce je míra rozpracovanosti poslední dílčí výzkumné otázky z pohledu učitelů. Výsledky zároveň mohly být částečně ovlivněny náhodným výběrem mateřských škol. Tyto nedostatky však kvalitu interpretace neovlivňují. Interpretace výsledků popsaná vhodně vzhledem k požadavkům a cílům bakalářské práce.

Práce obsahuje formální nedostatky, avšak tato skutečnost kvalitu výsledků neovlivňuje.

Práce byla zkontrolována systémem Theses.cz pro zhodnocení původnosti a vedoucím práce s výsledkem: není plagiát.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě²:

1. V teoretické části práce popisujete interní překážky při začlenění digitálních technologií. Uvádíte nedostatečnou připravenost učitelů a také nedostatek znalostí. Jaký je rozdíl mezi těmito označeními?

2. Na základě vypracování tématu, čím vysvětlujete graf 10., kde postoje učitelů, kteří absolvovali odborné školení, zůstaly nezměněny?

Celkové hodnocení*

Datum: 9.5.2025

B

Podpis:

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.