

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení	Eliška Vavříčková					
Název práce	Volba mateřské školy pohledem rodičů					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Barbora Tallová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů				D		
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)				D		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Odůvodnění hodnocení práce: Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru obsahuje dvě hlavní kapitoly v rámci teoretické části, které se věnují vymezení mateřské školy a typologii mateřských škol. V teoretické části chybí explicitní zaměření přímo na problematiku výběru mateřské školy, na kritéria, která hrají roli při výběru mateřské školy (přičemž vymezení kritérií si studentka stanovila i v <i>Zadání bakalářské práce</i>), na téma spádových mateřských škol. Podkapitola 2.2 působí velice nepřehledně, studentka zde uvádí příklady alternativních škol bez objasnění kritéria výběru a text postrádá jasnou strukturu a logické propojení. Studentka realizovala kvalitativní výzkum prostřednictvím hloubkových rozhovorů se sedmi rodiči dětí, které v současném školním roce navštěvují mateřskou školu. Vhodnější by bylo ve vazbě na téma BP, kdyby výzkum probíhal s rodiči, kteří teprve plánují dát své dítě do mateřské školy, protože pokud je to již delší dobu, co dítě nastoupilo do mateřské školy, nemusí rodič už vědět, co vše hrálo roli při výběru						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

dané mateřské školy. Toto si ale studentka uvědomuje, jelikož to uvedla v limitech výzkumu. Uvedené se také zřejmě promítá do toho, že někdy se ve vyhodnocení nejedná o kritéria pro výběr mateřské školy, ale o to, jak v dané mateřské škole rodiče aktuálně vnímají určitá specifika, jako např. vzdělávání (viz část podkapitoly 4.1.2) nebo v oblasti finančních nákladů (viz podkapitola 4.1.3).

Na straně 28 nesprávně uvádí, že hlavní výzkumná otázka je: „Analyzovat přístup rodičů k výběru mateřské školy pro jejich dítě.“ Tabulka 1 předkládá data nesystematicky (informuje nepřehledně jak o rodiči, tak o dítěti).

Součástí BP je také diskuze, zahrnující limity výzkumu a doporučení pro pedagogickou praxi.

Bakalářská práce obsahuje několik nepřesností v použití citační normy APA 7, jako např. v textu je odkaz na Švaříčka a Šedovou (2014), avšak v seznamu použité literatury tento zdroj není.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě²:

1. Na straně 19 píšete (s odkazem na zdroj Malovic & Malovic, 2017, podle Malovic, 2017): *Rodiče mají především zájem o blaho svého dítěte a mohou výrazně přispět k pohodě nejen svého dítěte, ale i ostatních dětí díky svým znalostem, zkušenostem, dovednostem, talentu, obětavosti a energii.* Jak rozumíte tomu, že rodiče mohou výrazně přispět k pohodě ostatních (nejen svých) dětí?

2. Uveďte, jaké výhody (a popřípadě nevýhody) přináší umístění dítěte do mateřské školy, ve které se již nachází starší sourozenec, pro dané sourozence.

Celkové hodnocení*

Datum: 7. 5. 2025

Podpis:

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.