

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení	Barbora Šimková					
Název práce	Úskalí začínajícího učitele mateřské školy					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Tereza Kolumber					
Studijní obor/program	B0112P300001 / Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce				D		
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce				D		
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů					E	
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)				D		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat					E	
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
Odůvodnění hodnocení práce: Bakalářská práce se věnuje tématu spojenému s nástupem učitelů do praxe. Téma je relevantní, ale způsob jeho zpracování vykazuje více slabších míst, která snižují celkovou kvalitu textu. Teoretická část je tematicky vhodně členěná, nicméně její úroveň kolísá. Místy se jedná spíše o výpisy textů z odborné literatury bez hlubší analýzy nebo syntézy (kupříkladu str. 16, 18, 19). Tyto pasáže spíše připomínají poznámky než odbornou práci. Text je místy repetitivní a stylisticky nevyrovnaný. Praktická část obsahuje výsledky dotazníkového šetření. Dílčí výzkumné otázky nejsou vhodně zvoleny, odpovědi umožňují pouze zjednodušenou volbu ano/ne, což omezuje možnost hlubší interpretace. Navíc není zřejmé, jakým způsobem byla data analyzována. Autorka uvádí, že data byla „zpracována do grafů“, ale postrádám popis analytického postupu a způsob, jak byly interpretovány odpovědi. Samotná interpretace výsledků zůstává převážně popisná, autorka nejde do hloubky a často pouze konstatuje, kolik respondentů zvolilo určitou odpověď. Doporučení pro praxi jsou opravdu stručně a obecně formulována.						

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký vliv má dle odborné literatury přítomnost mentora na adaptaci začínajícího učitele v mateřské škole?
2. Jakým způsobem jste analyzovala data?
3. Jak konkrétně by podle Vás mohly mateřské školy lépe podpořit začínající učitele?

Celkové hodnocení*

Datum: 12. 5. 2025

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.