

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Zuzana Kalinová					
Název práce	Názory rodičů na používání tabletu u dětí předškolního věku					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Barbora Tallová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS ¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Spolupráce s vedoucím práce				D		
Odůvodnění hodnocení práce: Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru se věnuje aktuálnímu tématu. Teoretická část obsahuje dvě hlavní kapitoly. Některé kapitoly mohly být dle mého názoru jinak strukturovány, např. podkapitola 2.1 <i>Vliv používání tabletu na předškolní dítě</i> předkládá v podstatě určitá rizika spjatá s používáním tabletu, přičemž rizikům je věnována kapitola 2.2. Studentka realizovala kvantitativní výzkum prostřednictvím dotazníku, který vyplnilo 114 respondentů. Nejprve studentka uskutečnila předvýzkum – k němu viz otázka níže. Studentka uvádí, že tištěné dotazníky byly distribuovány v okrese Uherské Hradiště, online dotazníky ve Zlínském kraji, výběr výzkumného vzorku je tedy						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

nejasný – viz otázka níže. V dotazníku se studentka zaměřila mj. na vliv reklam a marketingu na dítě, přičemž u takto položené otázky mělo být zdůrazněno, že se stále jedná o zaměření na práci na tabletu. Dle mého názoru se mohla spíše ještě více zaměřit na konkrétní činnosti, které dítě na tabletu realizuje. Součástí BP je shrnutí výsledků, diskuze včetně doporučení pro praxi a uvedení limitů výzkumu.

V rámci použití citační normy APA 7 se v BP nachází jen několik nepřesností, viz např. v seznamu použitých zdrojů na straně 57 dole je internetový odkaz bez uvedení základní povinných údajů, v textu je odkaz na zdroj Neumajer (2019), tento ale není v seznamu použitých zdrojů apod.

Práce byla zkontrolována systémem Theses.cz pro zhodnocení původnosti a vedoucím práce s výsledkem: práce není plagiát.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě²:

1. Jakými způsoby je možné rozvíjet digitální kompetence u dětí předškolního věku?
2. Na straně 27–28 je, že jste v rámci předvýzkumu (dle mého názoru poněkud nestandardně) část respondentů pozorovala: „Zúčastnilo se 16 rodičů dětí navštěvujících mateřskou školu. Respondenti byli vybráni tak, aby odpovídali cílové skupině hlavního výzkumu, tedy rodičům dětí v předškolním věku. Část respondentů byla během vyplňování dotazníku záměrně pozorována, přičemž hlavním záměrem tohoto postupu bylo sledovat jejich reakce, míru porozumění jednotlivým otázkám a způsob vyplňování. Díky tomuto přístupu bylo možné získat cennou zpětnou vazbu nejen verbálně, ale i na základě neverbálních projevů a případného váhání při čtení nebo odpovídání.“ Jakým způsobem byli respondenti obeznámeni s pozorováním ze strany výzkumníka? Jak se pozorování respondentů promítlo do tvorby finální verze dotazníku? Ověřila jste si i online verzi dotazníku prostřednictvím předvýzkumu?
3. Jak probíhal výběr výzkumného vzorku?

Celkové hodnocení*

Datum: 9. 5. 2025

			C			
Podpis:						

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.