



Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Bc. Kristína Mlynárová
Studijní program	Arts Management
Specializace	
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2024/25
Název diplomové práce	Strategická marketingová komunikácia Light Art festivalu Trenčín
Vedoucí diplomové práce	Ing. Lukáš Trčka, Ph.D.

Hodnotící kritéria:

Relevantnost přístupu ke zvolenému tématu, rozsah práce

V úvodu posudku musím konstatovat, že si velice vážím přístupu diplomantky k tématu, k ochotě zkoumat souvislosti mezi KKO a otázkami lokálního rozvoje a atraktivity regionu pro vybrané cílové skupiny. Atraktivní je pro mě i popsání propojení EHMK Trenčín 2026 ve vztahu k LAF a v neposlední řadě také zohlednění otázek udržitelnosti a diverzity.

Přístup diplomantky dále podtrhuje její osobní angažovanost na realizaci projektu LAF a zájem o trvalé propojení festivalu s městem Trenčín doložený mj. poslední větou práce: „Ambíciou zostáva nielen kvalitný druhý ročník, ale aj dlhodobé zakorenenie festivalu v kultúrnom ekosystéme mesta.“

Je pro mě potěšující, že v cílové skupině studentů prezenční formy navazujícího studijního programu AM jsou studující jako diplomantka K. Mlynárová, pro které diplomová práce není jen nástrojem ke kvalifikačnímu růstu, ale především dokumentem, jehož realizací může být naplněn osobní zájem na rozvoji kultury ve městě.

Pochopení problematiky, definování cílů práce a jejich naplnění

V teoretické rovině oceňuji členění KKS, KKO a KKP, stejně jako další popsanou teorii identity a tržního prostředí. Bohužel ne vždy se tyto teoretické rámce podařilo otisknout do aplikační části práce a do stanovených závěrů.

V metodice výzkumné části práce kvituji tři položené výzkumné otázky, viz str. 47, které jsou následně precizně argumentovány. V praktické/projektové části bych uvítal širší komparační analýzu zkoumaných okruhů ve vztahu ke strategické marketingové komunikaci dalších light festivalů v ČR a SR, viz jejich výčet v Guidebook str. 27 a částečně také kapitola 6.2 od str. 52. Chápu však, že zejm. s ohledem na rozsah takové srovnávací studie by diplomová práce nabyla další desítky stran k již nadstandardnímu rozsahu.

Metodologické zpracování práce je postaveno na kvantitativním a kvalitativním výzkumu s adekvátně použitými metodami dotazníkového šetření a polostrukturovaných rozhovorů. U dotazníkového šetření lze mít výtku k malému výzkumnému vzorku 65 osob (viz Příloha PIII).

Úroveň textové a dokumentační části (míra originalnosti, inovativnosti, kvalita zpracování a prezentace)

Kvalitu zpracování práce považuji na adekvátní úrovni, členění kapitol odpovídá standardům DP. Originalnost práce vychází ze samotného tématu a zejm. z popisu realizace 1. ročníku LAF, čímž vytváří vhodné prostředí pro návrhovou část a pro naplnění cílů práce. Prezentace závěrů v práci je skvěle podložena veškerými získanými poklady a daty, které diplomantka sdílí v samostatném cloudovém úložišti, vč. nahrávek polostrukturovaných rozhovorů.

Kvalita odborných zdrojů a práce s nimi

Z celkových 61 relevantních zdrojů je nadpoloviční část od zahraničních autorů. Za vyváženou považují strukturu zdrojů sestávající jak z monografií, tak i odborných článků, popularizačních článků až po sociální sítě. Citační užití zdrojů je v souladu s normou.

Jazyková a formální úroveň práce

Ve slovenském jazyce nejsem schopen postihnout jemnější jazykové nuance, nicméně práce pro mne byla čtivá, dobře srozumitelná, logicky strukturovaná. Sazba dokumentu je na odpovídající úrovni, snad s výjimkou chybějícího seznamu zkratk a nedostatečného rozlišení některých vložených grafik (např. na str. 76 až 79).

Další připomínky, vyjádření a náměty k práci

Nad rámec výše popsané kvalitativní úrovně práce považuji za nutné zmínit, že předložená diplomová práce svým rozsahem i citovanými zdroji násobně překračuje požadovaný minimální rámec daný Směrnicí děkana 18/2024. I tento fakt přispívá k celkovému dojmu z díla, jehož cíle považuji za naplněné.

Otázky k obhajobě diplomové práce

- 1) Jedním z příložených dokumentů k posuzované diplomové práci je Guidebook. Na str. 7 v něm uvádíte: „Viac site-specific diel – priamo viazaných na Trenčín, jeho obyvateľov, históriu a špecifiká, ktoré sú oproti iným miestam na Slovensku výnimočné.“ Jak toho záměru chcete při stávajících možnostech financování dosáhnout?
- 2) V práci sdílíte nejslabší místa po prvním ročníku LAF – jeden z nejvýznamnějších faktorů je interní projektový management a právě marketingová komunikace. Prosím můžete tyto oblasti rozvést a vysvětlit, proč takto významná součást realizace festivalu dostala špatné hodnocení a jak tuto slabinu v příštích ročnících napravit?

Diplomová práce byla posouzena z hlediska plagiátorství. Vedoucí práce konstatuje, že práce není plagiát. Míra shody testovaná systémem Theses.cz je 1,6 %.

Závěrečné hodnocení diplomové práce*

B – velmi dobře

Ve Zlíně dne 31. května 2025

.....
podpis vedoucího diplomové práce

* Pro hodnocení použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------