

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Monika Molková					
Název práce	Vzdělávací obsah vyučovacího předmětu výtvarná výchova na 1. stupni základní školy					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Libuše Jelénková, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A					
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Odůvodnění hodnocení práce: V předložené práci teoreticko-empirického charakteru se autorka zaměřuje na velmi aktuální téma. Současná proměna kurikula přináší mnoho změn, které se vyučovacího předmětu výtvarná výchova na 1. stupni ZŠ přímo dotýkají a je proto velmi důležité tuto oblast zkoumat. Po formální stránce je práce na kvalitní úrovni. Text práce je přehledně strukturován, kapitoly na sebe logicky navazují. Práce je psána odborným funkčním stylem bez podstatnějších jazykových, stylistických či typografických chyb. Vhodnější by však bylo použití autorského plurálu. V úvodu práce je vymezen hlavní cíl výzkumu, postrádám formulace cílů teoretické části práce. V 1. kap. autorka nejprve popisuje vzdělávací obsah VV v kurikulu primární školy. V násl. kap. pokračuje v rovině didaktické. Velmi oceňuji kap. 3, ve které jsou představena specifika týkající se didaktické transformace učiva VV. Vše vhodně pokládá teoretická východiska pro výzkumnou část práce.						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

Autorka se opírá o adekvátní množství literárních zdrojů vzhledem k typu závěrečné práce (47, z čehož je 5 zahraničních). Tituly jsou v textu uváděny precizně, dle požadované normy, nepřesnosti se objevují v citacích v závěrečném seznamu. V praktické části práce je jasně vymezen jak hlavní cíl výzkumu, tak cíle dílčí. Výzkumné otázky vychází z výzkumných cílů. Autorka realizovala kvalitativní výzkum prostřednictvím pozorování a rozhovorů. Ocenila bych použití dvou výzkumných metod, ovšem postrádám podrobnější analýzu dat z pozorování. Rozhovory byly vedeny s 8 učitelkami vybranými dle stanovených kritérií. Na základě analýzy získaných dat je určeno 5 významových kategorií (Tab. 1, s. 53). Interpretace výsledků je poutavá, protnuta citacemi participantů. V 6. kap. pak autorka vcelku zdařile odpovídá na výzkumné otázky a diskutuje svá zjištění s vybranými výzkumy dalších autorů. Byť se zdá tato kapitola obsáhlá, problematika mohla být více rozpracována, z množství výpovědí se dalo vytěžit více zajímavých závěrů. V posledních dvou kap. autorka uvádí několik doporučení pro učitelskou praxi a také shrnuje limity výzkumu. Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, hodnotím ji stupněm B a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě²:

1. V kap. 2.1.1 (s. 26) uvádíte, že v zahraničí si často žáci volí postup při výtvarné tvorbě sami a dokáží pracovat s různými materiály různými metodami. S oporou o odbornou literaturu toto tvrzení více rozved'te.
2. Vidíte souvislost mezi svou prací a aktuální revizí kurikula ZV týkající se vzdělávací oblasti Umění a kultura? Prosím o Váš názor k této problematice.
3. Na základě výzkumných zjištění a vlastního postoje k problematice shrňte stěžejní doporučení a přínos Vaší práce.

Celkové hodnocení*

Datum: 9. 5. 2025

B

Podpis:

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.