

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Adéla Černá					
Název práce	Hudební dovednosti učitelů v praxi primární školy					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Helena Pospíšilová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
Odůvodnění hodnocení práce: Studentka se ve své práci věnuje zajímavému tématu, které v teoretické části rozdělila do tří kapitol. Autorka se nejprve věnovala hudebním schopnostem a dovednostem, dále popsala pojetí HV na 1. stupni ZŠ a teoretickou část zakončila přípravou učitelů HV pro 1. stupeň ZŠ. Zde bych očekávala, zvláště v kap. 2.1 a 2.2 preciznější faktické zpracování obsahu jednotlivých kapitol. Praktická část obsahuje standardní kvalitativní šetření. V diskusi bych doporučila více se zaměřit na srovnávání a kontext výzk. zjištění s odbornou literaturou. V doporučení pro praxi chybí konkrétnější popis jednotlivých doporučení. Navíc text působí obdobně jako text diskuse. Předložené práci ubírají na kvalitě překlady a místy drobnější stylistická neobratnost. Ráda bych zde vyzvedla realizaci dvou metod zjišťování dat – pozorování a rozhovorů. Jedná se o velmi náročné zpracování dat, které je potřeba ocenit i v hodnocení. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

Otázky k obhajobě²:					
1. Jak byste doporučila realizovat na 1. st. ZŠ poslechové činnosti?					
2. V teor. části jsou popsány hudební dovednosti učitele HV. Které další dovednosti jsou pro výuku HV důležité?					
Celkové hodnocení[*]					
Datum: 8. 5. 2025					Podpis:

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.