

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Lucie Bergerová					
Název práce	Využívání webových aplikací při výuce angličtiny na 1. stupni ZŠ					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Helena Pospíšilová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů					E	
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce: Studentka se ve své práci věnuje nejprve moderním metodám výuky angličtiny, dále digitálním technologiím a posléze webovým aplikacím ve výuce. Teoretická část vhodně pokrývá výzkumné zaměření praktické části. Ve druhé – praktické části DP nalezneme standardní popisnou statistiku. Nedostatky vnímám ve formulaci cílů, protože dílčí cíle nenaplnují hl. výzkumný cíl. Dalším nedostatkem je vyvozování výsledků z nízkého počtu kompletně vyplněných dotazníků (80). Toto je velmi závažný limit, který ale bohužel není uveden v příslušné kapitole (7.1). V diskusi bych doporučila více se zaměřit na srovnávání a kontext výzk. zjištění s odbornou literaturou. V doporučení pro praxi by bylo vhodnější se věnovat konkrétním doporučením ohledně webových aplikací. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

Otázky k obhajobě²:

1. Jak by se podle Vás dalo ve výuce angličtiny využít AI? Prosím o konkrétní příklady.
2. V kap. 1.3.2 je popsáno zjištění Samakul et al. 2022. Zabývali se i jiní autoři využíváním AI ve výuce angličtiny? Pokud ano, s jakými výsledky? Jak bylo užití AI pro výuku AJ efektivní?

Celkové hodnocení*

Datum: 8. 5. 2025

			C			
Podpis:						

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.