

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Bc. Sabina Klímová					
Název práce	Využití digitálních technologií v mateřských školách					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Juraj Obonya, PhD.					
Studijní obor/program	Předškolní pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS¹					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A					
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)	A					
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce:						
Teoretickou část diplomové práce považuji za adekvátně zpracovanou. Místy však jsou popisovány kapitoly, kterým se autorka v praktické části nevěnovala, nebo se věnovala pouze okrajově. Praktická část diplomové práce se věnuje kvalitativní analýze. Autorka práce uvádí 10 realizovaných rozhovorů s participanty výzkumu. Silnou stránkou diplomové práce považuji analýzu rozhovorů a následnou interpretaci jednotlivých kategorií. Tabulkový formát výsledků jednotlivých kategorií považuji za vhodný a přehledný. Oceňuji a pokládám za přínos práce strukturu a vyplněnost tabulek. Rozsah interpretace výzkumu odpovědí svědčí o tom, že autorka se držela kritérií						

¹ Vepisujte prosím písemnou podobu klasifikace v rozsahu A – F.

kvalitativního výzkumu. Přínosem práce považuji i paradigmatický model, které bylo vlastním zpracováním autorky. V práci se vyskytují překlepy, avšak kvalitu výsledků to neovlivňuje.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě²:

1. V teoretické části práce se popisuje, že osobní počítače jsou nahrazeny přenosnými počítači. Z pohledu předškolního vzdělávání, je tato skutečnost důležitá? Svou odpověď zdůvodněte.

2. Z kterého zdroje jste čerpali, že EdutabTV nabízí 5000 interaktivních úkolů?

3. Ve vašich tabulkách, které se zaměřovaly na výsledky výzkumu proč jste nepracovali s typem mateřských škol? U participantů jste typ škol uváděli.

Celkové hodnocení*

Datum: 12.5.2025

B

Podpis:

² Minimálně jedna z otázek se musí týkat teoretického ukotvení práce.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.