



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Využití mobilních aplikací první pomoci u laické veřejnosti					
Jméno a příjmení studenta:	Natálie Žáková					
Oponent práce:	Petr Snopek					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	Bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		X				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		X				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		X				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			X			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce			X			
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		X				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		X				
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		☒ dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Bakalářská práce s názvem <i>Využití mobilních aplikací první pomoci u laické veřejnosti</i> je dobře zpracovaným textem, který se věnuje aktuálnímu a společensky významnému tématu. Autorka se zaměřila na přehledové zhodnocení využití moderních technologií – konkrétně mobilních aplikací při poskytování první pomoci laickou veřejností. Úvod je srozumitelný a jasně vymezuje rámec práce. Teoretická část je zpracována přehledně a je v ní využívána odborná terminologie, která odpovídá charakteru práce. Odborný styl je z velké části zachován, nicméně v několika případech se objevují drobné nepřesnosti. Například při parafrázování textu o technické první pomoci autorka uvádí, že „je prováděna specializovanými týmy (hasiči, horská služba nebo vodní záchranná služba)“, zatímco citovaný zdroj Haluzíková (2023) uvádí přesněji, že tuto pomoc „zpravidla zajišťují speciálně vycvičené týmy“. Významový posun může vést k nepřesnému pochopení, že technická první pomoc nemůže být realizována i na laické úrovni.						

Rovněž je třeba upozornit na nepřesnost v uvedení významu zkratky AED. Autorka v textu uvádí nesprávně „automatický externí defibrilátor“, zatímco správně má být uvedeno „automatizovaný externí defibrilátor“, což je odborně zavedený termín používaný v klinické praxi i legislativě.

Jednotlivé části na sebe logicky navazují. Přehled poznatků je relevantní.

Celkově lze práci hodnotit jako kvalitní, s drobnými výtkami, které však nesnižují její celkový přínos. Autorka prokázala schopnost orientovat se v odborné literatuře, formulovat odborný text a přistoupit k tématu systematicky. Přes uvedené i neuvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat B – velmi dobře.

Navrhuji klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

A	B	C	D	E	F
---	----------	---	---	---	---

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Jak hodnotíte důvěryhodnost studií, které jste ve své přehledové části analyzovala? Použila jste nějaká kritéria hodnocení kvality zdrojů?

Proč jste se rozhodla v kapitole 4. 3 využít zdroj starý 22 let?

Jak by se podle Vás mohly mobilní aplikace vyvíjet do budoucna – např. s využitím umělé inteligence nebo rozšířené reality – a jaké by to mohlo mít výhody a rizika?

Práci k obhajobě:

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji
☐ F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 13. 6. 2025

Podpis:

PhDr. Mgr. Petr
Snopek, PhD., MBA

Digitally signed by PhDr.
Mgr. Petr Snopek, PhD., MBA
Date: 2025.06.13 20:42:59
+02'00'