



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Péče o periferní žilní katetry					
Jméno a příjmení studenta:	Eliška Šobrová					
Vedoucí práce:	Silvie Svobodová					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	x					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.			x			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		x				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.			x			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			x			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce			x			
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			x			
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	x					
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	x					
Rozsah práce (30–50 stran)	☐ překročen		X dodržen		☐ nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Bakalářskou práci klasifikuji stupněm C. Práce je zpracována přehledně. Úvod by mohl být formálnější. Autorka práce vhodně využívá odbornou terminologii, prokazuje dobrou znalost problematiky a schopnost orientace v relevantní odborné literatuře. Teoretická část je v souladu s cíli práce. Metodologická část je adekvátně navržena a odpovídá povaze zvoleného výzkumu, analytická a interpretační část je průměrná. Použitá literatura je aktuální a citace jsou zpracovány v souladu s platnou citační normou. Závěr doporučuji rozšířit o detailní a systematické shrnutí výsledků vyplývajících z kazuistik, které by mělo reflektovat jejich význam, aplikovatelnost a přínos k řešené problematice. V práci se nachází drobné formální a stylistické nedostatky (číslice na začátku řádku, předložky na konci řádku apod.) Studentka k řešení bakalářské práce přistupovala zodpovědně a konzultace využívala přiměřeně.						

Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.		A	B	C x	D	E	F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Jaké výhody a nevýhody vidíte v používání škály podle Maddona oproti VIP-Jacksonovu skóre?							
Práci k obhajobě:	x doporučuji						
	☐ nedoporučuji ☐ F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:		☐ pozitivním ☒ negativním					
Datum: 12. 6. 2025		Podpis: Silvie Svobodová v. r.					