



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života dětí s leukémií						
Jméno a příjmení studenta:	Štěpánka Svobodová						
Oponent práce:	prof. PhDr. Mgr. Helena Kadučáková, PhD.						
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství						
Ústav:	Ústav zdravotnických věd						
Forma studia:	Prezenční						
Typ práce:	bakalářská						
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.			x				
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		x					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		x					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		x					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		x					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		x					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			x				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce			x				
Rozsah práce (30–50 stran)	x překročen		☐ dodržen		☐ nedosažen		

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):

Téma kvality života dětí s leukémií je mimoriadne aktuálna a relevantná v kontexte modernej onkológie a pediatrie. Nakoľko sa jedná o záverečnú prácu v študijnom programe všeobecné ošetrovatelství, vhodné by bolo vyzdvihnúť viac ošetrovateľský aspekt ako medicínsky.

Teoretická časť je logicky usporiadaná a prehľadná. Text je plynulý, zrozumiteľný a odborne precízny. Od všeobecných definícií prechádza k detailnejšiemu popisu jednotlivých aspektov kvality života a vplyvu liečby, čo umožňuje čitateľovi systematické pochopenie problematiky. V abstrakte absentujú výsledky práce. V praktickej časti práce autorka jasne popisuje proces rešerše, čo zvyšuje transparentnosť a reprodukovateľnosť práce. Popísaný proces rešerše, vrátane počtu nájdených a posúdených štúdií, je systematický. Aj keď autorka porovnáva svoje výsledky s poznatkami iných autorov a navrhuje praktické implikácie pre ošetrovateľskú prax, mohla by byť diskusia hlbšia a kritickejšia. Záver výskumu sumarizuje naplnenie cieľov práce a poskytuje syntézu kľúčových poznatkov.

V rámci formálnej a grafickej úpravy nachádzam nedostatky ako sú preklepy, zbytočné medzery medzi odsekmi. Tabuľky v texte je vhodné označiť názvom, ktorý má byť umiestnený nad tabuľkou. Autorka pri spracovaní témy použila aktuálne odborné a vedecké literárne zdroje, no niektoré sú staršieho dáta (napr. 2006, 2010, 2011).

Navrhuj klasifikaci	<u>A</u>	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	<u>X</u>					

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Z Vašej rešerše vyplýva, že psychické a sociálne faktory majú významnú úlohu v kvalite života detí s leukémiou. Aké konkrétne intervencie alebo podporné programy by podľa Vás mali byť prioritne zavádzané do klinickej ošetrovateľskej praxe?
2. Ak by ste mali možnosť pokračovať v tejto problematike, aký konkrétny výskumný problém by ste si vybrali a akou metódou by ste ho riešili, aby ste rozšírili poznatky o kvalite života detí s leukémiou?

Práci k obhajobě:	<u>X doporučuji</u>	
	☐ nedoporučuji ☐ F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
Datum: 12.6.2025		Podpis: